

Формирование экономической модели государственно-частного партнерства в сфере предоставления образовательных услуг

© 2016 Зарипова Илсияр Равиловна

доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и банковского дела
Уфимский государственный университет экономики и сервиса
450078, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Чернышевского, д. 145

© 2016 Маргилевская Евгения Валерьевна

Уфимский филиал

Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
450015, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Мустая Карима, д. 69/1

E-mail: ir_zaripova@mail.ru, emargilevskaya@bk.ru

Рассмотрены системные проблемы в профессиональном образовании: несоответствие подготовки выпускников потребностям рынка труда, снижение качества образования, недостаток финансирования. Предложены этапы разработки экономического механизма реализации государственно-частного партнерства в сфере образовательных услуг, представлена модель соинвестирования в целях осуществления инвестиционных проектов.

Ключевые слова: системные проблемы профессионального образования, экономический механизм, государственно-частное партнерство, модель соинвестирования.

Национальная система подготовки специалистов должна соответствовать мировым тенденциям развития образовательных систем, поэтому формирование новой образовательной системы - влечение времени, объективно необходимое условие развития общества и экономики. Не случайно в мире наблюдается беспрецедентное по своим масштабам развитие высшего, непрерывного, дополнительного образования, растет понимание его жизненно важной роли для экономического и социального развития. Сегодня в той или иной мере практически все страны мира переживают период радикальных реформ, связанных с переходом к инновационным технологиям и принципам глобализации образования¹.

В настоящее время упоминаний о партнерстве государства и частного сектора в сфере профессионального образования много в научных теоретических и практических исследованиях, законодательных документах, предложениях общественных организаций. Повышенный интерес к данному вопросу не случаен - во всем мире инструменты государственно-частного партнерства используют для решения системных проблем в образовании. Повышение качества и доступности общего, профессионального и дополнительного образования, развитие непрерывного образования на уровне организаций, регионов, государства; повышение конкурентоспособности выпускника на рынке труда, повышение финансовой устойчивости образовательной организации -

вот лишь некоторые вопросы, которые возможно решить путем консолидации ресурсов государства, бизнеса и образовательных организаций.

Одной из главных проблем всех уровней профессионального образования является его несоответствие потребностям рынка труда. Так, опрос, проведенный центром изучения рынка труда УрГЭУ в октябре 2015 г. среди старшеклассников и их родителей в Екатеринбурге, Челябинске и Тюмени, показал: около 70 % выпускников решили поступать в вуз, 21 % - в колледж или техникум, остальные сделают выбор одновременно со сдачей ЕГЭ. С другой стороны, по запросу журнала "Эксперт - Урал" компания "HeadHunter Урал" предоставила статистику спроса со стороны работодателей в динамике за год (ноябрь 2015 г. к ноябрю 2014 г.). В Екатеринбурге на пике спроса специалисты по добыче сырья и рабочий персонал: количество вакансий увеличилось на 18 и 19 %, соответственно. Спрос на производственные специальности вырос на 8 %. Антилидером рейтинга стал высший менеджмент: спрос на дорогих специалистов снизился на 10 %². Отсутствие четких механизмов, регулирующих взаимосвязь рынка труда и рынка образовательных услуг, дисбаланс в уровне профессиональной подготовки, приводит к значительному отставанию предложений по количеству и качеству подготавливаемых специалистов со стороны образовательных организаций от спроса на них со стороны работодателей.

В современных условиях особое значение приобретает проблема качества профессионального образования. Оно должно оцениваться не только степенью усвоения образовательных программ, но и их востребованностью, успешностью реализации полученных профессиональных знаний на практике. Сегодня ситуация с подготовкой специалистов такова, что выпускник, получивший высшее или среднее профессиональное образование, имеет многочисленные проблемы в теоретической и практической подготовке и воспринимается работодателями лишь как исходный материал для подготовки полноценного специалиста. Собственно, полученные в профессиональной образовательной организации знания рассматриваются компаниями лишь как отправная точка для дальнейшего обучения молодого специалиста. По расчетам работодателей, доля затрат на переобучение выпускников колледжей или вузов внутри предприятия на специальные курсы либо на наставничество опытных специалистов на местах составляет до 40 % затрат на профессиональное образование (в других странах – 15–20 %). Потери предприятий и организаций из-за того, что они изначально не участвуют в системе образования, но потом вынуждены вкладывать в “доучивание”, достигают сегодня значительных цифр.

Исследования показывают, что бизнес экономически заинтересован в подготовке квалифицированных специалистов, которые, получив профессиональное образование, могут быстро войти в производственный процесс конкретной сферы деятельности. Сотрудничество образовательных организаций и предпринимательского сектора должно быть направлено на участие работодателей в организации производственной и учебной практик, на совместную разработку образовательных стандартов, учебных планов и программ, на участие в формировании системы сертификации профессиональных квалификаций выпускников, на расширение целевой контрактной подготовки и на обеспечение трудоустройства молодых специалистов.

Одной из острейших проблем повышения качества и доступности профессионального образования является недостаток его финансирования. Статистика показывает, что объем бюджетного финансирования профессионального образования составил в 2013 г. 709,9 млрд руб., в 2014 г. – 721,5 млрд руб. Государственные расходы в 2014 г. (в процентах к ВВП) составили 0,28 % на профессиональное образование, 0,73 % на высшее образование. Неуклонно растет количество обучающихся, получающих профессиональное образование с полной стоимостью воз-

мещения затрат. Так, в среднем профессиональном образовании на платной основе обучается 27,9 % студентов, в высшем образовании эта доля составляет 60,3 %. Стоимость обучения в образовательных организациях среднего профессионального образования за семестр в 2013 г. составляла в среднем 19 943,13 руб., а в 2014 г. – 23 731,83 руб., что на 19 % больше предыдущего года. Обучение в государственных и муниципальных образовательных организациях высшего образования за семестр в 2013 г. в среднем составляло 38 813,35 руб., а в 2014 г. – 42 331,74 руб., что на 9,1 % больше предыдущего года³.

Однако исследования показывают, что уже сегодня регулярно платить за образование могут далеко не все семьи. Финансовые возможности российских домохозяйств явно недостаточны для того, чтобы обеспечить качественную подготовку кадров. Кроме того, экономический кризис национальной экономики, нестабильная геополитическая ситуация в мире влекут за собой сокращение расходов бюджета, в числе прочего, на образование.

Нам представляется, что одним из реальных направлений решения проблемы подготовки квалифицированных кадров и привлечения финансирования в сферу профессионального образования является консолидация ресурсов бизнеса, государства и образовательных организаций в форме государственно-частного партнерства, выстраивание эффективных механизмов их взаимодействия.

Под государственно-частным партнерством (ГЧП) в профессиональном образовании мы понимаем юридически закрепленную систему долгосрочного сотрудничества между государством и субъектами частного сектора экономики по реализации проектов в сфере профессионального образования, предполагающую равноправную деятельность на основе объединения ресурсов и распределения доходов или неимущественных выгод, расходов и рисков.

Содержание ГЧП в сфере предоставления образовательных услуг раскрывают несколько элементов: объект, предмет и цель ГЧП. Объектом государственно-частного партнерства является недвижимое и/или движимое имущество образовательных организаций, технологически связанное между собой, создаваемое и эксплуатируемое в соответствии с соглашением ГЧП. Предмет ГЧП – это отношения в процессе взаимодействия публичного и частного партнеров по поводу строительства (реконструкции, модернизации), эксплуатации и управления объектами образования⁴. Целью ГЧП является обеспечение качественного профессионального образования и

его равной доступности для всех граждан РФ, своевременное и соразмерное удовлетворение потребностей общества и экономики в высококвалифицированных трудовых ресурсах.

Сущность государственно-частного партнерства предопределяет участие двух партнеров: государства, которое выступает обобщающим субъектом общественной власти, включающим все уровни управления - федеральный, региональный, муниципальный и частного собственника. Образовательная организация, реализующая образовательный процесс, служит связующим звеном между этими участниками экономической системы.

Государство играет важнейшую роль в формировании и функционировании национальной модели государственно-частного партнерства в сфере образования. Именно оно определяет идеологию и политику создания и функционирования ГЧП в сфере профессионального образования. На стороне государства в проектах ГЧП - правомочия собственника, возможность налоговых и иных льгот, гарантий, а также получение некоторых объемов финансовых ресурсов. Государство, как главенствующий субъект и основной регулятор, вправе перераспределять при необходимости ресурсы с чисто производственных программ на социальные цели, которые мы рассмотрели выше⁵. Более того, в ГЧП государство получает благоприятную возможность заняться исполнением своих основных функций - контроля, регулирования, соблюдения общественных интересов.

Сотрудничество государства, бизнеса и образовательной организации предполагает выстраивание эффективных экономических механизмов взаимодействия партнеров. Одним из механизмов государственно-частного партнерства, направленного на эффективное использование имущества образовательной организации, на наш взгляд, является модель соинвестирования в целях осуществления инвестиционных проектов.

Формирование и реализация рассматриваемого экономического механизма через государственно-частное партнерство в сфере профессионального образования состоит из определенных взаимосвязанных этапов.

1. Определение стратегических ориентиров партнерства: постановка целей и задач сотрудничества, определение возможных направлений, моделей и форм реализации ГЧП, достижение взаимовыгодных условий реализации проекта для каждого партнера.

2. Согласование существенных условий партнерства: анализ экономических, правовых, технологических характеристик проекта, определе-

ние правомочий собственности, порядок распределения расходов и рисков, доходов и неимущественных выгод.

3. Определение условий финансирования проекта: расчет инвестиционной привлекательности проекта, установление источников и условий поступления средств, разработка схемы финансирования, согласование сроков финансирования.

4. Определение процедуры управления и контроля: разработка и определение контрольных мероприятий на весь срок реализации проекта, разработка организационной структуры, выбор стиля управления, выявление индикаторов качества исполнения проекта.

5. Анализ и оценка эффективности реализации экономического механизма.

Экономическая схема реализации механизма соинвестирования в целях осуществления инвестиционного проекта предполагает, что образовательная организация предоставляет субъекту частного сектора права пользования образовательным зданием (сооружением, помещением), которое будет использоваться для организации деятельности в области образовательных услуг на основании договора аренды. Коммерческая организация (инвестор) осуществляет финансирование по ремонту и техническому оснащению помещения и использует созданный объект с привлечением специалистов и студентов образовательной организации.

Финансовая заинтересованность частного сектора в осуществлении проекта соинвестирования выражена в следующем. Во-первых, коммерческая организация, как инвестор, получает возможность осуществлять подготовку кадров своей организации по выбранным, наиболее перспективным направлениям с привлечением сотрудников образовательной организации. Во-вторых, коммерческая организация совместно с образовательной осуществляют использование объекта в реализации коммерчески эффективных проектов и получают доход на вложенный капитал. Финансовая заинтересованность образовательной организации профессионального образования проявляется в получении части доходов от использования объекта, в привлечении своих специалистов.

Юридическое оформление механизма соинвестирования в целях осуществления инвестиционных проектов основано на заключении договора аренды между образовательной организацией (арендодателем) и субъектом частного сектора (инвестором-арендатором)⁶. Образовательные организации, являющиеся бюджетными учреждениями, согласуют предоставление имуще-

ства в аренду с учредителем (собственником имущества).

Возможности развития механизма соинвестирования в целях осуществления инвестиционных проектов в сфере предоставления образовательных услуг имеют обширный спектр: организация дистанционного образования, организация издательства печатной продукции, включая материалы авторов образовательной организации, оснащение научно-учебных лабораторий и т.д.

На наш взгляд, стимулирование активности участия предпринимательского сектора во всестороннем развитии образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования должно стать частью государственной экономической политики и способствовать более качественному переходу национальной экономики на инновационную социально ориентированную модель развития.

¹ *Заринова И.Р., Маргилевская Е.В.* Роль дистанционного образования в формировании национальной образовательной системы // Электронное об-

разование: экономические, финансовые и социальные аспекты : Всерос. науч.-практ. конф., 26 нояб. 2014 г. Уфа, 2015. С. 49-56.

² *Власов О., Попов А.* Время синих воротничков // Эксперт - Урал. 2015. □ 51. 14-20 дек.

³ Платное обслуживание населения в России. 2015 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2015. С. 62. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1260453359625.

⁴ Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации. Москва, 2013. С. 5-7. URL: <http://www.fa.ru/chair/gcp/Documents/%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8.pdf>.

⁵ *Баженов А.В.* Использование механизма государственно-частного партнерства как катализатора антикризисного потенциала развития инфраструктуры // Государственно-частное партнерство. Пути совершенствования законодательной базы. Москва, 2009. С. 24-32.

⁶ Государственно-частное партнерство в образовании : [сборник] / науч. ред. О.П. Молчанова, А.Я. Лившин. Москва, 2009. С. 35.

Поступила в редакцию 08.01.2016 г.