

Предпосылки внедрения импортозамещения в черной металлургии

© 2015 Магомедова Мария Зайирбеговна

кандидат экономических наук, старший вице-президент управления по работе с предприятиями ТЭК, металлургической, химической, лесной и транспортной отраслей дирекции обслуживания и финансирования корпоративных клиентов АО «Райффайзенбанк»
129090, г. Москва, ул. Троицкая, д. 17, стр. 1
E-mail: maria.z.magomedova@gmail.com

Рассматривается текущее состояние импорта продукции черной металлургии с позиции выбранной государственной политики ориентации на импортозамещение. Анализируются возможные причины сложившейся ситуации, при которой, несмотря на существующие ввозные пошлины и ослабление национальной валюты, не происходит значительного сокращения импорта продукции черной металлургии в РФ. Раскрываются внешние причины, создающие стимулы для внедрения инноваций и технологического развития в мировой практике.

Ключевые слова: импортозамещение, черная металлургия, модернизация производств, опережающее развитие, инновационное развитие.

Вопросы импортозамещения с недавних пор приобрели особую актуальность в России. После состоявшегося в апреле 2015 г. правительственного совещания под председательством Дмитрия Анатольевича Медведева были сформированы отраслевые программы импортозамещения. В них предусмотрены различные механизмы поддержки, такие как субсидии, гранты на проведение НИОКР, преференции в государственных закупках и прямое финансирование через Фонд развития промышленности. Несмотря на обозначенный правительством курс, из первых одобренных проектов по созданию в РФ импортозамещающих производств не было одобрено ни одного проекта из черной металлургии (заявок было более 900).

Для понимания глубины проблемы импортозамещения черной металлургии необходимо произвести небольшой исторический анализ. Отрасль черная металлургия решает задачу импортозамещения еще с советских времен. Причиной тому были политические, военные и экономические факторы. Отметим, что, с точки зрения экономики, продвижение в сторону высоких переделов стали в конечную металлопродукцию является выгодным бизнесом. Отечественным металлургам удалось освоить достаточно сложные металлургические переделы, такие как, например, выпуск труб большого диаметра или производство марок высокопрочных сталей (до группы X100), широкого и толстого листового проката и т.д.

Однако, несмотря на внедрение многих новых производств и модернизацию старых, суммарный объем стального импорта в последние 10 лет не демонстрирует значительной тенденции к снижению (см. рис. 1).

Стальной импорт уверенно держится на уровне 10 % по тоннажу (см. рис. 2) и 15 % по стоимости от общего количества потребления стали внутри страны. По качественному содержанию импорта в основном импортируются продукты высокого передела, т.е. наиболее дорогие виды стального проката и труб.

К основным импортным товарам относятся: прокат стальной плоский шириной от 600 мм, плакированный (883,3 млн долл. за 2014 г.), прокат стальной плоский шириной от 600 мм, оцинкованный (525,3 млн долл. за 2014 г.), прутки стальные/арматура (290,8 млн долл. за 2014 г.), т.е. те типы металлопроката, которые уже давно выпускаются российскими предприятиями. Общий объем импорта оценивается в 5929,4 млн долл. за 2014 г.¹ Данное положение вещей представляется неожиданным, так как зарубежные поставки оказываются высококонкурентоспособными на российском рынке, несмотря на более высокую стоимость доставки до потребителей. В импортных поставках основных позиций большую долю имеют Китай (42 % импорта), Южная Корея (15 %), Бельгия (9,6 %), Казахстан (5 %) и др. Весьма благоприятная ситуация для поставок сложилась у Белоруссии и Украины (до недавних событий) за счет сниженных транспор-

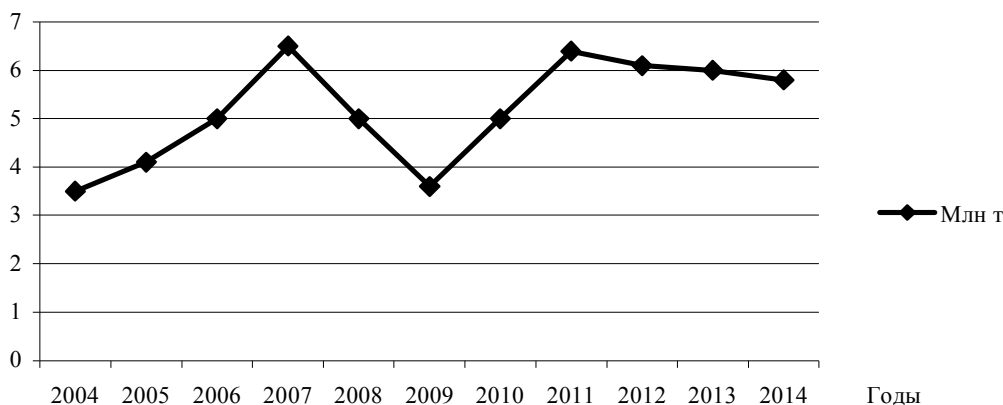


Рис. 1. Объем импорта черных металлов в РФ, млн т

Источник. ФТС РФ.

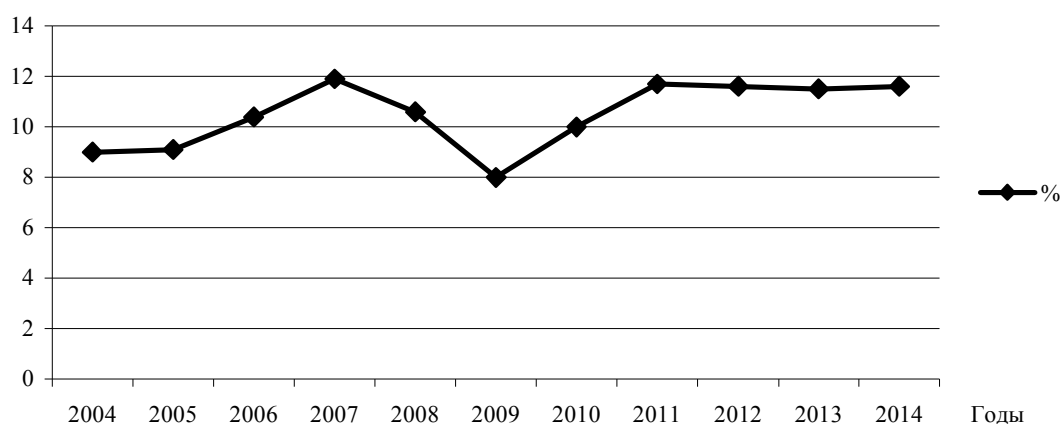


Рис. 2. Динамика объема импорта в РФ, млн т

Источник. ФТС РФ.

тных издержек. Так, во время подготовки сочинской олимпиады треть используемой строительной арматуры (сравнительно недорогой и технически простой позиции) была ввезена из Украины.

В 2015 г. тенденция несколько изменилась. Причиной тому стал ввод некоторых производственных мощностей в РФ, таких как “НЛМК-Калуга” и др., а также ослабление курса рубля и военно-политический конфликт с Украиной. Импорт из Украины упал на более чем 550 млн долл., из Китая - на 250 млн долл., из Казахстана - на 65 млн долл., Южной Кореи - на 64 млн долл.²

Напрашивается вывод, что созданное в 2015 г. “импортозамещение” возникло вовсе не вследствие действий участников рынка или государства, а в результате действия указанных выше факторов, которые просто делают невыгодными покупки продукции из-за рубежа, тем не менее оставляя часть иностранных производителей на отечественном рынке.

Однако постоянный рост рублевых цен российских производителей может в скором време-

ни развернуть складывающуюся ситуацию, и отрасль окажется опять в условиях высоких импортных вливаний готовой продукции.

Другая часть импортозамещения - использование зарубежного оборудования в программах модернизации производств. Как сложилось ранее, практически все оборудование поставлялось западноевропейскими производителями (такими, как Siemens, Danieli, SMS Demag и др.). В текущей ситуации приобретение подобного оборудования не представляется экономически целесообразным, но отечественных аналогов попросту нет. В этом вопросе как нельзя вовремя могла бы помочь программа импортозамещения на новом технологическом уровне, обеспеченная внедрением технологических и организационных инноваций.

Как показывает мировой опыт, высокие темпы развития многих компаний обеспечиваются наличием положительных внешних и внутренних факторов, влияющих на деятельность данных предприятий³. В современных условиях экономической деятельности именно факторы инновационного развития являются основополага-

ющим условием устойчивого развития компании. Эти факторы являются двигателем управленческих решений внутри компании и при реализации данных решений способствуют технологическому развитию как компании в целом, так и ее продукции, работ и услуг.

Существует несколько подходов к оценке факторов инновационного развития. В некоторых подходах утверждается, что на инновационное развитие самое большое влияние оказывает внешняя среда компании (в том числе и институциональная среда), другие же, напротив, свидетельствуют, что основное движение инновациям придается от внутренних источников и потребности компании.

Продemonстрируем подход к классификации факторов инновационного развития с точки зрения влияния внешней среды (рис. 3). Таким образом, к внешним факторам относятся факторы, являющиеся внешними относительно самой организации, в которой реализуется инновация.

- потребность в повышении конкурентоспособности продукции (“поддерживающие инновации”);

- необходимость в снижении производственных издержек;

- стремление к созданию новой добавленной стоимости, получению сверхприбылей;

- изменение “правил игры” на рынке в случае подрывных инноваций.

Компании, производящие кардинально новые технологии, способны на зарождающихся рынках очень быстро занимать доминирующие позиции и отнимать массовый сегмент потребителей у компаний на смежных рынках, в результате чего те терпят убытки и уходят с рынка. Таким образом, меняются “правила игры” на рынке.

В зависимости от различных факторов инновационного развития компания выстраивает ту или иную инновационную стратегию. В большинстве случаев инновационная стратегия сосредоточивается вокруг одного из факторов ин-

Факторы инновационного развития предприятия	Применяемые управленческие решения в рамках стратегии развития
Тенденция рынков к глобализации	Учет требований международных стандартов и норм при разработке инноваций, инновационных продуктов и процессов
Возрастание требований к конечному продукту со стороны потребителей	Применение инструментов прогнозирования при разработке и производстве товаров массового потребления
Сокращение жизненного цикла продукции	Сокращение времени внедрения новых товаров на рынки
Повышение конкуренции между производителями	Применение системы стратегического менеджмента при принятии управленческих решений
Формирование сетевых структур	Поиск деловых партнеров
Фактор увеличивающейся имитационной активности	Совершенствование с целью опережения конкурентов
Ужесточение экологических норм	Соблюдение международных норм и правил, экологических требований, проведение сертификации и оценки
Рост затрат на инновационную деятельность	Встраивание системы контроллинга
Фактор информационной среды	Активная деятельность по анализу и мониторингу информационной среды

Рис. 3. Стратегические решения по факторам, определяющим потребности компаний в инновациях

Источник. Рубинштейн М.Ф., Фирстенберг А.Р. Интеллектуальная организация. Привнеси будущее в настоящее и преврати творческие идеи в бизнес-решения : пер. с англ. Москва, 2003.

Среди факторов, наиболее значимых при принятии решения о внедрении инноваций в компании, можно выделить следующие⁴:

- необходимость увеличения темпов роста (например, производства). При внедрении инноваций в производство (инновации могут быть как в виде более совершенного оборудования, так и в виде более совершенных технологий/способов производства продукции) происходит ускорение производственного процесса, его улучшение с качественной стороны. В результате этих улучшений наблюдается последовательное ускорение темпов роста выпуска;

новационного развития или фокусируется на группе смежных факторов. При этом влияние прочих факторов является менее значимым. Данная гипотеза защищается в научном исследовании департамента экономического анализа Национального университета Испании. В работе определялись факторы, которые были наиболее значимыми при принятии крупнейшими компаниями Испании решения об осуществлении инновационной деятельности. Основным выводом указанного исследования заключается в том, что наиболее значимым фактором для успешного осуществления инновационной деятельности явля-

ется активность компании в сфере исследований и разработок (R&D activities), которая, в свою очередь, зависит от расходов компании на НИ-ОКР (R&D expenses), финансовых ресурсов компании и качества человеческих ресурсов. С другой стороны, существует “концепция инновации”, в рамках которой наибольшее влияние на инновационную деятельность оказывает управление информацией (Information management). В концепции деятельности компании (Firm's performance) как значимые факторы также выделяются управление информацией и существующее на данный момент качество инноваций продуктов и услуг⁵.

Среди факторов, определяющих потребности компании в инновациях на основе теории и результатов первого этапа, можно выделить, в частности, следующие внутренние и внешние факторы:

Внутренние:

- стремление к максимизации маржинального дохода от продажи услуг, общее увеличение прибыли;
- возможность повышения доходности/сокращения затрат без увеличения расходов;
- обязательства социального характера (удобство), выполнение этих обязательств влияет на повышение престижа компании.

Внешние:

- конкуренция (межотраслевая, внутриотраслевая), преимущества в которой обеспечиваются за счет преимуществ в качестве и безопасности предоставляемых услуг;
- геополитические факторы (повышение общемирового уровня инноваций в металлургии, появление более современных требований). Стремление компаний соответствовать международным стандартам качества;
- выполнение договоров с государственными организациями (выполнение государственных норм и соблюдение стандартов);

- развитие смежных отраслей.

В настоящее время в металлургии возникли все предпосылки, указанные выше, по созданию стимулов развития инновационных технологий и их внедрения в отечественной металлургии в более высоких уровнях передела. Также важно учитывать, что отрасль черная металлургия по праву считается одной из отраслей специализации России в современном международном разделении труда. Отрасль обладает всеми необходимыми природными ресурсами, в том числе главным - мощной минерально-сырьевой базой железных руд. В ближайшее время будут запущены новые заводы (например, УГМК-Сталь, ООО, филиал в г. Тюмени, ОАО “Северсталь”, г. Балаково Саратовская область, НЛМК в Калужской области и др.) по производству конечных видов продукции. Дополнительные объемы производства должны создать давление на рынок, поскольку рост объемов производства значительно выше темпов роста реального внутреннего потребления металла, и программа импортозамещения как раз могла бы решить данные проблемы.

¹ ФТС РФ. URL: <http://www.customs.ru>.

² Аналитическое агентство Steelwaylimited company. URL: www.ruslom.ru<http://www.ruslom.ru>.

³ Jacobsen J. Organizational and Individual Innovation Diffusion, Цит. по: IBM Global Innovation Outlook. 2004. URL: [http://domino.watson.ibm.com/comm/www_innovate.nsf/images/gio/\\$FILE/IBM_GIO_2004.pdf](http://domino.watson.ibm.com/comm/www_innovate.nsf/images/gio/$FILE/IBM_GIO_2004.pdf).

⁴ См.: Рубинштейн М.Ф., Фирстенберг А.Р. Интеллектуальная организация. Привнеси будущее в настоящее и преврати творческие идеи в бизнес-решения : пер. с англ. Москва, 2003; Jacobsen J. Op. cit.

⁵ Expanding the Innovation Horizon, The Global CEO Study 2006. URL: <http://www-935.ibm.com/services/uk/bcs/pdf/g510-6259-01-the-global-ceo-study-2006.pdf>.

Поступила в редакцию 03.10.2015 г.