

Анализ цен (тарифов) на электрическую и тепловую энергию в Дальневосточном федеральном округе*

© 2015 Савченко Ирина Ивановна

кандидат экономических наук, доцент

© 2015 Сидорова Наталья Георгиевна

кандидат экономических наук, профессор

© 2015 Сидоров Даниил Евгеньевич

Дальневосточный федеральный университет

690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Суханова, д. 8

E-mail: savchenkoi@mail.ru, n0656@yandex.ru

Развитие Дальнего Востока требует повышения экономической эффективности его топливно-энергетического комплекса. Это непосредственно связано с уровнем цен (тарифов) на электрическую и тепловую энергию и уровнем затрат на ее производство. В статье анализируется уровень цен (тарифов) на услуги ТЭКа Дальневосточного федерального округа и причины, их определяющие. Отмечается, что уровень цен на электроэнергию в округе довольно высокий. Рассматриваются факторы, которые обуславливают такое положение. Устанавливаются основные причины роста розничных тарифов на электроэнергию в регионе.

Ключевые слова: эффективность, топливно-энергетический комплекс, цены (тарифы) на электрическую и тепловую энергию, уровень затрат производства, факторы и причины роста тарифов.

Одним из приоритетов социально-экономической политики государства является превращение топливно-энергетического комплекса Дальневосточного федерального округа (ДФО) в экономически эффективный, инвестиционно привлекательный, соответствующий экологическим стандартам, оснащенный передовыми технологиями комплекс. Это связано со стратегической целью развития Дальнего Востока по реализации геополитической задачи закрепления населения на этой территории и формирования численности населения и трудовых ресурсов в объемах, необходимых для решения экономических задач. Постановка цели предполагает выбор наиболее эффективного пути ее достижения. Эффективность зависит от оценок, и такие оценки требуются в целях рационального использования природных ресурсов. Задача поиска рационального и эффективного выбора особенно актуальна в такой сложной структуре, как топливно-энергетический комплекс (ТЭК) страны и региона, который представляет собой систему процессов воспроизводства, первичной доставки, преобразования, распределения и потребления энергоресурсов. Эффективность неразрывно связана с уровнем цен, поэтому анализ цен (тарифов) на электрическую и тепловую энергию в Дальневосточном федеральном округе является актуальной задачей решения проблемы развития

топливно-энергетического комплекса Дальнего Востока.

Данный анализ показывает, что в период с 2008-го по 2012 г. имеет место выравнивание исторически сложившегося уровня цен (тарифов) на электроэнергию между ДФО и другими регионами РФ. Так, в 2008 г. средние отпускные фактические цены (тарифы) на электроэнергию в ДФО превышали среднероссийский уровень на 50 %, к 2012 г., по данным формы отчетности 46-ЭЭ ФСТ России, это превышение существенно сократилось и составило в среднем по ДФО 24 %.

По сравнению с европейской частью России и Уралом тарифы на электроэнергию в ДФО в 2008 г. были выше на 36 %, в 2012 г. превышение уменьшилось до 16 %.

В сравнении с Сибирским федеральным округом тарифы на электроэнергию в ДФО в 2008 г. были больше в 2,5 раза, а в 2012 г. это превышение сократилось до 88 %.

Вместе с тем, следует отметить, что уровень цен на электроэнергию в ДФО остается довольно высоким. Факторами, которые обуславливают такое положение, являются следующие:

- округ расположен на самой большой и протяженной территории страны. Площадь ДФО составляет 36 % от всей территории РФ. По этому показателю ДФО занимает первое место среди федеральных округов и при этом имеет самую низкую плотность населения - 1 чел. на 1 км²

* Работа выполнена при поддержке Министерства образования и науки РФ. Госзадание □ 1398.2014.

(последнее место среди федеральных округов). В результате в округе преобладают протяженные электрические сети высокого напряжения (220 кВ и выше) и слабо развиты распределительные сети 35-110 кВ, отмечается большая доля потерь электроэнергии в распределительных сетях. В конечной цене электроэнергии доля стоимости услуг по передаче электроэнергии одна из самых высоких в России;

- в структуре производства электроэнергии доля тепловых электростанций (ТЭС), работающих на привозном топливе (уголь, дизельное топливо и мазут), составляет 65 %. В результате в конечной цене электроэнергии высока топливная составляющая, обусловленная не только величиной самой цены топлива, но и высокими транспортными и складскими издержками по его доставке, хранению и созданию запасов в связи с большими расстояниями перевозки;

- на тепловых электростанциях округа высокая степень износа генерирующего оборудования, большой износ имеет электросетевое и коммунальное хозяйство. В результате на ТЭС наблюдается низкая топливная эффективность работы оборудования, высоки удельные расходы топлива на производство электроэнергии, повышены затраты электроэнергии на собственные нужды электростанций. В распределительных электрических сетях значительную величину составляют объемы потерь электроэнергии, повышенные затраты на ремонт и обслуживание оборудования;

- в округе самые суровые климатические условия для проживания людей и ведения хозяйственной деятельности, продолжительный отопительный период - от 5 до 9 мес. в году. В результате - высокое среднедушевое электропотребление и повышенные расходы на обогрев помещений, а также на производственное потребление, высоки потери тепла в трубопроводах и т.д.;

- длительный отопительный период, сочетающийся с низкими зимними температурами в округе, ставит здесь в абсолютный приоритет тепловое выживание населения и тепловое обеспечение деятельности экономики, требующие компактного проживания людей и заселения территорий. В результате с целью поддержания социально доступных цен (тарифов) на централизованное тепло наблюдаются значительные объемы перекрестного субсидирования тарифов на производство теплоэнергии на ТЭС за счет повышения цен на электроэнергию. При этом возможности полезного использования тепла, остающегося после производства электроэнергии на ТЭС, используются пока крайне неудовлетворительно;

- в округе по сравнению с другими регионами России невысок уровень применения энергосберегающих технологий в производстве, быту, в том числе при строительстве зданий и сооружений.

Основными причинами роста розничных тарифов на электроэнергию в ДФО являются:

- ежегодная индексация цен на энергетическое топливо (уголь и газ), рост цен на нефтепродукты;

- рост тарифов на железнодорожные перевозки, от которых зависит конечная цена угля;

- добавление инвестиционной составляющей в тарифы на передачу электроэнергии электросетевыми организациями;

- добавление инвестиционной составляющей в тарифы на отпуск электроэнергии для отдельных генерирующих объектов;

- установление низких тарифов на тепловую энергию, отпускаемую ТЭЦ, в результате часть затрат ТЭЦ, не покрываемых доходами от продажи тепла, перекладывается в электроэнергию.

Рассчитанное по данным формы статистической отчетности 46-ЭЭ ФСТ России значение средней отпускной розничной цены (тарифа) на электроэнергию в целом по Дальневосточному федеральному округу в 2008 г. составляло значение 202 коп./кВт·ч (без НДС), а в 2012 г. этот тариф вырос до 274 коп./кВт·ч (+36 %).

Вместе с тем общий прирост тарифа, который произошел в ДФО за период 2008-2012 гг., почти в 2 раза ниже, чем средний рост розничных цен (тарифов) на электроэнергию за этот же период в целом по РФ. Темп роста тарифов в ДФО самый низкий среди всех федеральных округов Российской Федерации за данный период.

В 2008-2011 гг. прирост розничных тарифов на электроэнергию в ДФО замедлялся постепенно. Наибольшее увеличение отмечалось в 2009 г. (+17,2 %), наименьшее - в 2011 г. (+7,4 %). Средний прирост за 2008-2011 гг. составил 9 % в год. В 2012 г. в ДФО произошло снижение среднего отпускного розничного тарифа на электроэнергию на 4,8 %. Но подобное снижение средних отпускных розничных цен (тарифов) на электроэнергию наблюдалось не только в ДФО, но и в большинстве других субъектов РФ, за исключением регионов Сибирского и Северо-Кавказского федерального округа. Произошедшее снижение цен, главным образом, было связано со снижением выручки гарантирующих поставщиков и энергосбытовых компаний в результате внесения изменений в действующие до этого отношения на розничном рынке электроэнергии. Начиная с апреля 2012 г. Постановле-

нием Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442, утвердившим основные положения функционирования розничных рынков электроэнергии, из выручки гарантирующих поставщиков электроэнергии и энергосбытовых компаний был исключен нерегулируемый доход от продажи мощности на розничном рынке электроэнергии, а Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2011 г. № 877 в целях совершенствования отношений между поставщиками и потребителями электрической энергии на розничном рынке для энергосбытовых компаний было исключено применение штрафных санкций за недобор электроэнергии от заявленного в договоре объема потребления для потребителей, не относящихся к группе крупных потребителей.

Значения средних отпускных розничных цен на электроэнергию в субъектах РФ, входящих в зону ОЭС Востока (Амурская область, Приморский и Хабаровский края, Еврейская АО и Южный район Якутии), в 2012 г. практически выровнялись со значением среднеотпускной розничной цены (тарифа) на электроэнергию в зоне Европейской части и Урала страны (236 коп./кВт·ч).

Фактические тарифы электроэнергии для населения за период 2010-2013 гг. по сравнению с предприятиями росли более низкими темпами - 18,8 % для городского населения и 15,6 % для сельского населения, в среднем для всего населения - 17,3 %. В результате к 2013 г. фактические средние отпускные тарифы для населения в округе стали ниже среднероссийских.

За данный период фактические тарифы на электроэнергию снизились для предприятий по производству готовых металлических изделий (-19,0 %), по металлургическому производству (-15,7 %). Минимальный рост тарифов произошел для предприятий по производству машин и оборудования (3,9 %), а также для перепродавцов электроэнергии на розничном рынке (8,3 %).

Согласно данным, полученным за период 2010-2013 гг., темпы роста тарифов на электроэнергию для предприятий транспорта и связи, а также топливной промышленности в Дальневосточном федеральном округе в 1,5-2 раза опережали темпы роста средних тарифов на электроэнергию для населения.

Высокая стоимость электроэнергии для предприятий топливной промышленности и железнодорожного транспорта служит ускорителем дальнейшего роста тарифов на электроэнергию в округе. Поскольку доля потребления электроэнергии на предприятиях по добыче полезных ископаемых, а также транспорта и связи от об-

щего потребления в округе достаточно высока и составляет суммарно около 18 %, а доля потребления электроэнергии населением - 21 %, это способствовало увеличению перекрестного субсидирования тарифов на электроэнергию между населением и промышленными группами потребителей.

Чем же объясняется рост тарифов на электроэнергию? Как правило, это связывают со стремительно дорожающими топливными ресурсами, а также высокими транспортными расходами при их доставке в отдаленные районы ДФО. Еще в 2007 г. в Приморском крае эту проблему попытались решить на законодательном уровне. Так, было принято решение об установлении предельных уровней тарифов на тепловую и электрическую энергию, а недополученные доходы Краевому государственному унитарному предприятию (КГУП) «Примтеплоэнерго» стал возмещать краевой бюджет в виде субсидий. Кроме того, позже краевая казна взяла на себя компенсацию убытков из-за разницы фактической стоимости топлива и учтенной в тарифах на тепловую энергию. Согласно данным департамента ЖКХ и топливных ресурсов администрации Приморского края в 2014 г. теплоснабжающие предприятия края, в том числе «Примтеплоэнерго», получили из краевого бюджета почти 1,7 млрд руб. субсидий на возмещение затрат, связанных с приобретением топлива. Дороговизна услуг «Примтеплоэнерго» для населения, по мнению экспертов, может быть обусловлена и низкой эффективностью производства теплоэнергии, характерной для предприятия. К такому выводу пришли члены Общественного экспертного совета при губернаторе Приморья. «Примтеплоэнерго» расходует 246 кг топлива на выработку 1 Гкал, тогда как другое теплоснабжающее предприятие - ОАО «Дальневосточная генерирующая компания» (ДГК) - всего 170 кг условного топлива на 1 Гкал. Расход условного топлива на выработку 1 Гкал меняется от 150 кг до 390 кг у разных организаций. То есть кто-то тратит 150 кг условного топлива, а кто-то в 2,5 раза больше на производство одного и того же количества тепла. А разница между тарифами достигает 7 раз. Значит, отсутствует заинтересованность в повышении эффективности работы.

Кроме отмеченных причин, следует назвать такие, как:

- низкая загрузка действующих электростанций (в ряде случаев - менее 50 %), в результате потребитель вынужден оплачивать избыточную мощность;
- старые электростанции региона используют в основном угольные энергоблоки малой мощ-

ности с очень высоким удельным расходом топлива, что приводит к значительной топливной составляющей;

- большой объем электроэнергетического строительства (электростанции и высоковольтные линии), не всегда согласующийся с ростом фактической потребности в электроэнергии, который ложится серьезной нагрузкой на тариф;
- неравномерное размещение генерирующих мощностей в регионе;
- отсутствие эффективной модели электроэнергетики региона, отсутствие конкуренции в тепловой энергетике.

Но самая главная проблема топливно-энергетического комплекса Дальневосточного федерального округа состоит в том, что здесь очень высока изношенность объектов генерирующего и сетевого хозяйства - ее степень достигла 62 %. Нередко используются морально устаревшие технологии, например, сжигание топлива на теплоэлектростанциях, при котором КПД производства электроэнергии максимум 32 %, также основными причинами роста розничных тарифов на электроэнергию в ДФО являются:

- ежегодная индексация цен на энергетическое топливо (уголь и газ), рост цен на нефтепродукты;
- рост тарифов на железнодорожные перевозки, от которых зависит конечная цена угля;
- добавление инвестиционной составляющей в тарифы на передачу электроэнергии электросетевыми организациями;
- добавление инвестиционной составляющей в тарифы на отпуск электроэнергии для отдельных генерирующих объектов.

В результате установления низких тарифов на тепловую энергию, отпускаемую ТЭЦ, часть затрат ТЭЦ, не покрываемых доходами от продажи тепла, перекладывается в электроэнергию. При общем росте среднего тарифа на электроэнергию по ДФО за период 2010-2013 гг. на 15,6 % наибольший прирост фактических тарифов на электроэнергию за этот период произошел на предприятиях транспорта и связи 52,9 %. На 52,4 % выросли фактические тарифы в деятельности по производству нефтепродуктов. На 27,4 % подорожала электроэнергия для предприятий по добыче сырой нефти и природного газа, на 27,2 % - в добыче каменного угля, бурого угля и торфа.

Фактические тарифы электроэнергии для населения за период 2010-2013 гг. росли более низкими темпами - на 18,8 % для городского населения и на 15,6 % для сельского населения, в среднем для всего населения - на 17,3 %.

За тот же период фактические реальные доходы населения выросли на 5,3 %, а тарифы на электроэнергию увеличились на 17,3 %, тем самым снизились реальные возможности населения улучшить свое социально-экономическое положение

Таким образом, согласно полученным данным за период 2010-2013 гг. темпы роста тарифов на электроэнергию для населения, а также для топливной промышленности в Дальневосточном федеральном округе в 1,5-2 раза опережал темп роста средних тарифов на электроэнергию для населения.

Высокая стоимость электроэнергии для предприятий топливной промышленности и железнодорожного транспорта служит ускорителем дальнейшего роста тарифов на электроэнергию в округе. Поскольку доля потребления электроэнергии на предприятиях по добыче полезных ископаемых, а также транспорта и связи от общего потребления в округе достаточно высока и составляет суммарно около 18 %, а доля потребления электроэнергии населением - 21 %, это способствовало увеличению перекрестного субсидирования тарифов на электроэнергию между населением и промышленными группами потребителей.

В округе остается низкой доля расчетов с населением за полученную электроэнергию по предварительно выставленным счетам. За период с 2010-го по 2013 г. среди городского населения эта доля увеличилась с 60 до 67 %, среди сельского населения она практически не изменилась и остается на уровне 50 %

В 2013 г. фактические тарифы на электроэнергию, отпущенную различным категориям потребителей, снизились на 4,1 %, из них промышленным потребителям - на 17,5 %, сельскохозяйственным товаропроизводителям - на 4,1 %. При этом фактические тарифы на электроэнергию, отпущенную населению по регулируемым тарифам, возросли на 14,5 %, в том числе сельскому населению на 14 %, городскому - на 14,6 %. Для снижения цен необходимо активное внедрение в электроэнергетике региона современных технологий, повышающих эффективность использования топлива.

1. Государственно-территориальное устройство России: реформирование регионального уровня / под ред. В.И. Гришина, В.В. Кистанова. Москва, 2007.

2. URL: <http://primstat.gks.ru>.

3. URL: <http://habstat.gks.ru>.

4. URL: <http://www.minenergo.gov.ru>.