

## Интеллектуальная собственность - системообразующая основа формирования инновационной экономики

© 2015 Авласенко Илона Васильевна

кандидат экономических наук, доцент

© 2015 Авласенко Людмила Матвеевна

Донской государственный технический университет

344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1

E-mail: OET2004@yandex.ru

Раскрываются концептуальные подходы к становлению и функционированию интеллектуальной собственности. Выявляются характерные черты экономических отношений, выражаемых собственностью. Проводится разграничение между ее юридическим и экономическим содержанием, а также между правовыми и экономическими полномочиями. Обосновывается положение о необходимости использования генетического и институционального подходов к раскрытию содержания интеллектуальной собственности.

*Ключевые слова:* инновации, право собственности, интеллектуальная собственность, экономика знаний, интеллектуальный капитал, экономика прав.

Характерными чертами современного этапа развития производства большинства стран с развитой рыночной экономикой являются его интеллектуализация и ускоренное формирование экономики, основанной на знаниях. Самые глубокие и качественные изменения связаны с переходом от индустриальной экономики к постиндустриальной, главной движущей силой которой выступают интеллектуальный труд, творческая деятельность, новаторство. Заметной тенденцией социально-экономического развития промышленно развитых стран стала их ориентация на инновационную экономику, на экономику знаний и новых технологий. Сегодня за счет инноваций в этих странах достигается более 75 % прироста промышленного производства.

Обеспечение устойчивой конкурентоспособности российской экономики в определяющей степени зависит от ее перевода на инновационный путь развития и от активных действий государства по осуществлению этого процесса. В последние годы существенно активизировались научные исследования в этой области. Более того, теоретический анализ инноваций и интеллектуальной собственности приобрел относительно самостоятельный характер. Это способствовало накоплению научного и практического материала по проблемам инновационного развития экономики.

Состояние российской экономики, в котором она находится в настоящее время, показывает, что и для России единственным направлением достойного развития является перевод экономики на инновационный режим. Экономичес-

кой основой этого перевода служит интеллектуальная собственность, сочетающая неразрывную связь экономического и юридического содержания. Инновационное развитие экономики усложняет и усиливает взаимодействие между ними.

Сегодня, к сожалению, интеллектуальная собственность и инновации еще не стали экономически значимыми и структурными элементами инновационного развития экономики и трудно говорить о каких-либо сложившихся закономерностях их развития. Многие аспекты экономического содержания интеллектуальной собственности остаются без внимания, не являются объектом исследования и практического использования. Они не получили также институционального обеспечения.

Для формирования научного представления об интеллектуальной собственности имеет смысл рассмотрение ее эволюции развития. Обогащение содержания данного понятия происходило по мере глубоких качественных изменений структуры производительных сил, становления экономики, основанной на знаниях и нематериальных активах, и перехода от индустриальной экономики к постиндустриальной.

Исторически юридическая наука гораздо раньше начала изучать проблему интеллектуальной собственности. Юристы первыми сделали интеллектуальную собственность предметом научного анализа и практического применения. При этом интерес юристов возрастал по мере расширения возможностей возникновения интеллектуальной собственности с точки зрения ее исторического развития.

Возможности возникновения интеллектуальной собственности связаны с созданием технических нововведений. Без каких-либо элементов изобретательства или рационализаторства было бы невозможно развитие производительных сил. При этом каждый этап человеческой эволюции характеризовался своими способами и методами практического использования результатов интеллектуального труда. Так, в докапиталистический период из-за низких темпов создания и ограниченного использования технических нововведений они не играли заметной роли в экономическом развитии.

Ситуация изменилась с возникновением мануфактур и началом становления машинного производства. Уровень техники, сформировавшийся к концу XVIII в., позволял довольно быстро (по сравнению с мануфактурным периодом) внедрять в серийное производство новые научно-технические достижения и получать определенные экономические выгоды. Но это оказалось возможным при условии закрепления монопольного права на производство данного вида продукции.

Постепенно такое положение стало серьезным тормозом технического прогресса, поскольку возможность получения дополнительной прибыли подвергалась большому риску. Возникла объективная потребность в признании и защите со стороны государства интересов лиц, вкладывавших средства и труд в нововведения, которые становились существенной частью производственного процесса.

В условиях командно-административной системы управления правообладателем интеллектуальной собственности было государство. За государством признавалось право отчуждать в свою пользу любое изобретение, признанное полезным Комитетом по делам изобретений. За авторами нововведений оставались права на авторство и авторское вознаграждение. При этом авторы были лишены монопольного права на промышленное использование изобретения, и они не были заинтересованы в его промышленном освоении.

Государственная форма сдерживала эффективное использование ее объектов. Патенты были вытеснены авторскими свидетельствами и утратили свою экономическую значимость. А сама интеллектуальная собственность превратилась в систему регистрации, дающую возможность лишь фиксировать создание нововведения и имя его автора. Государство как обладатель имущественных прав не имело конкурентов, ему не от кого было защищать свою собственность на внутреннем рынке. Определенный смысл интеллектуаль-

ной собственности сохранялся при экспорте ее объектов. Так, СССР, обладая обширным научно-техническим потенциалом, реализовывал его на внешнем рынке, участвуя в международной торговле лицензиями.

С переходом к рынку правовому содержанию интеллектуальной собственности стали уделять большее внимание. Уже в Законе СССР "О собственности в СССР", принятом в 1990 г., объектами частной собственности признавались результаты интеллектуального труда. В нем впервые был законодательно оформлен термин "интеллектуальная собственность". Окончательно он был узаконен в Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. и в Гражданском кодексе Российской Федерации (часть первая, ст. 138). Тем самым начала создаваться необходимая правовая основа интеллектуальной собственности. В Гражданском кодексе Российской Федерации понятия "интеллектуальная собственность" и "исключительное право" употребляются как синонимы. Так, ст. 138 гласит: "...признается исключительное право (интеллектуальная собственность) гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т.п.) ..."¹.

В других нормативно-правовых актах права на объекты интеллектуальной собственности однозначно приравниваются к правам собственности. Кодекс РФ об административных правонарушениях причисляет нарушение изобретательских и патентных прав, авторских и смежных прав к административным правонарушениям в области охраны собственности². Таможенный кодекс РФ гласит: "Ввоз в РФ и вывоз из РФ отдельных товаров... могут быть запрещены исходя из соображений защиты права собственности, в том числе на объекты интеллектуальной собственности"³.

В начале 1960-х гг. работы Р. Коуза, Г. Калабрези, а позже и Р. Познера активизировали интерес к экономико-правовому анализу отношений собственности, особенно в странах с традициями общего права (Великобритания, США). Благодаря усилиям указанных ученых и их исследованиям права гражданства приобрела экономика права - особый раздел экономической теории. При этом Р. Познер рассматривает экономику права как одну из областей прикладных исследований Economics, а Г. Беккер доказывает даже необходимость применения в юриспруденции критериев микроэкономики.

Интерес экономистов к интеллектуальной собственности был вызван потребностью в вовлечении в экономический оборот результатов интеллектуальной деятельности. Нематериальный характер объектов интеллектуальной собственности и необходимость их ограничения в пространстве и во времени предопределили непригодность использования обычного права при осуществлении товарных операций с ними. Обеспечение законного и неуязвимого вовлечения результатов интеллектуальной деятельности в экономический оборот потребовало других правовых средств. Таковыми оказались авторские права и патентное право, призванные устанавливать способы обособления результатов интеллектуальной деятельности и закреплять права за ними.

Интеллектуальная собственность отличается от собственности на материальные объекты не только нормативно-правовым обеспечением защиты прав создателей результатов интеллектуальной деятельности. Оборота объектов интеллектуальной собственности существенно отличается от оборота материальных объектов во времени и в пространстве. Использование материальных объектов, как правило, связано с их физическим обладанием. Знание, идея, напротив, могут использоваться во времени неоднократно. Кроме того, специфика оборота нематериальных объектов состоит в том, что его осуществление зачастую происходит путем предоставления возможности использования объекта одновременно нескольким лицам.

Такой оборот выходит за рамки исключительно правовой защиты и предполагает ряд экономических отношений. Применительно к нематериальным объектам интеллектуальная собственность играет ту же роль, что и право собственности на материальные объекты, устанавливая абсолютное право, дающее возможность его обладателю вводить объект в экономический оборот. Существенное отличие состоит в том, что объект интеллектуальной собственности не отчуждается окончательно от своего правообладателя, не исчезает в процессе потребления и может быть продан неоднократно. Многие экономические элементы, возникающие в ходе введения в экономический оборот объектов интеллектуальной собственности, не охватываются рамками исключительного права и имеют относительно самостоятельный характер.

Большую значимость приобретает экономический аспект интеллектуальной собственности в связи с развитием научно-технического прогресса, и особенно в связи с инновационным развитием экономики. Если возникновение первых слагаемых интеллектуальной собственности

связано преимущественно с юриспруденцией, то формирование ее как заметной экономической структуры связано с началом развития промышленной собственности и ее патентной формы. С ускорением научно-технического прогресса и развитием теорий экономического роста закономерно происходило увеличение объема и многообразия объектов интеллектуальной собственности, расширение сферы и усложнение структуры экономических отношений, складывающихся в процессе их создания, распределения, обмена и использования. Дематериализация результатов научно-технического прогресса, увеличение количества нематериальных активов и возрастание их роли в социально-экономическом развитии предопределили рост значимости интеллектуальной собственности как основы современного этапа научно-технического прогресса и социально-экономического развития. При этом успех реализации возрастающей роли интеллектуальной собственности во все большей мере определяется уровнем взаимодействия ее экономических и юридических составляющих.

Особую роль в обогащении содержания интеллектуальной собственности и выдвигении ее в качестве самостоятельной ветви экономической теории сыграл институционализм. Эта роль заключается, прежде всего, в углублении научного представления об усиливающейся взаимосвязи экономических и юридических составляющих интеллектуальной собственности и в обосновании необходимости такого раздела экономической науки, как экономика прав. Теория прав собственности, развиваемая в трудах А.А. Алчиана, Й. Барцеля, Г. Демсеца, Г. Калабрезы, Р. Коуза, основывается на том, что объектом собственности выступает не ресурс, а совокупность или доля прав по использованию ресурса. Благодаря такому подходу традиционная юридическая триада (владение, пользование, распоряжение) дополняется пучком экономических прав собственности. Без действительности этих прав простое перераспределение ресурсов с помощью рынка оказывается неэффективным. Только жесткая спецификация прав создателей объектов интеллектуальной собственности, создание механизма передачи прав, защиты прав способствуют уменьшению неопределенности во взаимодействиях участников использования объектов интеллектуальной собственности, сокращению транзакционных издержек и принятию эффективных экономических решений. Особую роль играет спецификация прав при коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, при их продвижении на рынок.

Характерное для интеллектуальной собственности тесное взаимодействие и взаимоперепле-

тение экономических и юридических составляющих служит одной из причин сложности и отсутствия четкости в их разграничении. На сегодняшний день в наших законодательных актах содержание интеллектуальной собственности сводится к правам собственности.

Юридическая трактовка интеллектуальной собственности не исключает ее экономической интерпретации. Она с самого начала предполагает, что речь идет не просто о “вещах”, результатах экономической деятельности, а об их условиях производства, о средствах производства и об их реализации в производстве. Поэтому если собственность на какое-либо условие производства не приобретает форму ее экономической реализации, то она является юридической функцией. Как экономическое отношение собственность выступает, когда используется в производстве или когда приносит доход ее собственнику. Осуществление этого функционального назначения собственности определяется через реализацию юридических отношений собственности. Это создает видимость, что право служит причиной возникновения экономических отношений. На самом деле экономическое содержание собственности коренится не в законодательных правовых актах, а в экономических отношениях.

Методологический принцип первичности экономики и вторичности права предопределяет подход к интерпретации экономических прав собственности. Наиболее весомый вклад в теоретическую разработку этой проблемы внесли представители институциональной экономики. В их трудах изложены основы теории прав собственности. Ими обосновано положение о том, что собственность представляет собой пучок полномочий, которые выступают как экономические отношения субъектов. У сторонников теории прав собственности правомочия определяют возможности доступа к экономическим ресурсам, к их использованию и получению дохода. При такой трактовке экономические полномочия не тождественны юридическим правам. В качестве экономических прав выступают институциональные нормы, регулирующие доступ и использование ресурсов. Такими нормами являются формальные и неформальные институты.

Экономические полномочия собственности, рассматриваемые с точки зрения экономики в целом, составляет совокупность правил, упорядочивающих экономические отношения производства, распределения, обмена и потребления. В таком контексте собственность представляет собой институциональные “правила игры”. В теории экономических прав собственности “пра-

вила игры” и пучки правомочий образуют две ипостаси собственности. С генетической точки зрения, “правила игры” первичны, они предопределяют экономические правомочия собственности. Экономические отношения доступа к ресурсам предопределяются не правами собственности, они принимают форму экономических прав собственности благодаря институциональным нормам, гарантированным государством.

В теории прав собственности особо следует выделить положение о взаимопереплетении экономических и правовых аспектов отношений собственности. Большую значимость взаимодействия экономических и правовых составляющих Р. Капелюшников выразил словами: “экономическая и правовая системы при этом как бы меняются местами”<sup>4</sup>.

Особенно важен учет органического взаимодействия экономических и правовых составляющих собственности при рассмотрении интеллектуальной собственности. В отличие от традиционной частной собственности, собственники результатов интеллектуальной деятельности обладают одновременно всей полнотой правомочий: правами владения, пользования и распоряжения. Для интеллектуальной собственности характерно, что при сохранении неизменности прав на ее объекты возможно их “расщепление”, продажа по частям. При этом при продаже или передаче объектов интеллектуальной собственности не происходит их отчуждения. Неизменность права является необходимым условием обеспечения собственнику неприкосновенности прав на результаты его интеллектуальной деятельности, надежной правовой основой для вовлечения их в экономический оборот.

В связи с отсутствием потребности в физическом обладании нематериальными объектами и наличия возможности их повсеместного и неоднократного использования механизм защиты интересов создателей материальных объектов собственности оказывается неприемлемым. Объектом оборота нематериальных активов служит каждый отдельный акт их использования, не сопровождающегося их изготовлением или приобретением чего-либо, но обязательно связанного с возникновением и расширением круга экономических отношений. Применительно к нематериальным объектам их оборот выходит за рамки исключительно правовой защиты, расширяя сферу экономических отношений.

Использование объектов интеллектуальной собственности одновременно несколькими лицами, их неотчуждаемость от своего обладателя, неисчезаемость в процессе потребления и возможность неоднократной продажи даже в усло-

виях наличия монополии усложняют процесс реализации экономических отношений, складывающихся в ходе введения в экономической оборот результатов интеллектуальной деятельности. Успех в этой области в определяющей степени зависит от совершенства и гибкости таких правовых инструментов, как авторское и патентное право.

Ускорение научно-технического прогресса, расширение сферы интеллектуальной собственности и более широкое использование новейших технологий, включая информационные, предопределяют большую остроту защиты исключительных прав собственников результатов интеллектуальной деятельности, возмещения издержек по их созданию и обеспечению доходности<sup>2</sup>.

С расширением возможности копирования, распространения объектов интеллектуальной собственности возрастают трудности зарабатывать деньги их правообладателям. При этом самое главное заключается в обострении противоречий между интересами собственников объектов интеллектуальной собственности в ужесточении преград на пути их распространения и в удлинении сроков технологического воплощения и интересами общества в ускорении и расширении масштабов распространения результатов интеллектуальной деятельности, а также в достижении более высокого эффекта.

Многие аспекты экономического содержания интеллектуальной собственности раскрываются при рассмотрении инноваций как процесса реа-

лизации результатов интеллектуальной деятельности, глубоких изменений в социально-экономическом развитии. Инновации неправомерно отождествлять со знаниями, идеями, разработками, новшествами, результатами инновационного процесса. Не будучи облеченными в организационную, технологическую и другую форму, они остаются результатами научно-технического прогресса и качественными изменениями социально-экономического развития. Для своего практического воплощения они нуждаются в сложном комплексе мер и действий. Благодаря им результаты научно-технического прогресса принимают форму инноваций, выступающих в качестве объекта обмена, купли и продажи, организационно-технологического воплощения. Исходным пунктом инновационного процесса являются не сами по себе знания, разработки, а инновационные проекты, права на осуществление комплекса действий по реализации результатов научно-технического прогресса.

<sup>1</sup> Собрание законодательства РФ. 1994. □ 32. Ст. 3301.

<sup>2</sup> Российская газета. 2001. 31 дек.

<sup>3</sup> Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. □ 31. Ст. 1124.

<sup>4</sup> *Капелюшников Р.* Экономическая теория прав собственности. Москва, 1990. С. 54.

<sup>5</sup> *Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / под ред. Б.З. Мильнера.* Москва, 2010.

*Поступила в редакцию 01.07.2015 г.*