

Стратегическое управление развитием производственного потенциала животноводческого подкомплекса

© 2015 Васильченко Марианна Яковлевна
кандидат экономических наук, доцент,
старший научный сотрудник

Институт аграрных проблем Российской академии наук
410012, г. Саратов, ул. Московская, д. 94

© 2015 Наянов Александр Вячеславович
кандидат экономических наук

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова
410012, г. Саратов, Театральная площадь, д. 1
E-mail: mari.vasil4enko@yandex.ru, nayanovav@rambler.ru

Сопоставлены задачи и индикаторы Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг., характеризующие развитие производственного потенциала животноводческого подкомплекса. Сделан вывод о степени соблюдения принципов стратегического управления в разрезе отдельных подпрограмм. Внесены предложения по корректировке индикаторов и мероприятий, направленных на решение проблемы импортозамещения.

Ключевые слова: стратегическое управление, производственный потенциал, животноводческий подкомплекс, импортозамещение, государственная поддержка.

Актуализация проблемы продовольственной безопасности во многом определяется состоянием, возможностями и ограничениями развития агропромышленного комплекса. Немаловажная роль при этом отводится стратегическому управлению, получившему соответствующее институциональное признание в результате принятия Федерального закона «О стратегическом планировании». Общепринятые концептуальные подходы связывают процесс стратегического управления с определением долгосрочных целей и задач, курсом действий и ресурсным обеспечением. Следует отметить, что неудовлетворительное ресурсное обеспечение нередко выступает в качестве существенного ограничения в процессе принятия долгосрочных решений.

Выделение приоритетов развития российского агропромышленного комплекса в последние годы реализуется в рамках программно-целевого подхода, находя отражение в различных федеральных и региональных программах. Наглядным примером является Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг. (Госпрограмма), при построении которой были использованы основные принципы и методы

стратегического управления. В частности, взаимосвязь целевых установок и результатов опосредуется через систему индикаторов и подкрепляется ресурсным обеспечением. Оценка эффективности реализации Госпрограммы осуществляется исходя из достижения установленных значений индикаторов по соответствующим подпрограммам.

В последнее время усилился интерес ряда ученых к исследованию оценки эффективности государственного регулирования и стратегического управления применительно к агропромышленному комплексу. Заслуживает внимания алгоритм оценки влияния государственного регулирования на результативность реализации основных целей аграрной политики, который предложили В. Чекалин, А. Серков, И. Копасов¹. С.А. Андрущенко обосновал предложения по переходу на новый уровень стратегического управления экологизацией агропродовольственного комплекса с целью решения проблем рационального использования более широкого круга природных ресурсов².

Таким образом, исследование проблематики стратегического управления в агропромышленном комплексе представляется достаточно востребованным. Особую актуальность приобретает

стратегическое управление производственным потенциалом животноводства, поскольку именно эта подотрасль призвана сыграть ключевую роль в решении проблемы продовольственной безопасности. Неслучайно ускоренное импортозамещение мяса свинины, птицы, крупного рогатого скота и молока определено в качестве одной из целей Госпрограммы.

Производственный потенциал рассматривается нами исходя из определения, данного А.П. Потаповым. Он характеризует его как объем продукции, который можно произвести при рациональном использовании существующих ресурсов³. Различные элементы производственного потенциала как сельского хозяйства, так и отдельных его подотраслей нашли отражение в нескольких отраслевых подпрограммах Госпрограммы, что существенно осложняет обоснование и реализацию стратегий его развития. Основные характеристики производственного потенциала животноводства непосредственно представлены

в подпрограмме 2 “Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства”; подпрограмме 9 “Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства”. Продуктовая специфика производственного потенциала, помимо подпрограммы 2, прослеживается в подпрограмме 3 “Развитие мясного скотоводства” и подпрограмме 8 “Развитие молочного скотоводства”. Состояние и возможности развития генетического потенциала отражены в подпрограмме 9 “Развитие селекции, семеноводства и племенного дела”. Институциональные факторы развития животноводства косвенно присутствуют в подпрограмме 4 “Развитие малых форм хозяйствования”. Ресурсное обеспечение финансовыми и кредитными ресурсами показано в подпрограмме 11 “Развитие финансово-кредитной системы АПК”.

Сопоставление задач и индикаторов Госпрограммы, относящихся к животноводческому подкомплексу, представлено в таблице.

Задачи и индикаторы развития животноводческого подкомплекса России*

Задачи Госпрограммы	Задачи подпрограммы	Индикаторы Госпрограммы	Целевое значение индикатора (2020 г.)
Подпрограмма 2 "Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства"			
Стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов, направленное на импортозамещение	Увеличение объемов производства продукции животноводства, направленное на ускоренное импортозамещение	Производство скота и птицы на убой в хозяйствах всех категорий (в живом весе)	14,45
	Развитие социально значимых отраслей - овцеводства и козоводства, обеспечивающих сохранение традиционного уклада жизни и занятости отдельных народов	Производство сыров и сырных продуктов, тыс. т Производство масла сливочного, тыс. т Магочное поголовье овец и коз в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, тыс. голов	546 280 9169
	Развитие переработки продукции животноводства	Производство тонкорунной и полутонкорунной шерсти, тыс. т	13,4
Обеспечение проведения противозoonотических мероприятий	Улучшение и стабилизация эпизоотической ситуации	Прирост производственных мощностей по убою скота и его первичной переработке, тыс. т Охват исследованиями по африканской чуме свиней (количество проведенных исследований от поголовья свиней, %)	260 0,44
Поддержка развития инфраструктуры агропродовольственного рынка	Расширение объемов поставок животноводческой продукции и продуктов ее переработки на внешние рынки	Удельный вес мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) российского производства в общих ресурсах внутреннего рынка этой продукции, %	91,5
Повышение эффективности регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия	- -	Удельный вес молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) российского производства в общих ресурсах внутреннего рынка этой продукции, %	90,2
Подпрограмма 3 "Развитие мясного скотоводства"			
Стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов, направленное на импортозамещение	Увеличение поголовья животных специализированных мясных пород и помесных животных, полученных от скрещивания с мясными породами, с внедрением новых технологий их содержания и кормления	Поголовье крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесного скота, полученного от скрещивания со специализированными мясными породами, в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, тыс. голов	3590

Окончание таблицы

Задачи Госпрограммы	Задачи подпрограммы	Индикаторы Госпрограммы	Целевое значение индикатора (2020 г.)
Подпрограмма 4 "Поддержка малых форм хозяйствования"			
Поддержка малых форм хозяйствования	Создание условий для увеличения количества субъектов малого предпринимательства	Увеличение реализации молока, собранного кооперативами у сельскохозяйственных товаропроизводителей, %	1
	Модернизация материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов как средство обеспечения качества и конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции.	Количество построенных или реконструированных семейных животноводческих ферм, ед.	292
Подпрограмма 5 "Техническая и технологическая модернизация, инновационное развитие"			
Стимулирование инновационной деятельности и инновационного развития агропромышленного комплекса	Стимулирование приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями высокотехнологичных машин и оборудования Повышение инновационной активности сельскохозяйственных товаропроизводителей и расширение масштабов развития сельского хозяйства на инновационной основе Создание и развитие институциональной среды, необходимой для разработки и широкомасштабного использования инноваций	Количество реализованных инновационных проектов, ед.	39
Подпрограмма 8 "Развитие молочного скотоводства"			
Стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции и пищевых продуктов, направленное на импортозамещение Обеспечение сбыта сельскохозяйственной продукции, повышение ее товарности за счет создания условий для ее сезонного хранения и подработки	Повышение инвестиционной привлекательности молочного скотоводства Увеличение поголовья крупного рогатого скота, в том числе коров	Количество скотомест на строящихся, модернизируемых и введенных в эксплуатацию животноводческих комплексах молочного направления, тыс. скотомест	80
	Повышение товарности молока	Товарность молока в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, %	92,5
	Создание условий для комплексного развития и повышения эффективности производства, конкурентоспособности отечественного молока-сырья и продуктов его переработки	Производство молока в хозяйствах всех категорий, тыс. т Удельный вес идентифицированного маточного поголовья крупного рогатого скота молочного направления в общем маточном поголовье крупного рогатого скота молочного направления, %	38,2 100
Подпрограмма 9 "Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства"			
Модернизация материально-технической и технологической базы селекции и семеноводства	Организация новых селекционно-генетических центров Развитие племенной базы животноводства	Количество введенных в действие селекционно-генетических центров, шт.	2
		Удельный вес племенных коров молочного направления в общем поголовье молочных коров, %	12,8
		Сохранность племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных к уровню предыдущего года, %	100
		Реализация племенного молодняка крупного рогатого скота мясных пород на 100 голов маток, голов	10
		Реализация племенного молодняка крупного рогатого скота молочных пород на 100 голов, голов	10

* Составлено по: Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. URL: [http:// www. mcs. ru.](http://www.mcx.ru)

Анализ данных таблицы позволил сделать вывод о степени соблюдения принципов стратегического управления в разрезе отдельных подпрограмм. В наибольшей степени этим принципам соответствуют: подпрограмма 3 “Развитие мясного скотоводства”, подпрограмма 4 “Поддержка малых форм хозяйствования”, подпрограмма 9 “Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства”. Остальные подпрограммы требуют дальнейшей доработки с позиций достижения согласованности целей, результатов и используемых конкретных мер.

Итоги реализации подпрограммы 2 “Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства” в целом удовлетворительны. Производство скота и птицы на убой в живом весе в хозяйствах всех категорий в 2014 г. составило 12 719,9 тыс. т, что на 4,1 % выше уровня 2013 г. и на 5,8 % - индикатора целевого показателя Государственной программы. Особо следует подчеркнуть значительную роль птицеводства и свиноводства в снижении импортной зависимости. Самообеспеченность мясом птицы составила 90 %, свинины - 87 %⁴. Вместе с тем детальный анализ индикаторов развития животноводства подпрограммы показал их недостаточное соответствие поставленным целям и задачам. Например, такая задача, как увеличение объемов производства продукции животноводства, направленной на ускоренное импортозамещение, характеризуется индикаторами производства скота и птицы на убой без рассмотрения структурных сдвигов.

Требует соответствующей корректировки и перечень мероприятий подпрограммы 2. В частности, задача расширения объемов поставок животноводческой продукции и продуктов ее переработки на внешние рынки не подкреплена соответствующими мероприятиями по расширению экспорта и решается лишь посредством кредитования. Кроме того, импортозамещение мясо-молочной продукции во многом зависит и от наличия материально-технических средств, необходимых для их производства (машины и оборудование, кормовые добавки, ветеринарные препараты, племенной материал и др.), в связи с чем необходимо выделить самостоятельным блоком меры поддержки ресурсопроизводящих отраслей.

Недостаточность мер государственной поддержки особенно заметна в отношении молочной отрасли. Согласно оценке экспертов, из-за отсутствия адекватных мер сырьевые ресурсы молока могут уменьшиться в 2015 г. на 1 млн т⁵. В связи с этим достижение целевого индикатора производства молока (38,2 млн т) можно ожи-

дать лишь при условии реализации инновационного сценария, обеспеченного соответствующими ресурсами. По нашим расчетам, общие ресурсы товарного молока могут увеличиться к 2020 г. на 2-3 млн т лишь при условии сохранения на прежнем уровне регионов с высокой долей сельскохозяйственных предприятий в общем объеме производства молока. Наиболее востребованными мерами поддержки молочной отрасли по-прежнему остаются: увеличение субсидирования сельскохозяйственных товаропроизводителей, установление необходимого и достаточного уровня закупочных цен; развитие долгосрочных контрактных отношений между производителями и переработчиками молока.

На современном этапе наибольшую значимость имеет инновационное развитие животноводства, поскольку после вступления России в ВТО эта отрасль остается одной из наиболее уязвимых к условиям международной конкуренции. Роль инноваций в структуре ресурсного потенциала определяется их статусом в качестве результата инновационной деятельности человека и в качестве ресурсного фактора воздействия на основные элементы процесса аграрного производства⁶. В то же время подпрограмма технической и технологической модернизации и инновационного развития не в полной мере реализует принципы стратегического управления. Во-первых, затрагиваются интересы преимущественно растениеводческой отрасли. Во-вторых, отсутствуют взаимосвязи между целью рассматриваемой подпрограммы - созданием благоприятной экономической среды, способствующей инновационному развитию и привлечению инвестиций в отрасль, - и используемыми индикаторами. Такой индикатор, как количество реализованных инвестиционных проектов, не разграничивает приоритеты отдельных отраслей, что не позволяет вести речь о структурной сбалансированности инвестиционных ресурсов. Для характеристики инновационного развития животноводства было бы целесообразно использовать такие индикаторы, как доля продукции, производимой по инновационным технологиям, индексы инновационности производства отдельных видов продукции. В-третьих, задача создания и развития институциональной среды, необходимой для разработки и широкомасштабного использования инноваций, также осталась без надлежащего объяснения и ресурсного обеспечения. Необходимо осуществлять меры и по модернизации производства по всей технологической цепочке.

Вышесказанное позволяет сделать вывод об усилении значимости стратегического управления развитием производственного потенциала

животноводческого подкомплекса. Следует отметить дискуссионность вопроса в отношении выбора стратегии его развития. Обосновывая целесообразность использования так называемой “мобилизационной” стратегии мясной отрасли, М. Мамиконян считает необходимым сохранение инвестирования проектов свиноводства и птицеводства в зонах “опережающего экономического развития”, признавая тем самым ключевую роль вышеупомянутых отраслей⁷. В связи с этим важную роль играет выбор адекватных методов управления процессами импортозамещения как на федеральном, так и на региональном уровне. Согласно авторской позиции выявление ключевых факторов развития производственного потенциала животноводства регионов и территориальных экономических систем служит основополагающим условием при выборе методов стратегического управления процессом импортозамещения. В предыдущих исследованиях эффективности использования производственного потенциала свиноводства РФ на основе кластерного анализа были выявлены региональные условия и обоснованы сценарии дальнейшего развития выделенных групп регионов, предусматривающие инвестиции крупного бизнеса и использование соответствующих мер поддержки со стороны государства. Выделены регионы, которые могут рассматриваться как приоритетные при размещении крупных инвестиционных проектов⁸.

Для трансформации территориальных конкурентных преимуществ производства животноводческой продукции в стержневые компетен-

ции (под которыми мы понимаем инновационную сбалансированность производственных ресурсов) необходимо использование ряда индикаторов, характеризующих состояние процесса импортозамещения по конкретным продуктам.

¹ Чекалин В., Серков А., Копасов А. Методология оценки эффективности государственного регулирования требует совершенствования // АПК: экономика, управление. 2015. □ 1. С. 17-24.

² Андрющенко С.А. Стратегическое управление развитием производственного потенциала животноводческого подкомплекса // Научное обозрение. 2015. □ 9. С. 278-286.

³ Потапов А.П. Ресурсный потенциал аграрного производства России: проблемы формирования и перспективы использования. Саратов, 2012.

⁴ О ходе и результатах реализации в 2014 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы : национальный доклад. URL: <http://www.mcsx.ru>.

⁵ Там же.

⁶ Потапов А.П. Инновации как элемент ресурсного потенциала АПК // Вестн. Саратовского государственного университета им. Н.И. Вавилова. 2011. □ 5. С. 87-89.

⁷ Мамиконян М.Л. Мясная отрасль России: мобилизационная инициатива (новогодний меморандум к 2015 году) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2015. □ 1. С. 6-11.

⁸ Андрющенко С.А., Васильченко М.Я. Оценка региональных факторов развития подотрасли свиноводства с учетом импортозамещения // Научное обозрение. 2015. □ 4. С. 211-219.

Поступила в редакцию 06.04.2015 г.