

## Методика оценки конкурентоспособности региона на основе коэффициента делового позиционирования бизнеса

© 2015 Данько Тамара Петровна

доктор экономических наук, профессор,  
заслуженный работник высшей школы РФ

© 2015 Зарова Елена Викторовна

доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ  
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова  
117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36  
E-mail: tpdanko@gmail.com, pro-nir@yandex.ru

Укрепление позиций российской экономики на мировом рынке существенным образом зависит от конкурентного позиционирования регионов РФ. Это обуславливает потребность в совершенствовании системы статистического учета и отчетности, в отработке новой системы оценок конкурентного позиционирования регионов. Предлагается уточнение методики оценки конкурентоспособности территории и ее экономических характеристик. Приводится методика расчета коэффициента делового позиционирования бизнеса на рынке территорий. Рассматриваются данные вопросы применительно к Ленинградской области.

*Ключевые слова:* конкурентоспособность регионов, индикаторы оценки, конкурентные преимущества, бизнес региона, деловое позиционирование, коэффициент.

Глобализация фактически сформировала рынок территорий, на котором каждая территориальная единица старается предложить наиболее привлекательный продукт в виде внутренних условий для проживания, отдыха или ведения бизнеса, а потребители (население, инвесторы, туристы) выбирают ту территорию, которая соответствует их потребностям. В связи с этим каждое территориальное образование нуждается в разработке индикаторов оценки конкурентоспособности регионов и продвижения их на глобальный рынок территорий. Сегодня вполне отчетливо видно, что оценка потенциалов развития регионов и оценка архитектуры их конкурентоспособности было в начале текущего века одним из вполне достойных научно-теоретических учений в области рыночного поведения территорий. Данный тезис отражает очевидную специалистам истину: социально-экономические предметные области в оценке конкурентного позиционирования регионов требуют разработки как архитектуры конкурентного позиционирования регионов, так и оценки их потенциалов развития. Вследствие этого “сверхзадачей” настоящей статьи было “принятие решений” в выявлении проблемы, в сборе и анализе данных, в отбрасывании неподходящих вариантов и т.д. Употребляя маркетинговую терминологию, можно сказать, что наука должна оказывать практике так называемые синдицированные услуги. Именно такие услуги, начиная от идей, положенных в их основу, и заканчивая формированием рыноч-

ного спроса на них как на конкретный наукоемкий продукт, и должны составлять содержание того, что мы понимаем под потенциалами развития регионов и архитектурой их конкурентоспособности.

В I квартале 2015 г. российская экономика сократилась на 2,2 %, согласно оценке МЭР. При этом темп спада к концу квартала достиг максимального значения со времен кризиса 2008-2009 гг. В марте этот показатель составил 3,4 % против 1,2 % в феврале. Сильнее всего в 2015 г. падают внешнеторговые показатели. Экспорт сократился в I квартале на 29,6 %, импорт - на 36,3 %, сальдо - на 20,0 %. Основная причина - почти двукратное падение среднеквартальной цены на нефть в 2015 г. по сравнению с январем-мартом 2014 г.<sup>1</sup>

Отталкиваясь от сложившейся конъюнктуры дня, мы ставили перед собой задачу отработать и уточнить новые инструменты индикативирования регионов с помощью коэффициента делового позиционирования бизнеса региона, провести пробную апробацию расчетов и сделать экспертные оценки результатов на примере Ленинградской области.

Ленинградская область - динамично развивающийся регион, занимает в кредитных рейтингах РИА Рейтинг позицию АА (2 сентября 2014 г.)<sup>2</sup>. И хотя она в 2015 г. понизилась в рейтинге регионов, заняв 18-е место, между тем область показывает самое динамичное развитие экономики и промышленности среди регионов

Северо-Западного федерального округа. Позиции региона улучшились по развитию инфраструктуры на один пункт, заняв 5-е место. В первые годы экономического роста было зафиксировано двукратное сокращение уровня безработицы. Также в области имеется стабильный миграционный поток, который обеспечивает регион дополнительной рабочей силой, главным образом, низкоквалифицированной. По динамике экономического роста Ленинградская область занимает 64-е место в 2015 г., и ее суммарный рейтинг составляет 2,218<sup>3</sup>.

Вернемся к методикам оценки конкурентоспособности регионов. Существуют разные ме-

тодики, которые помогают оценить конкурентоспособность территории по отношению к другим территориальным единицам<sup>4</sup>. С этой целью нами предлагается уточнить методику расчета интегральных показателей конкурентоспособности<sup>5</sup>, методикой оценки уровня делового позиционирования бизнеса региона. Пропишем базовые шаги расчета. Исследуемый период с 2011 по 2013 г.

**Первый шаг.** Расчет единичных показателей конкурентоспособности Ленинградской области (табл. 1).

Тенденции изменения показателей можно проследить по диаграмме (рис. 1).

**Таблица 1. Единичные показатели конкурентоспособности Ленинградской области (2011-2013 гг.)\***

Показатели	2011	2012	2013
1. Сальдированный финансовый результат деятельности организаций, млн руб.	65 900	80 116	87 339
2. ВРП, млн руб.	581 712	673 916	755 876
3. Рентабельность валовой продукции региона, % (п.1 / п.2 × 100 %)	11,3	11,88	11,55
4. Инвестиции в основной капитал, млн руб.	305 700	330 700	235 500
5. Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП, % (п.4 / п.2 × 100 %)	52,55	49,07	31,15
6. Расходы консолидированного бюджета, млн руб.	80 100	89 900	99 600
7. Среднегодовая численность населения, тыс. чел.	1719	1734	1758
8. Расходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс. руб.	46,6	51,84	56,66
9. Количество малых предприятий (МП), тыс.	14,6	20,5	20,4
10. Общее количество предприятий и организаций	39 738	38 908	38 040
11. Удельный вес малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий и организаций, % (п.9/п.10 × 100 %)	0,037	0,0527	0,054
12. Экспорт со странами вне СНГ, млн долл.	15 326,9	15 719	13 136
13. Экспорт со странами СНГ, млн долл.	317,1	253	262
14. Экспорт, млн долл.	15 644	15 972	13 398

\* URL: [http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/petrostat/resources](http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/resources).



**Рис. 1. Изменения показателей конкурентоспособности Ленинградской области**

**Второй шаг.** Расчет единичных показателей оценки конкурентоспособности Ленинградской области (2011-2013 гг.) (табл. 2).

шена процедура внедрения регионального инвестиционного стандарта. Ленинградская область занимает 2-е место в Северо-Западном федераль-

**Таблица 2. Единичные показатели оценки конкурентоспособности Ленинградской области (2011-2013 гг.)**

Показатели	Ленинградская область		
	2011	2012	2013
1. Среднедушевой денежный доход населения	15 932	18 390	21 937
2. Рентабельность валовой продукции региона, %	11,3	11,88	11,55
3. Удельный вес убыточных организаций	31,9	30,0	31,8
4. Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВРП, %	52,55	49,07	31,15
5. Расходы консолидированного бюджета на душу населения, тыс. руб.	46,6	51,84	56,66
6. Удельный вес инновационно-активных организаций в общем числе организаций	0,026	0,032	0,045
7. Отгруженная инновационная продукция, от общего объема отгруженной продукции	0,017	0,028	0,032
8. Экспорт, млн долл.	15 644	15 972	13 398
9. Удельный вес транспортных услуг и связи в ВРП	0,0063	0,0068	0,0069
10. Удельный вес малых предприятий в общем числе зарегистрированных предприятий, %	0,037	0,0527	0,054

После проведения соответствующих расчетов получаем интегральный показатель конкурентоспособности Ленинградской области (табл. 3).

**Таблица 3. Интегральные показатели конкурентоспособности Ленинградской области (2011-2013 гг.)**

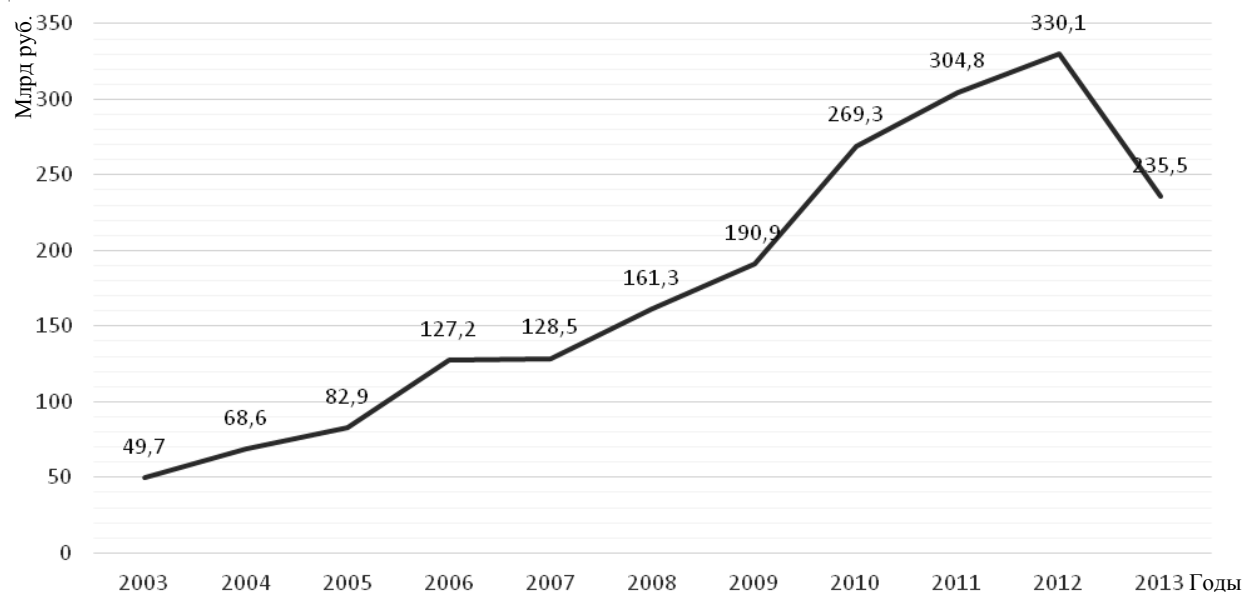
Регион	2011	2012	2013
Ленинградская область	0,894	0,842	0,818

*Уточнения по позиционированию Ленинградской области.* В январе 2014 г. Ленинградская область стала первым регионом Северо-Западного федерального округа, где полностью завер-

ном округе по объему привлеченных инвестиций. Инвестиции в основной капитал в 2013 г. составили 235,5 млрд руб. (рис. 2).

Необходимо отметить, что объем иностранных инвестиций в 2013 г. составил 18 млн долл. и увеличился почти в 8 раз за последние 10 лет (рис. 3). Тенденция прямых иностранных инвестиций также положительна, в 2013 г. они составили 912,3 млн долл. (рост за 10 лет в 7 раз).

Тем не менее стоит заметить, что конкурентоспособность Ленинградской области снижается, что обусловлено проявлением кризисных реалий, прежде всего, снижением рентабельности валов-



**Рис. 2. Динамика объема инвестиций в основной капитал Ленинградской области в период 2003-2013 гг.**

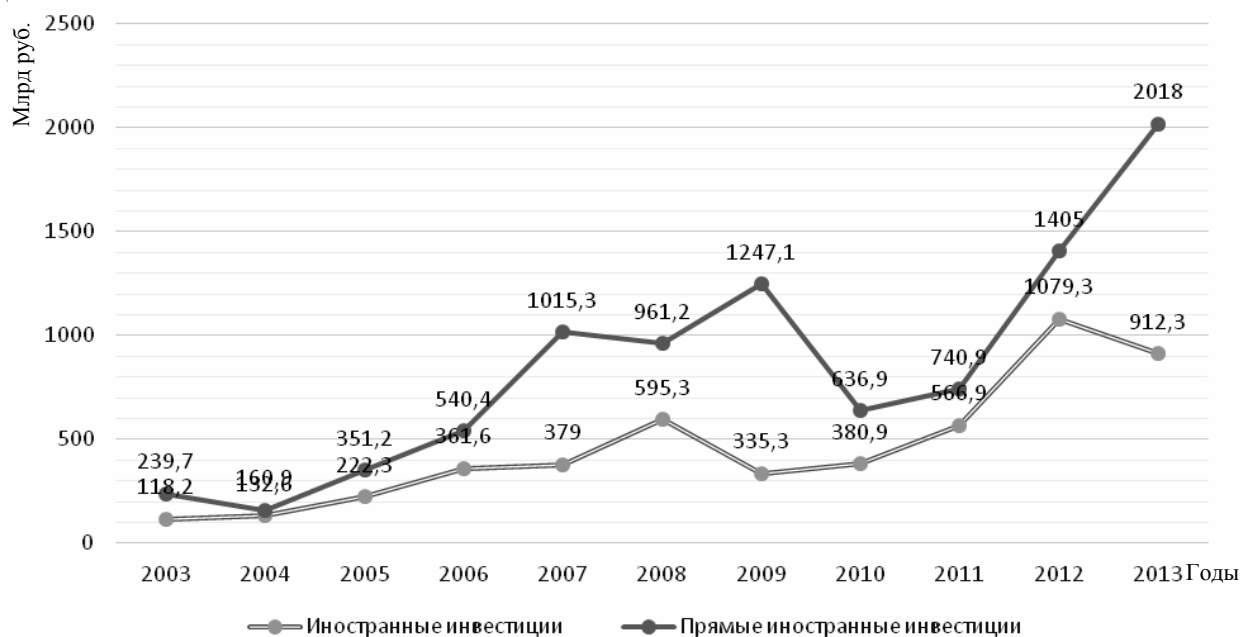


Рис. 3. Динамика объема иностранных инвестиций в Ленинградскую область в период 2003-2013 гг.

вой продукции региона, снижением удельного веса инвестиций в основной капитал, сокращением экспорта.

Нами для уточнения общих интегральных показателей конкурентоспособности<sup>6</sup> области была предпринята попытка найти инструменты получения более точных показателей конкурентоспособности за счет оценки делового позиционирования бизнеса в регионе. Для этих целей нами использовалась матрица БКГ, которая определяет виды и размерность развития бизнеса в регионе по масштабу результативности.<sup>7</sup>

Затруднение авторов сводилось к тому, чтобы проиндикатировать сегменты рынка Ленинградской области (рис. 4).

Первоначально была определена позиция сегментов бизнеса в структуре ВВП и ВРП, выбрана форма расчета (табл. 4).

Далее была построена матрица БКГ по ВРП (на примере Ленинградской области в структуре ВВП России 2011-2013 гг.) (рис. 5).

С помощью данной матрицы можно увидеть, что структура сегментов ВРП Ленинградской области достаточно вариативна. В ней при-

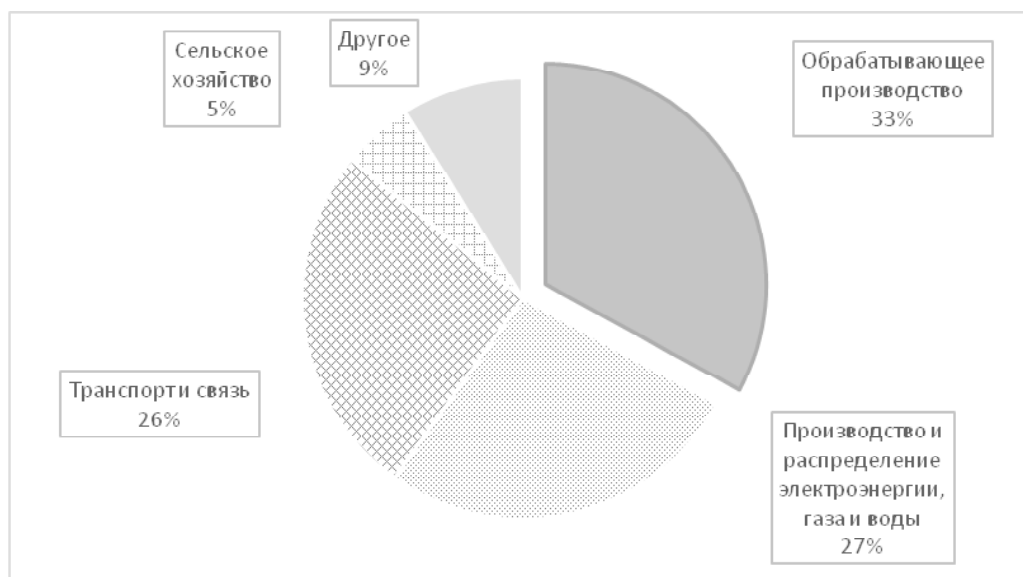
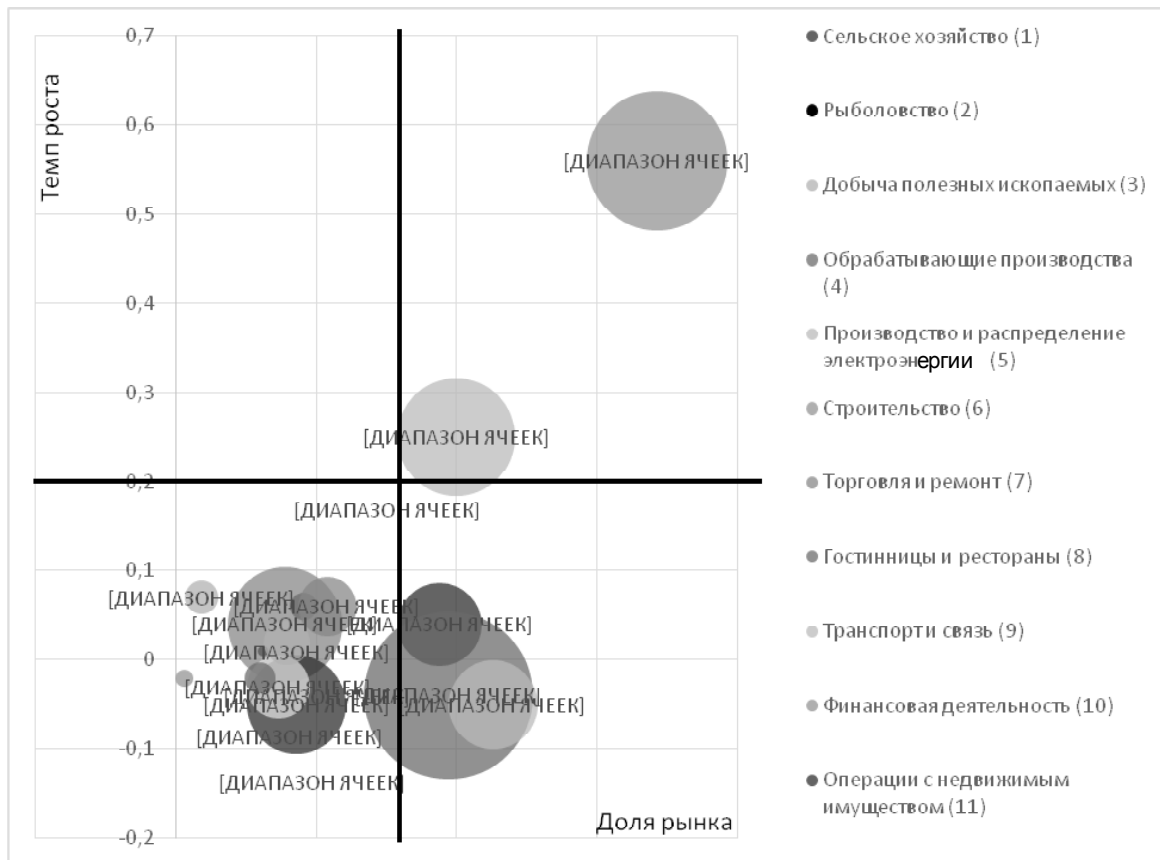


Рис. 4. Диаграмма распределения основных направлений инвестиций в Ленинградскую область

**Таблица 4. Индикатирование сегментов бизнеса Ленинградской области в структуре ВРП 2011-2013 гг.\***

Отрасли	2011		2013		Доля рынка 2013, %	Доля рынка 2011, %	Темп роста, %	Диаметр окружности, млрд руб.
	ВВП РФ, млрд руб.	ВРП Лен. обл., млрд руб.	ВВП РФ, млрд руб.	ВРП Лен. обл., млрд руб.				
Сельское хозяйство	1986,3	36,528	1981,1	37,24	1,88	1,84	0,04	36,528
Рыболовство	98,6	0,603	103,1	0,636	0,62	0,61	0,01	0,603
Добыча полезных ископаемых	5110,7	5,752	5826,2	10,369	0,18	0,11	0,07	5,752
Обрабатывающие производства	7433,5	147,239	7878,1	153,124	1,94	1,98	-0,04	147,239
Производство и распределение электроэнергии	1797,7	41,677	1824,2	41,304	2,26	2,32	-0,05	41,677
Строительство	3517,5	100,945	4031,3	138,411	3,43	2,87	0,56	100,945
Торговля и ремонт	9115,2	67,293	9693,4	75,814	0,78	0,74	0,04	67,293
Гостиницы и рестораны	466,9	3,956	533,4	4,83	0,91	0,85	0,06	3,956
Транспорт и связь	4114,7	71,802	4699,8	93,978	2,00	1,75	0,25	71,802
Финансовая деятельность	1956,1	1,486	2397,5	1,345	0,06	0,08	-0,02	1,486
Операции с недвижимым имуществом	5509,4	50,451	6239,1	53,753	0,86	0,92	-0,05	50,451
Государственное управление и обеспечение военной безопасности	2673,1	20,396	3364,6	24,593	0,73	0,76	-0,03	20,396
Образование	1387,8	10,764	1550,3	12,288	0,79	0,78	0,02	10,764
Здравоохранение	1758,6	17,876	1936,8	20,823	1,08	1,02	0,06	17,876
Услуги ЖКХ и прочие социальные услуги	792,6	4,944	894,3	5,408	0,60	0,62	-0,02	4,944

\* URL: [http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/petrostat/ru/statistics/Leningradskaya\\_area](http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/ru/statistics/Leningradskaya_area).



**Рис. 5. Матрица БКГ анализа основных отраслей Ленинградской области в структуре ВВП России 2011-2013 гг.**

сутствуют как сегменты, наполняющие бюджет региона, так и отрасли, которые являются брендом для экономики субъекта.

Базовая проблема, вставшая перед исследованием, – это определить: как от интегральных показателей конкурентоспособности региона перейти к формату учета делового позиционирования региона по отраслям деятельности? Ответ на этот вопрос мы нашли в индикативном формате матрицы БКГ.

**В данной связи следующий шаг анализа** – определение весовых показателей долей отраслей, находящихся в том или ином квадранте матрицы БКГ. Так, для доли отраслей, находящихся в квадранте “звезд”, мы присваиваем показатель, равный 10; для отраслей, находящихся в квадранте под названием “дойные коровы”, – 5; для “знаков вопроса” и “собак” – 5 и –10, соответственно, из-за их негативного влияния на ситуацию в экономике региона.

**Заключительный шаг анализа.** Расчет коэффициента делового позиционирования бизнеса региона ( $k_1(b)$ ).

Формула расчета:

$$k_b = 10d_s + 5d_{mc} - 5d_{qm} - 10d_d,$$

где  $d_s$  – доля “звезд” в ВРП региона;

$d_{mc}$  – доля “дойных коров” в ВРП региона;

$d_{qm}$  – доля “знаков вопроса” в ВРП региона;

$d_d$  – доля “собак” в ВРП региона.

Данный показатель изменяется в пределах от 10 до –10. Оценку полученных результатов можно провести при помощи табл. 5.

**Таблица 5. Архитектура оценки делового позиционирования бизнеса региона  $k_1(b)$**

Индикаторы оценки	Значение $k_b$
Отличное	$2,0 < k_b < 10,0$
Хорошее	$1,0 < k_b < 2,0$
Удовлетворительное	$0,5 < k_b < 1,0$
Плохое	$0 < k_b < 0,5$
Катастрофическое	$k_b < 0$

Применительно к Ленинградской области, проанализировав по единице долю отрасли ВРП региона в отрасли ВВП страны, получаем, что доля “звезд” в ВРП Ленинградской области составляет 27 %, “собак” – 38 %, “дойных коров” – 36 %. Подставив в конечную формулу расчета коэффициент учета делового позиционирования региона по отраслям деятельности для 2013 г., получаем значение коэффициента, равное 0,698. Таким образом, индикатор оценки коэффициента делового позиционирования бизнеса Ленинградской области **удовлетворительный**.

Далее – расчет коэффициента конкурентоспособности территории с учетом коэффициента делового позиционирования ( $K_D$ ) (табл. 6).

Формула расчета:

$$K_D = \sqrt[3]{I_k \cdot k_b},$$

где  $I_k$  – интегральный показатель конкурентного позиционирования региона;

$k_b$  – коэффициент делового позиционирования бизнеса региона.

Наши расчеты по Ленинградской области составили:

$$K_D = \sqrt[3]{0,818 \cdot 0,698} = 0,756.$$

Таким образом, общий показатель конкурентоспособности региона с учетом делового позиционирования ( $K_D$ ) уменьшился. По нашей системе оценок он находится в группе “последователи лидеров”.

Данная методика оценки конкурентоспособности регионов<sup>8</sup> является продолжением работ ситуационного центра Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова – раздел “Маркетинг территорий”.

**Таблица 6. Архитектура оценки коэффициента конкурентоспособности территории ( $K_D$ ) с учетом коэффициента делового позиционирования бизнеса**

Конкурентоспособность территории с учетом коэффициента делового позиционирования	Значение $K_D$
Лидеры	$K_D > 1$
Последователи лидеров	$0,7 < K_D < 1$
“Умеренного роста”	$0,5 < K_D < 0,7$
“Неустойчивого бизнеса”	$0,2 < K_D < 0,5$
Высокого риска банкротства (дефолта)	$0 < K_D < 0,2$

<sup>1</sup> РИА Рейтинг. 2015. 30 апр. URL: <http://giarating.ru>.

<sup>2</sup> Рейтинг "АА" означает, что объект рейтингования относится к категории заемщиков с очень высоким уровнем кредитоспособности. Финансовое состояние оценивается как стабильно хорошее. Способность своевременно и в полном объеме выполнять свои обязательства характеризуется слабой зависимостью от негативных изменений макроэкономической конъюнктуры и идентифицируемых внешних факторов. Уровень кредитных рисков является очень низким.

<sup>3</sup> Рейтинг регионов России 2015.

<sup>4</sup> Чайникова Л.Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона : монография. Тамбов, 2008.

<sup>5</sup> См.: URL: [http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/petrostat/ru/statistics/Leningradskaya\\_area](http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/ru/statistics/Leningradskaya_area); URL: <http://leningrad.roskazna.ru/page/13959>; URL: <http://knoema.ru/atlas>.

<sup>6</sup> Данько Т.П. Архитектура оценок конкурентного позиционирования регионов РФ // Вестн. Уфимского государственного университета экономики и сервиса. 2014. □ 2(8).

<sup>7</sup> Матрица БКГ (также называется матрица "рост- доля рынка") разработана Бостонской консалтинговой группой в конце 1960-х гг. и является одной из первых моделей портфельного анализа. Основные рекомендации матрицы БКГ и Бостонской консультационной группы по корпоративному портфелю представлены в таблице.

#### Рекомендации матрицы БКГ

Доля рынка	Возможные стратегии	Вид стратегии единицы бизнеса
Рост	Инвестирование	"Звезды", "Проблемы"
Удерживание	"Снятие сливок"	"Дойные коровы"
Отступление	Деинвестирование	"Собаки", "Проблемы"

<sup>8</sup> Маркетинг территорий (регионы Российской Федерации) : монография / под ред. В.И Гришина, Е.В. Заровой, Т.П. Данько. Москва, 2015.

*Поступила в редакцию 04.04.2015 г.*