

К вопросу о структуре производственно-экономического потенциала

© 2015 Анчабадзе Темур Джумберович
Санкт-Петербургский государственный экономический университет
191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 21
E-mail: natalia.fomina@mail.ru

Дан анализ эволюции взглядов на категорию “потенциал предприятия”. Представлен критический отбор основных концепций и подходов, определивших научно-практические пути использования таких понятий, как производственный, экономический, рыночный потенциалы предприятия. Обоснован авторский подход к анализу структуры и содержания производственно-экономического потенциала предприятия.

Ключевые слова: производственно-экономический потенциал, институциональный потенциал, потенциал социально-ответственного поведения компании, синергия, концепция заинтересованных сторон.

Результаты функционирования и развития любой экономической системы зависят главным образом от того, каков ее потенциал и насколько эффективно осуществляется управление этим потенциалом.

Относительно рассматриваемого предмета исследования речь идет о производственно-экономическом потенциале предприятий газовой отрасли, управление которым лежит в основе развития материальной и социальной сфер России на современном этапе.

Попытка обобщения различных трактовок понятия потенциала промышленного предприятия и предложений по его составу осуществлена в работе А.П. Романова, Г.Г. Серебренникова¹, в которой отмечается, что исследователи выделяют в его структуре следующие локальные потенциалы или подпотенциалы: производственно-технологический, финансовый, организационно-управленческий, ресурсный, инновационный², трудовой и т. п. Этот ряд можно продолжить, но он тем не менее показывает, что потенциалы принадлежат к качественно разнородной совокупности и частично взаимосвязаны и взаимозаменяемы.

В.Е. Рохчин, Е.Н. Ветрова и А.В. Полянский предлагают в качестве базовой категории, определяющей перспективы развития промышленного предприятия, рассматривать стратегический потенциал³. Однако в соответствии с современной рыночной концепцией экономического развития предприятия главные предпосылки поиска конкурентных преимуществ лежат не только в способности адаптироваться к внешним возмущениям, но и в процессах актуализации и развития уникальных компетенций как самого предприятия, так и его персонала.

Ресурсы и способности - вот основа для корпоративной стратегии. При этом необходимо отслеживать изменения в предпочтениях потребителей, соотношениях спроса и предложения, оценивать динамику и тенденции воздействия экономических, политических, социальных, экономических, технологических и международных факторов внешнего окружения⁴.

Развитие предприятия можно рассматривать как процесс устранения несоответствия между его стратегическими целями и компетенциями, определяющими его организационный потенциал, непосредственно связанный с технологиями и структурой производства. Эта функция, как правило, ориентирована на перспективу, реализуется с помощью соответствующего механизма и имеет своей целью увеличение потенциала предприятия.

Исследованию проблематики влияния сущности, состава, оценки и управления развитием потенциала предприятия посвящен ряд научных работ. Введение этого термина в научно-практическую риторику можно объяснить стремлением как практиков, так и ученых оценить совокупность имеющихся в распоряжении средств, направленных на достижение определенных целей или совершение определенных действий.

Причина появления идей потенциала, по мнению А.Н. Анчишкина⁵, возникла из необходимости поиска путей повышения эффективности управления экономикой. Речь шла о системном представлении ресурсов предприятия, позволяющем поднять уровень управления.

Критический анализ имеющихся подходов к определению потенциала предприятия показывает, что они методически и структурно, как правило, распадаются на две категории: произ-

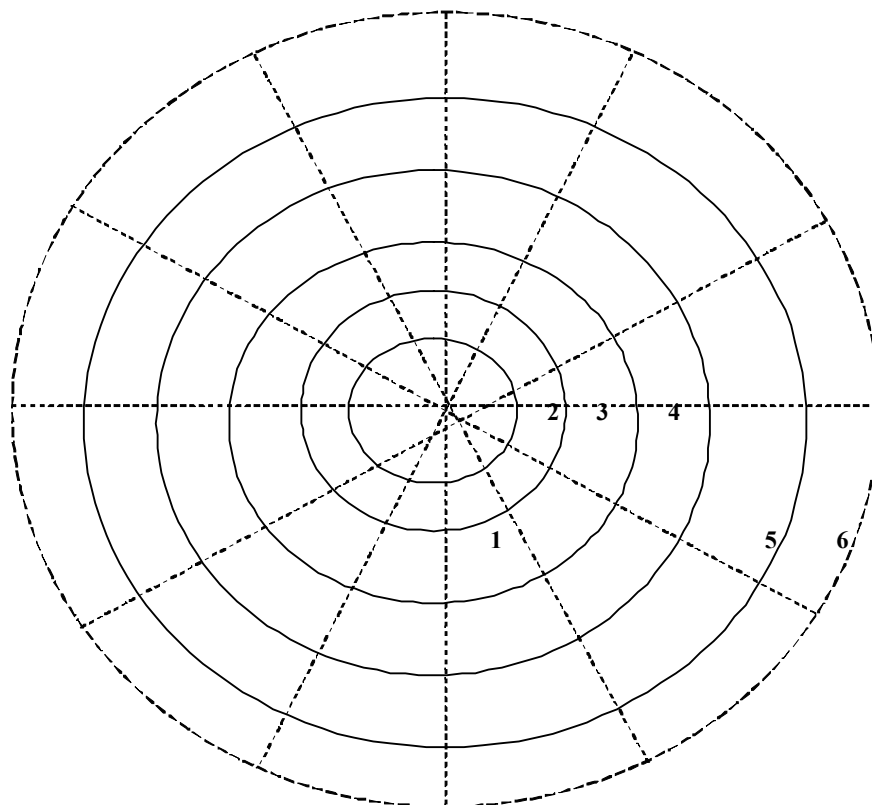


Рис. Принципиальная схема производственно-экономического потенциала предприятия газовой промышленности

водственный потенциал и экономический потенциал предприятия. Так, одни авторы, используя стоимостный подход к определению потенциала предприятия, называют его экономическим потенциалом: “Экономический потенциал представляет собой стоимостную оценку имеющихся ресурсов, оптимальное соотношение которых позволяет добиться максимального эффекта”⁶, другие – категорию “экономический потенциал” отождествляют с производственным потенциалом⁷. При этом составляющие обоих потенциалов взаимообусловлены, взаимосвязаны и взаимозаменяемы, что позволяет говорить об их идентичности в сущностном и системном отношении. Данное обстоятельство обусловлено тем, что потенциал промышленного предприятия – это сложная интегральная категория, которая формируется на основе совокупности и взаимопроникновения таких глобальных систем, как техника, экономика и общественные отношения.

В настоящей работе мы предлагаем использовать категорию производственно-экономического потенциала предприятия, представляющего собой возможности производственной системы для трансформации имеющихся ресурсов и их источников в потребительные стоимости с более

высокой полезностью их использования при достижении установленных целей в действующих социально-экономических условиях, в которых данная система функционирует.

Принимая во внимание необходимость системного подхода при анализе исследуемой категории, представим ее в виде схемы (см. рисунок).

Модель производственно-экономического потенциала включает следующие компоненты:

- 1) производственный потенциал предприятия;
- 2) рыночный потенциал предприятия;
- 3) экономический потенциал;
- 4) институциональный потенциал предприятия;
- 5) социальный потенциал предприятия;
- 6) виды экономической деятельности газовой промышленности;
- 7) совокупность потенциалов, дающих организационную сумму в виде производственно-экономического потенциала предприятия.

Из схемы следует, что производственно-экономический потенциал представляет собой сложную систему, состоящую из потенциалов различного уровня, имеющих свои законы функ-

ционирования, развития, функции и цели, возникающие в зависимости от возмущений в более глобальных системах: политика, мировая экономика, климат, экология, общественные движения и т. п. Взаимодействие этих потенциалов в организационной сумме дает производственно-экономический потенциал, характеризующий возможности предприятия эффективно функционировать в существующих социально-экономических отношениях и во взаимодействии между обществом и бизнесом.

Производственный потенциал предприятия по производству газа в организационно-технологической цепочке “добыча - транспортировка - хранение - сжижение” определяется в значительной степени возрастной характеристикой единиц основных производственных фондов и технологическим уровнем современной газовой отрасли. Особенностью газодобывающих предприятий является то, что в составе их оборотных средств отсутствует сырье и извлекаемый газ по своей экономической сути вполне может относиться к основным фондам.

Следует отметить, что в составе основных фондов газодобывающих предприятий главным компонентом выступает фонд добывающих скважин с соответствующей производственной инфраструктурой. Учитывая непосредственную зависимость последующих этапов транспортировки, хранения и переработки газа от количества и дебета добывающих скважин, можно сделать вывод, что производственный потенциал предприятий газовой отрасли во многом зависит от геологогеофизической информации, структуры запасов газа, изменчивости природных условий, вероятностного характера технико-экономических показателей и структуры капитальных вложений.

Вторым важнейшим компонентом производственного потенциала промышленного предприятия является кадровый потенциал. По состоянию на 31 декабря 2009 г. численность работающих в организациях системы ОАО “Газпром” составила более 306 тыс. чел., в том числе в подразделениях, осуществляющих добычу, переработку, транспортировку и подземное хранение газа, - около 217 тыс. чел. Основной целью управления кадровым потенциалом выступает обеспечение максимальной отдачи от инвестиций в персонал⁸.

Приоритетами ОАО “Газпром” в области управления человеческими ресурсами являются:

- поддержание процесса воспроизводства человеческих ресурсов на всех этапах развития производства;

- подготовка кадрового потенциала для решения управленческих и производственных задач возрастающей сложности;

- создание условий, обеспечивающих повышение качества и видов поведения людей, направленных на достижение рабочих целей - развитие персональных компетенций;

- формирование и развитие системы социального обеспечения работников, поддержание и развитие корпоративной культуры⁹.

Развитию кадрового потенциала способствует разработка моделей компетенций, представляющих собой перечень профессиональных характеристик с конкретными показателями и степенью их проявления в условиях специализированных процессов производства газа: добыча, переработка, транспортировка, подземное хранение. Отсюда следует, что производственный потенциал может быть представлен как организационная сумма элементов овеществленного и живого труда.

Производственный потенциал реализует свою функцию лишь в системе координат, которые определяются экономическими отношениями, охватывающими стадии производства, распределения, обмена и потребления, в результате которых формируются спрос, предложение и цена. Отметим, что промышленное предприятие как производственная функция имеет цель - удовлетворение общественных потребностей, а как бизнес-система - получение коммерческого эффекта путем реализации экономических отношений, представленных институтами рынка. То есть категория “производственный потенциал” будет явно неполной без включения в нее такого элемента, как рыночный потенциал.

В литературе рыночный потенциал предприятия определяется с различных позиций и единого подхода к пониманию этой категории нет. Так, одни авторы идентифицируют его с уровнем конкурентоспособности производства¹⁰, другие - понимают его как возможность реализации произведенной продукции¹¹. Общим является то, что формирование, управление и наращивание производственного потенциала всегда происходят в условиях рыночных трансформаций. Поэтому, по нашему мнению, рыночный потенциал занимает центральное место в структуре экономического потенциала.

Взаимосвязь и взаимодействие производственного и рыночного потенциалов формируют фундаментальные основы экономической деятельности, постулируемые тремя вопросами: что производить? как производить? и для кого про-

изводить? Иными словами, производственный потенциал как ядро экономической деятельности должен расширенно трактоваться не с позиции технико-технологических возможностей производственной системы, а величиной возможности к получению дохода как экономического результата деятельности предприятия. Последний получает свое воплощение и реализуется только будучи включенным в механизм рыночных отношений и формирует возможности производства, содержание которых определяется как сущность экономического потенциала предприятия.

Контент-анализ научных публикаций, в которых исследуются проблемы определения сущности и содержания категории “экономический потенциал”, показывает, что данное понятие трактуется авторами по-разному, в зависимости от используемого контекста и целей исследования, т.е. категория носит универсальный характер.

Можно выделить несколько подходов к определению сущности понятия “экономический потенциал”, а именно:

- как совокупная способность отраслей народного хозяйства производить материальные блага¹²;
- как совокупность ресурсов, которыми обладает предприятие¹³;
- как отождествление понятий “экономическая мощь”, “народнохозяйственный потенциал”¹⁴;
- как результат экономических и производственных отношений между субъектами хозяйственной деятельности¹⁵.

Используются и иные классификации подходов к определению понятия “экономический потенциал”, но общий вывод можно сформулировать следующим образом: при анализе сущности экономического потенциала предприятия многими авторами последнее время рассматривается как закрытая система, а экономические показатели ее функционирования представлены как результат эндогенных производственных, экономических и социальных процессов. По нашему мнению, сущность экономического потенциала предприятия может быть раскрыта только в контексте взаимодействия рыночного и производственного потенциалов с учетом эффекта синергии.

Каждое предприятие, следуя своим функциональным приоритетам развития, включено в регулирующий механизм, которым определяется его институциональный потенциал как система правил поведения на множестве заданных ограничений.

Существующая институциональная структура газовой отрасли сложилась под влиянием следующих факторов:

- разведанные объемы природного газа;
- экономическая рентабельность разработки газовых месторождений;
- степень концентрации запасов по месторождениям;
- обширная география расположения объектов отрасли;
- рост зарубежных потребителей, что привело к усложнению условий контрактов;
- возрастающая роль государства в регулировании газовой отрасли;
- ОАО “Газпром” – глобальная энергетическая компания, составляющая основу Единой системы газоснабжения России.

Сегодня ОАО “Газпром” заняло прочные позиции на мировом рынке, позиционируя себя как транснациональную компанию, выросшую из бывшего “государственного гиганта”. Глобализация российского газового бизнеса потребовала изменения отношения к вопросам корпоративной социальной ответственности (КСО). Экспансия на внешнем рынке привлекла внимание зарубежных компаний, инвесторов, клиентов и регулирующих органов, которые требовали большей прозрачности в финансово-хозяйственной деятельности и большей ясности в подходах к ведению бизнеса. Доказано, что социальные инвестиции приносят измеримые, осязаемые преимущества и выгоды для основной деятельности компании, существует прямая положительная связь между социальным поведением и доходностью компании¹⁶.

Данное обстоятельство позволяет говорить о большом влиянии реализации концепции КСО на производственно-экономический потенциал предприятия, увеличивая возможности последнего более полноценно использовать регулирующие институты бизнеса. Способность к социальному взаимодействию зависит от приобретенных навыков, заданных традиций и норм, которые, в свою очередь, во многом структурируют рынок. Сама по себе успешная рыночная экономика не является причиной стабильной демократии, но вместе с ней доопределяется уже имеющимися факторами социального капитала. Как рынок, так и демократическая политика будут успешно развиваться, если рынок сможет на деле взять на себя роль школы социального общения, усиливающей эффективность демократических институтов¹⁷.

¹ Управление экономическим потенциалом организации / А.Н.Романов [и др.]. Тамбов, 2012.

² *Алексеев А.А., Дятлова Е.С., Фомина Н.Е.* Метод оценки инновационного потенциала региона с позиции формирования кластерной политики // Вопросы экономики и права. 2012. □ 12. С. 106-111.

³ *Рохчин В.Е., Ветрова Е.Н., Полянский А.В.* Управление стратегической конкурентоспособностью предприятия на основе развития его потенциала. Санкт-Петербург, 2012.

⁴ *Попов В.Е.* Рыночный потенциал предприятия. Москва, 2002.

⁵ *Анчишкин А.Н.* Вопросы планирования народного хозяйства // Сб. статей МГУ. Москва, 1983.

⁶ *Саненко Л.С.* Анализ экономического потенциала действующего предприятия. Москва, 2004. С. 5.

⁷ *Кантор Б.Е.* Производственный потенциал предприятия: формирование и управление. Санкт-Петербург, 2002.

⁸ Отчет о работе с персоналом ОАО "Газпром" в 2009 г. : информ. сб. Москва, 2010.

⁹ Там же.

¹⁰ Управление...

¹¹ *Кантор Б.Е.* Указ. соч.

¹² Экономический потенциал развитого социализма / под ред. Б.М. Мочалова. Москва, 1982.

¹³ *Плышевский Б.* Потенциал инвестирования // Экономист. 1996. □ 3.

¹⁴ *Ашимбаев Т.А.* Экономический потенциал и эффективность его использования. Алма-Ата, 1990.

¹⁵ *Степанов А.Я.* Категория "потенциал" в экономике. URI: <http://www.marketing.spb.ru/2>.

¹⁶ Доклад о социальных инвестициях в России. Роль бизнеса в общественном развитии // Программа развития ООН / под общ. ред. С.Е. Литовченко. Москва, 2004.

¹⁷ *Фукуяма Ф.* Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию : пер. с англ. Москва, 2004. С. 579.

Поступила в редакцию 01.02.2015 г.