

## Основные направления теории и практики долгосрочного социально-экономического развития

© 2015 Конева Ольга Васильевна  
кандидат экономических наук, доцент  
Сибирский федеральный университет  
660041, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79/10  
E-mail: center\_audita@mail.ru

Сильные и слабые стороны развития исследуемого Красноярского края представлены по результатам SWOT-анализа, определены приоритетные направления, и сформирована новая экономическая модель края, требующая реализации системы взаимосвязанных управленческих политик.

*Ключевые слова:* экономическое развитие, концепции Смита, движущие силы, регион, сценарии развития, управленческие политики, новая экономическая модель.

Экономическому развитию посвящено немало классических работ известных ученых. Во введении книги “Богатство народов” Адам Смит определил главной темой своей работы экономическое развитие, а точнее, силы, действующие долговременно и управляющие ростом богатства народов<sup>1</sup>. Причем под “богатством” А. Смит понимал не накопленный капитал общества, а его доход, произведенный в течение определенного периода времени. Рост дохода в его работах ставится в зависимость от степени разделения труда в обществе, которое трактуется широко и охватывает все, что в настоящее время ученые называют техническим прогрессом. Это заслуживает признания труда Адама Смита как основы для теоретического обоснования современных движущих сил, воздействующих на развитие общества, развитие экономики и развитие человека.

В качестве важного преимущества разделения труда А. Смит подразумевает возможность использовать и развивать разнообразные природные дарования людей, считая, что “воспитание всегда сильнее природы”. В макроэкономическом смысле разделение труда, по А. Смицу, ограничивается размерами рынка, т.е. объемом продукции, продаваемым на рынке. В современных условиях термин “размеры рынка” позволяет думать о географии сбыта, количестве и местоположении покупателей, что важно для понимания географического выделения региональных рынков на территории отдельно взятой страны.

Важнейшие постулаты А. Смита, позволяющие обозначить роль его теоретического вклада в развитие экономики и в современном понимании региональной экономики, основаны на его концепциях:

• **о разделении труда.** Концепция построена на идее о том, что экономическая система явля-

ется, по сути, громадной сетью связей между специализированными производителями, их объединяет “склонность к мене, торговле, обмену одного предмета на другой”;

• **теории издержек производства.** Теория решает проблему ценности, в ней автор пытается объяснить реальные соотношения цен. Главным постулатом теории является постулат о том, что “в каждый данный момент рыночная цена определяется спросом и предложением”;

• **теории цены, определяемой предложением.** Основной идеей концепции проведена идея о том, что балансирование спроса и предложения выравнивает цены до “естественного” уровня, который перекрывает издержки, связанные с поставкой продукта на рынок. Эта идея до настоящего времени имеет своих исследователей. Истории известны графические выражения мысли А. Смита, разные трактовки того, что понимает А. Смит под спросом и предложением, выведение термина “конкуренция”;

• **концепции платы за труд.** Концепция объединяет различные теории заработной платы: теорию рабочего фонда, теорию прожиточного минимума, теорию договоров, теорию прав на остаточную продукцию и других. Главной идеей концепции служит концепция капитала как “запаса”, который используется для авансирования средств производства рабочим на период, в котором они заняты выпуском продукции. М. Блауг характеризует эту концепцию как теорию краткосрочного соотношения между спросом и предложением, “где предложение задается как объем услуг труда, а спрос - как величина фонда заработной платы”<sup>2</sup>, что хорошо сочетается с теорией долговременного прожиточного минимума. Основным постулатом теории признано соображение А. Смита о том, что повышение заработ-

ной платы вызывает все большее предложение услуг труда. Правомерность данного постулата спорно, хотя и имеет определенную значимость для разных периодов развития экономики вопреки тому, что многие авторитетные ученые XVII-XVIII вв. (например, У. Петти, А. Юнг) высказывали мнение о том, что “повышение заработной платы поощряет леность рабочих”;

- **концепции прибыли.** Главный смысл концепции заключается в том, что в ходе экономического развития норма прибыли снижается из-за “взаимной конкуренции”, происходящей тогда, когда “капиталы многих богатых купцов вкладываются в одну и ту же отрасль”. Причем прибыль А. Смита трактуется как “чистый процент на капитал плюс надбавка (плата) за управление и риск”;

- **концепции ренты.** Основана на понимании ренты как дифференцированной надбавки, заданной уровнем цены: “Высокая или низкая заработная плата или прибыль на капитал являются причиной высокой или низкой цены продукта; больший или меньший размер ренты является результатом последней”;

- **о капитале и доходе.** Главной идеей концепции является мысль о характеристике накопления капитала как главной движущей силой экономического прогресса. Здесь А. Смит вводит различия между основным и оборотным капиталом, что в последующих временных периодах истории до наших дней исследуется учеными.

Продолжая размышления А. Смита об экономическом развитии, нельзя не отметить роль его трактата о государственных финансах, составляющего отдельную часть труда “Богатство народов”. В этом трактате содержится идея налогообложения, включающего четыре основных принципа, которые, по сути, представляют собой: первый принцип - “теория податной способности” и три остальных - административные принципы. Общий вывод теории А. Смита - это вывод о распределении налогового бремени, при котором все налоги взимаются с землевладельцев, так как они являются постоянными хозяевами недвижимого источника дохода (идея налогообложения соответственно ренте). Причем налоги на заработную плату, по А. Смицу, увеличивают сумму уплачиваемых налогов на ренту, если не происходит уменьшения спроса на труд. Следует отметить, что теория распределения налогового бремени, развиваемая Адамом Смитом, его учениками и современными налоговедами, не потеряла своей актуальности и в настоящее время для решения проблем экономического развития государств и их регионов.

XX столетие характеризуется динамичным развитием научных проблем, рассматриваемых в

рамках *теории движущих сил* экономического развития, выдвинутой в свое время А. Смитом. Движущая сила характеризуется как движение, источником которого является объективная противоречивость, возникающая и существующая в экономических процессах<sup>3</sup>. Между сторонами и участниками процессов возникают противоречия, преодоление которых может означать развитие либо вести к регрессу. Взаимодействие самих процессов многие авторы объясняют с позиций необходимости совершенствования факторов производства. Причем движущие силы рассматриваются экономистами как ключевые процессы, которые могут протекать в экономике государства, в отрасли, на предприятии. Так, ключевыми процессами, происходящими в организации и определяющими ее развитие, Л.В. Шуклов выделяет: “процесс конкуренции внутри организации; процесс социокультурного развития человека; процесс кооперации между различными участниками бизнеса; процесс контроля в организации”<sup>4</sup>. Взаимодействие перечисленных процессов, по мнению автора, формирует корпоративную культуру организации, определяет ее развитие и создает ключевые компетенции, стимулируя предпринимательство внутри организации.

Корпоративная культура является предметом исследования многих зарубежных ученых и практиков. Известные в мире транснациональные гиганты и корпорации развивают и оберегают корпоративную культуру, рассматривая ее как фактор выживания на рынке, поддержания стратегии развития компании и ценности клиентов, что отражено в работах Шмидта, Грейнера, Торберта, Адизеса, Гэлбрэйта.

Теории жизненных циклов, цикличность развития в экономической теории в разные временные периоды применялись для обоснования процессов развития экономик отдельных систем, предприятий. Кроме того, экономические циклы применены в исследованиях разных авторов для объяснения изменений характера экономического развития, явления роста, различного рода неравновесия в отдельных сферах экономики и других явлений. Например, Э. Хансен в своем труде “Экономические циклы и национальный доход” (1951), исследуя движение инвестиций в ходе экономического цикла, объясняет циклические колебания колебаниями в размерах инвестиций, а колебания в инвестициях изменениями соотношения нормы прибыли (“предельной эффективности инвестиций”) и нормы процента<sup>5</sup>. Исследование циклов Н.Д. Кондратьевым было основано на области теории экономической динамики, предмет которой заключается в процессах, происходящих в реальном времени. Все утверждения теории, по мне-

нию автора, должны быть проверены статистически, а значимость теории для практики должна проявляться в возможностях прогнозирования. Причем сам прогноз рассматривался Н.Д. Кондратьевым как “указание возможного направления развития” (предвидение)<sup>6</sup>. Широта научных исследований, посвященных проблемам экономического развития, обусловлена работами не только экономистов, но и ученых других научных течений. Примерами являются: математическая интерпретация задач динамического развития в различных процессах с позиции теорий турбулентности, охарактеризованных А. Чориним<sup>7</sup>, или экономико-математическое моделирование, развитием которого в настоящее время являются методы, позволяющие выделить новый класс процессов в экономике – “равновесных случайных процессов”<sup>8</sup>, примененные В.Е. Лихтенштейном и Г.В. Россом. Развитие экономики методами других наук (математики, статистики, философии, анализа и т.д.) имеет междисциплинарное значение, позволяя преобразовывать систему экономических отношений в глобальном масштабе, вырабатывать новые методы управления на макро-, мезо- и микроуровне, причем не только в масштабе текущего времени, но и в долгосрочной стратегической перспективе.

Долгосрочное социально-экономическое развитие может быть охарактеризовано на примере одного из регионов России – Красноярского края в рамках практической реализации теорий экономического развития.

Федеральная экономическая политика и ее приоритеты определены различными вариантами сценариев и долгосрочных прогнозов, которые разрабатываются на разные временные периоды. Для исследуемого Красноярского края долгосрочные перспективы развития во многом определяются темпами роста российской экономики, ситуацией на сырьевых рынках и рынках капитала. По валовому региональному продукту Красноярский край стабильно входит в десятку сильнейших регионов России.

Стратегические интересы края выстроены на изменениях преимущественно сырьевой направленности развития региона на промышленное развитие. Индустриальный подход, основанный на организации системы переработки добываемого сырья и топлива, на производстве продукции с высокой добавленной стоимостью, требует, в свою очередь, внедрения новых инновационных технологий.

В данной связи в Стратегии социально-экономического развития Красноярского края на период до 2020 г., проект которой обнародован в мае 2013 г.<sup>9</sup>, предусматривается два варианта сценариев развития: *умеренный* и *оптимистический*.

Изменения тенденций развития мировой экономики 2013 и 2014 гг., связанные со снижением мировых цен на нефть, изменением курса рубля по отношению к доллару США и другим валютам, геополитической обстановкой и введением экономических санкций Запада в отношении определенных сегментов экономической деятельности российских организаций, вносят существенные коррективы в характер принятых сценариев социально-экономического развития. Поэтому в настоящее время все программы и мероприятия по их реализации в крае разрабатываются в условиях уточненного *умеренно-оптимистического сценария*. Под влиянием всех факторов (и внешних, и внутренних) на экономическое развитие исследуемого региона можно определить конкурентные преимущества Красноярского края, существующие ограничения и возможности развития.

Известно, что конкурентные преимущества принято определять уравниванием сильных и слабых сторон, ограничений и возможностей социально-экономического развития, потенциальных внешних угроз для экономики. Эта методология носит название SWOT-анализа и для Красноярского края может быть представлена следующей схемой (рис. 1).

Позиционирование сильных сторон и возможности развития Красноярского края позволяют дать высокую оценку конкурентных позиций края по сравнению с другими российскими регионами. Исследуемый регион является самодостаточной территорией России, имеющей уникальную специализацию, дополняющую существующие и развивающиеся хозяйственные комплексы других регионов Сибири.

Приоритетными направлениями социально-экономического развития Красноярского края следует выделить:

1. Устойчивое повышение качества жизни населения за счет роста доходов и уровня жизни жителей, эффективной занятости населения и развитой системы социальной защиты.

2. Трансформацию экономической модели края в модель индустриального развития, исполнение краем функций межрегионального производственно-транспортного “интегратора”, позволяющего укрепить межотраслевые и межрегиональные связи азиатской части России.

3. Создание условий для формирования новой экономической модели развития края путем размещения на его территории перерабатывающих производств в отраслях цветной металлургии, нефтегазовой и деревообрабатывающей.

4. Развитие инновационной составляющей экономики края на основе инновационных ви-

<p align="center"><b>Сильные стороны</b></p> <p>Связаны с уникальным экономико-географическим положением Красноярского края и большими резервами территорий, свободных для развития бизнеса и проживания населения; с исключительно богатым природно-ресурсным потенциалом; с развитыми топливно-энергетическим комплексом и транспортной инфраструктурой центральных и южных районов; с формирующейся на новых принципах мультиотраслевой системой высшего образования и научно-исследовательских институтов</p>	<p align="center"><b>Слабые стороны</b></p> <p>Обусловлены деиндустриализацией районов Красноярского края в зоне сплошного хозяйственного освоения, примыкающей к Транссибирской магистрали; высоким уровнем монополизации в отраслях специализации; удаленностью от мировых рынков сбыта; низкой транспортно-коммуникационной освоенностью северных районов края; низкой долей производств глубокой переработки продукции; недостаточным уровнем развития инновационного предпринимательства; недостатком трудовых ресурсов</p>
<p align="center"><b>Возможности развития</b></p> <p>Связаны с дальнейшим расширением использования потенциала традиционно сильных отраслей региональной экономики. При этом максимально эффективно эти возможности могут быть использованы в случае изменения преимущественно сырьевой направленности экономики региона в сторону индустриального развития. Для реализации имеющихся возможностей необходимо развитие базовых сырьевых отраслей экономики края, которые создают предпосылки развития нового перерабатывающего сектора и формируют спрос на продукцию обрабатывающих отраслей, в частности машиностроения. Степень реализации имеющихся возможностей зависит от общероссийской экономической политики. Ориентация российской экономики на инновационное развитие в крае связана с переработкой добываемого сырья, топлива и древесины на новой технологической основе, что позволяет существенно увеличить эффективность использования природных ресурсов края. На реализацию потенциальных возможностей края положительное влияние оказывают такие факторы, как строительство новых транспортных коридоров на территории Сибири и Дальнего Востока и развитие новых транспортно-коммуникационных связей между Европой и странами АТР; реализация новой экономической политики в освоении ресурсов российской Арктики в условиях усиливающейся межстрановой конкуренции за право эксплуатации уникальных природных ресурсов Арктики; усиление интеграционных связей российских регионов и принятие Красноярским краем функции главного производственно-транспортного "интегратора" Востока России</p>	<p align="center"><b>Основные угрозы и ограничения</b></p> <p>Связаны с неустойчивой конъюнктурой на мировых рынках цветных металлов и углеводородов; с ростом стоимости инвестиционных ресурсов, цен на продукцию и услуги естественных монополий, прежде всего в области транспорта; с сохранением инфраструктурных ограничений; с недостаточной эффективностью федеральных мер по стимулированию развития на территории регионов Сибири глубокой переработки добываемого сырья и производства продукции с высокой добавленной стоимостью; с ужесточением конкуренции со стороны Китая на рынках продукции первого передела</p>

**Рис. 1. Результаты SWOT-анализа прогнозного развития Красноярского края**

*Примечание.* Составлено автором.

*Источник.* Стратегия социально-экономического развития Красноярского края. URL: [http://econ.krskstate.ru/dat/File/11/Strategiya-15\\_11\\_2012\\_dlya\\_publicatsii.pdf](http://econ.krskstate.ru/dat/File/11/Strategiya-15_11_2012_dlya_publicatsii.pdf).

дов деятельности, расширения научных исследований, формирования современной инновационной инфраструктуры.

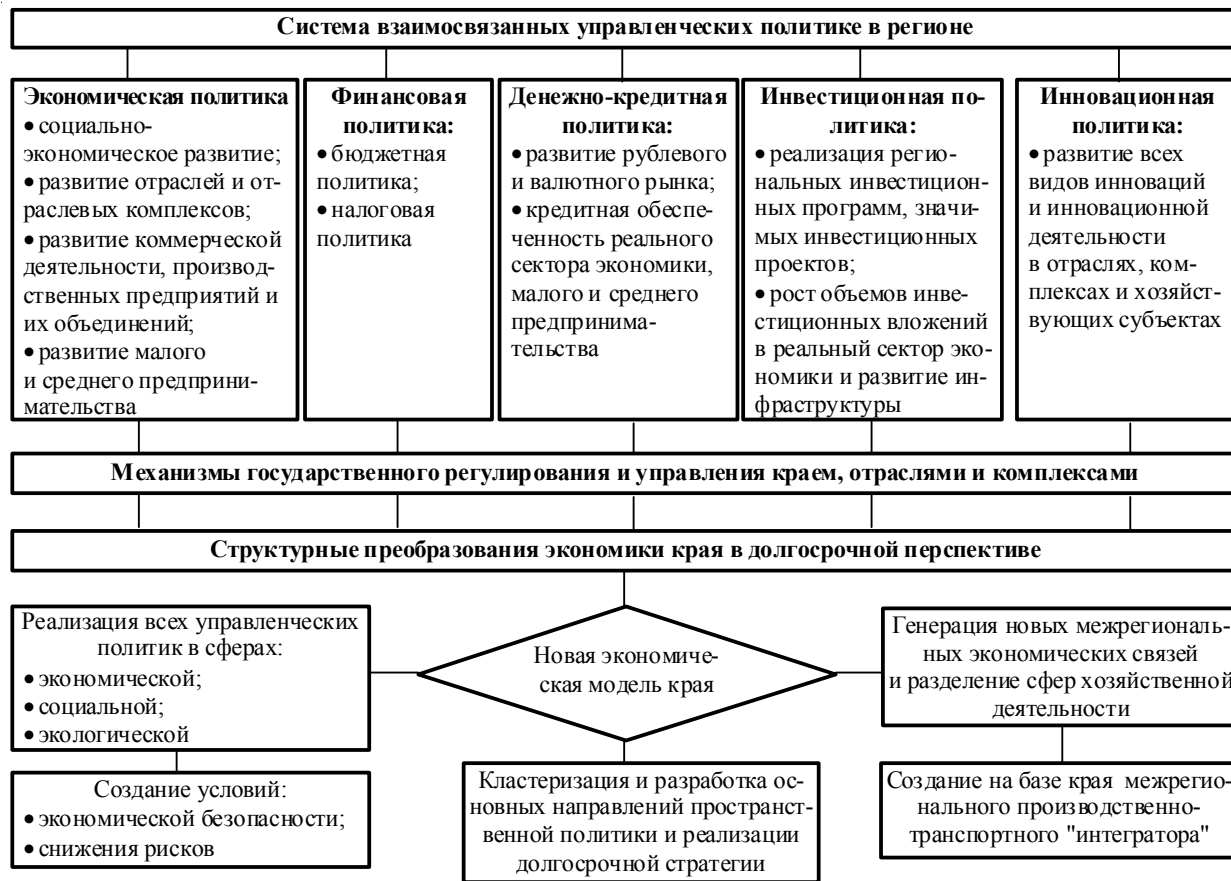
Выделенные направления и целевые установки в приоритетных областях развития исследуемого региона требуют реализации системы взаимосвязанных между собой управленческих политик (рис. 2).

Реализация новой модели экономического развития Красноярского края направлена на обеспечение устойчивого развития экономики, экологической и социальной сфер, экономической безопасности региона и бизнеса. Достижение всех целей в реализации новой модели Красноярского края уже в 2015 г. подвергнуто оценке через мониторинг, для чего на уровне губернатора края

10 февраля 2015 г. утвержден План обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности, основные мероприятия которого представлены пятью группами:

1. Мониторинг ситуации в экономике и социальной сфере края.
2. Обеспечение сбалансированности регионального бюджета.
3. Меры по стабилизации и развитию экономики и предпринимательства.
4. Поддержка отраслей экономики, содействие импортозамещению.
5. Обеспечение социальной стабильности.

Для оценки современного состояния экономического развития региона особую роль играет рациональное размещение производительных сил,



**Рис. 2. Система управленческих политик, направленных на создание новой экономической модели Красноярского края**

*Примечание.* Составлено автором.

которое позволяет обеспечить наибольшую эффективность производства и максимальную прибыль при рациональном использовании ресурсного потенциала региона. Под рациональным размещением традиционно понимается “всемерная экономия затрат на производство продукции, размещение на конкретной территории по возможности всех стадий производства, вплоть до готового продукта”<sup>10</sup>.

<sup>1</sup> Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе : пер. с англ. 4-е изд. Москва, 1994. С. 32.

<sup>2</sup> Там же. С. 39-41.

<sup>3</sup> Понятие “движущая сила” в экономике. URL: <http://econominfo.ru/view-article.php?id=10>.

<sup>4</sup> Шуклов Л.В. Системное развитие учетно-контрольного обеспечения управления организацией : дис. ... д-ра экон. наук. 08.00.12 / Финансовый уни-

верситет при Правительстве Российской Федерации. Москва, 2013.

<sup>5</sup> Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход // Классики кейнсианства. В 2 т. Т. 2. Москва, 1997.

<sup>6</sup> Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения // Избр. труды / Международный фонд Н.Д. Кондратьева и др. ; ред. кол.: Л.И. Абалкин (пред.) и др.; сост. Ю.В. Яковец. Москва, 2002.

<sup>7</sup> URL: [http://stu.alnam.ru/book\\_stra-4](http://stu.alnam.ru/book_stra-4).

<sup>8</sup> Лихтенштейн В.Е., Росс Г.В. Новые подходы в экономике. Москва, 2013.

<sup>9</sup> Стратегия социально-экономического развития Красноярского края. URL: [http://econ.krskstate.ru/dat/File/11/Strategiya-15\\_11\\_2012\\_dlya\\_publicatsii.pdf](http://econ.krskstate.ru/dat/File/11/Strategiya-15_11_2012_dlya_publicatsii.pdf).

<sup>10</sup> Региональная экономика : учеб. пособие для вузов / Т.Г. Морозова [и др.] ; под ред. Т.Г. Морозовой. Москва, 1995. С. 33.

Поступила в редакцию 12.02.2015 г.