

## Анализ влияния экономических санкций на динамику ценообразования в Амурской области

© 2015 Сербичева Татьяна Леонидовна

кандидат экономических наук

Дальневосточный государственный аграрный университет  
675000, Амурская обл., г. Благовещенск, ул. Политехническая, д. 86  
E-mail: dalbuch@jandex.ru

Существует мнение, что продовольственное эмбарго может положительно сказаться на агропромышленном комплексе России благодаря вытеснению зарубежных конкурентов и расширению рынка сбыта. В этих целях представлена динамика индексов потребительских цен, роста стоимости продовольственных и непродовольственных товаров, увеличения стоимости минимального набора продуктов питания, а соответственно, значительного снижения уровня жизни населения.

*Ключевые слова:* индекс потребительских цен, прирост, динамика, минимальный набор продуктов питания, прожиточный минимум населения, эмбарго.

Начавшиеся в 1990-е гг. преобразования в экономике сопровождались ростом цен и тарифов на товары и услуги, которые характеризовались изменением хода инфляционных процессов и переходом от высокой инфляции к сравнительно умеренным темпам роста цен.

В 2000-2006 гг. наблюдалось устойчивое снижение темпов инфляции. Наибольшее воздействие оказывал прирост цен и тарифов на услуги, который на протяжении этих лет составлял основную долю в годовом индексе потребительских цен.

Для 2007 и 2008 гг. характерны опережающий рост цен на продовольственные товары и увеличение темпов роста индекса потребительских цен по сравнению с предыдущим годом.

В 2009 г. рост цен на товары и услуги замедлился и составил 109,6 %. В связи с существенным влиянием повышения обменного курса рубля и сокращением импорта более высокими темпами дорожали непродовольственные товары.

В 2010 г. цены на товары и услуги выросли на 9,4 %. Неблагоприятные погодные явления способствовали росту мировых и внутренних цен на зерно и продовольствие. Это обстоятельство в определенной степени послужило причиной удорожания продуктов питания и на территории Амурской области с 7,5 % в 2009 г. до 11,0 % в 2010 г., причем по отдельным группам товаров динамика цен имела существенные различия. Непродовольственные товары в 2010 г. дорожали более низкими темпами, чем продовольственные, и с начала года их рост составил 106,9 %.

В 2011 и 2012 гг. ситуацию на потребительском рынке можно назвать стабильной, а инф-

ляцию - самой низкой за историю новой России. Цены на товары и услуги за 2011 г. выросли на 7,6 %, в том числе на продовольственные товары - на 6,2 %, непродовольственные - на 7,3 %. Дорожающие услуги составили основную долю в годовом уровне инфляции (10,2 %). В 2012 г. отмечался значительный прирост цен группы непродовольственных товаров (8,6 %) на индекс потребительских цен. Цены на товары и услуги выросли на 7,2 %, услуги подорожали на 7,4 %, продовольственные товары - на 5,5 %.

В 2013 г. из-за паводка в Приамурье отмечалось доминирующее влияние прироста цен группы продовольственных товаров на индекс потребительских цен. Индекс потребительских цен на товары и услуги за 2013 г. составил 107,7 %, в том числе на продовольственные товары - 109,3 %, услуги - 108,1 %, непродовольственные товары - 106,0 % (табл. 1).

Для отслеживания динамики роста цен с 2000 г. производится расчет стоимости минимального набора продуктов питания, являющегося одной из составляющих прожиточного минимума населения (табл. 2).

Структура стоимости набора на протяжении ряда лет изменялась незначительно (рис. 1, 2). Наибольшая часть расходов населения приходилась на овощи, фрукты, хлеб, крупы, макаронные изделия, мясопродукты и молочные продукты.

Цены на продовольственные товары росли ежегодно и с 2000 по 2013 г. увеличились в 4,3 раза, на непродовольственные товары - в 3,3 раза.

С 2000 по 2013 г. прирост цен и тарифов на услуги составил 11,3 раза (табл. 4).

Таблица 1. Индексы потребительских цен и цен производителей (2000-2013 гг.)

Декабрь к декабрю предыдущего года, %

Индекс	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013
Индекс потребительских цен	118,0	113,2	109,6	109,4	107,6	107,2	107,7
Индекс цен производителей промышленных товаров	109,6	106,2	123,0	115,4	114,1	102,2	93,2
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции	127,7	102,1	93,4	107,7	107,7	113,3	110,0
Сводный индекс цен строительной продукции	130,5	114,0	110,6	107,4	104,5	103,5	106,0
из него индекс цен производителей в строительстве	133,8	115,1	110,3	111,0	103,8	103,3	107,2
Индекс тарифов на грузоперевозки	181,7	102,0	100,0	104,5	97,5	115,0	115,0

Таблица 2. Стоимость минимального набора основных продуктов питания на конец года (2000-2013 гг.), руб.

Регион	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013
Амурская область	779,3	1589,8	2559,2	2864,8	3096,7	3230,6	3676,9
Благовещенск	780,9	1539,3	2344,2	2686,2	2850,6	2972,4	3452,8
Свободный	758,0	1546,6	2467,6	2766,9	3051,9	3162,4	3638,7
Тында	890,1	1768,5	3050,3	3300,5	3667,8	3804,0	4127,6
Зея	822,6	1641,4	2721,9	2996,3	3153,2	3374,3	3838,0

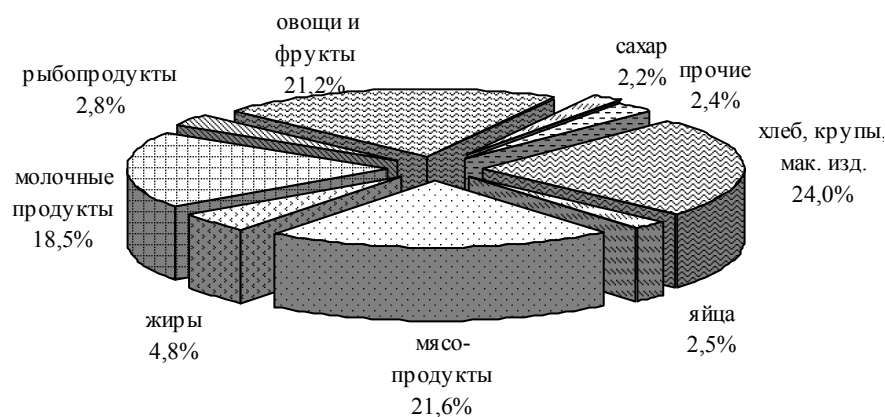


Рис. 1. Структура стоимости минимального набора продуктов питания в расчете на одного человека в месяц (декабрь 2012 г.), %

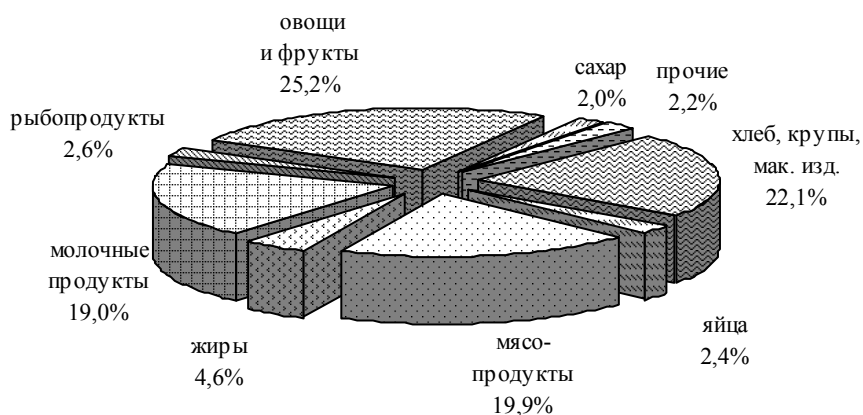


Рис. 2. Структура стоимости минимального набора продуктов питания в расчете на одного человека в месяц (декабрь 2013 г.), %

Таблица 3. Индексы цен на отдельные группы товаров (2000-2013 гг.)

Декабрь к декабрю предыдущего года, %

Товары	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013
Все товары	115,6	109,5	109,8	108,7	106,7	107,1	107,5
Продовольственные товары	115,7	111,6	107,7	110,4	106,2	105,5	109,3
Мясо и птица	120,4	125,4	107,7	113,2	100,0	109,9	102,4
Колбасные изделия	104,3	111,1	107,9	106,0	109,1	104,2	106,0
Мясные консервы	107,9	116,3	107,6	103,4	109,9	105,9	105,0
Рыбопродукты	126,5	119,8	118,2	105,0	114,2	105,4	108,0
Масло сливочное	101,1	121,1	105,3	112,6	114,3	101,4	116,0
Масло подсолнечное	94,5	102,7	72,7	131,3	104,9	101,3	101,7
Молоко и молочная продукция	112,4	114,4	99,1	109,0	108,8	104,0	115,8
Сыр	113,6	110,9	104,9	116,0	98,0	100,5	115,2
Яйца	128,1	91,4	94,4	113,7	101,9	101,0	112,8
Сахар-песок	161,5	101,4	137,8	126,3	82,7	98,7	102,6
Кондитерские изделия	107,8	106,1	108,5	105,8	109,1	105,0	108,1
Хлеб и хлебобулочные изделия	102,7	104,7	101,8	112,5	104,3	113,4	103,2
Крупа и бобовые	94,8	96,4	100,7	134,7	104,2	82,9	103,4
Макаронные изделия	101,0	106,6	104,7	99,1	104,6	104,9	105,4
Алкогольные напитки	130,8	108,5	108,8	106,4	108,2	109,9	116,3
Непродовольственные товары	115,4	106,9	111,9	106,9	107,3	108,6	106,0
Хлопчатобумажные ткани	112,2	108,9	123,9	105,9	119,5	102,7	101,4
Шерстяные ткани	118,3	107,1	101,4	107,0	101,6	127,8	113,8
Шелковые ткани	114,0	110,4	109,2	106,7	102,0	103,2	100,0
Одежда и белье	116,9	106,1	111,1	108,8	108,6	106,4	106,8
Верхний трикотаж, прочие изделия верхнего трикотажа	114,8	104,8	108,7	106,7	104,8	103,4	104,5
Бельевой трикотаж	127,2	114,8	114,3	111,9	107,2	108,5	105,6
Чулочно-носочные изделия	119,0	106,8	109,2	107,0	107,6	104,1	105,9
Кожаная, текстильная и комбинированная обувь	121,5	106,7	110,9	108,1	105,3	105,1	104,3
Моющие и чистящие средства	102,0	112,8	109,7	105,3	108,4	109,9	103,8
Парфюмерно-косметические товары	109,1	104,4	115,0	104,4	103,2	104,0	104,4
Галантерея	114,0	106,5	111,0	112,0	103,6	103,8	103,7
Табачные изделия	103,1	108,1	122,8	118,9	123,2	122,8	126,8
Электротовары и другие бытовые приборы	111,7	99,7	110,9	103,3	100,6	101,1	102,5
Строительные материалы	134,1	114,2	109,6	108,2	109,0	109,8	103,4
Мебель	112,4	105,7	102,5	105,6	105,3	104,5	104,9
Часы	125,1	104,5	108,4	103,2	104,6	104,7	111,6
Ювелирные изделия	111,1	101,8	112,3	110,9	126,2	103,6	100,2

Аналогичная ситуация складывается и в целом по Российской Федерации. Россия импортирует значительную часть пищевых продуктов из-за рубежа, в том числе из стран, на которые наложено продовольственное эмбарго. В 2013 г. 40 % от ввезенной в Россию сельскохозяйственной продукции было произведено в ЕС, еще 4 % - в США.

По расчетам газеты "Ведомости" на основе данных ФТС за 2013 г., на Евросоюз приходилось 37 % российского импорта мяса, 13 % - рыбы и моллюсков, 33 % - продуктов животного происхождения (молока, яиц, меда), 30 % - овощей, 24 % - фруктов, 39 % - готовой продукции из мяса и рыбы, 25 % - напитков, на долю США - 18 % импорта масличных и прочих семян и плодов, 12 % импорта мяса.

Существует мнение, что продовольственное эмбарго может положительно сказаться на агропромышленном комплексе России благодаря вытеснению зарубежных конкурентов и расширению рынка сбыта. Так, рост отраслей сыра и мяса стал результатом введения эмбарго в отношении соответствующих продуктов из ЕС. В октябре 2014 г. объем производства сыра и сырных продуктов по отношению к аналогичным показателям 2013 г. вырос почти на 18 %, выросло производство мяса животных и птицы, но снизилось - по рыбе и молоку.

Россия, однако, не имеет возможности обеспечить полное импортозамещение продуктов, попавших под санкции, в связи с чем произошел рост цен.

Локальные российские поставщики, а также производители из других стран начали повышать

**Таблица 4. Средние потребительские цены на отдельные виды продовольственных товаров (2000-2013 гг.)**  
На конец года, руб. за 1 кг

Вид товаров	2000	2005	2009	2010	2011	2012	2013
Говядина (кроме бескостного мяса)	48,21	130,71	218,28	257,98	286,33	296,23	305,60
Свинина (кроме бескостного мяса)	56,96	136,53	221,10	262,10	260,71	275,00	282,20
Куры (кроме куриных окорочков)	49,59	95,02	132,53	137,87	138,72	160,29	173,31
Колбаса вареная 1 сорта	63,14	107,89	187,46	203,79	228,44	236,60	251,41
Говядина, свинина тушеная консервированная, 350 г	17,32	36,86	57,02	58,99	67,66	71,81	77,00
Рыба мороженая неразделанная	23,86	47,04	61,03	56,18	68,66	72,13	74,31
Рыба соленая, маринованная, копченая	60,83	138,41	155,80	200,20	218,19	229,60	234,28
Консервы рыбные натуральные и с добавлением масла, за 1 условную банку весом 350 г.	23,65	30,67	46,62	48,61	53,45	55,76	55,12
Масло сливочное	73,72	153,44	257,03	288,77	341,86	348,00	415,97
Масло подсолнечное	25,67	46,30	62,80	79,23	86,33	87,38	88,52
Молоко питьевое цельное пастеризованное, 2,5 - 3,2 % жирности, за 1 л	10,33	24,42	34,41	37,04	40,02	41,04	48,02
Сыры сычужные (твердые и мягкие)	90,10	164,31	240,79	283,02	273,77	275,21	320,01
Яйца куриные, за десяток	17,41	28,59	45,17	50,93	52,66	53,11	59,75
Сахар-песок	17,39	23,42	40,67	51,88	43,34	42,25	43,29
Чай черный байховый	126,13	198,85	249,09	265,58	305,31	339,52	360,80
Мука пшеничная	7,79	12,28	20,46	20,94	21,94	26,22	28,07
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта	11,38	20,38	31,56	35,44	36,75	41,55	43,15
Рис шлифованный	10,66	19,77	47,43	43,23	41,63	40,55	47,24
Макаронные изделия из пшеничной муки высшего сорта	15,29	31,00	53,70	53,05	56,08	58,40	60,75
Картофель	3,86	13,60	20,36	20,20	25,73	21,61	36,11
Капуста белокочанная свежая	7,22	16,96	19,43	28,82	23,52	23,50	34,45
Лук репчатый	8,77	19,12	26,10	29,64	27,39	30,91	34,00
Яблоки	27,19	43,42	78,60	82,61	92,21	89,38	93,45
Водка крепостью 40 % об. спирта и выше обыкновенного качества, за 1 л	78,03	147,62	253,13	237,45	286,32	337,72	458,59
Коньяк отечественный, за 1л	284,03	423,25	688,43	713,34	782,15	837,84	1013,46
Вино игристое (отечественное), за 1 л	92,62	132,95	226,79	221,99	244,39	262,10	275,36
Пиво отечественное, за 1 л	21,73	35,70	48,06	57,73	61,47	67,64	78,22

отпускные цены на продукты в связи с эмбарго. К концу 2014 г. на 30-40 % предполагалось подорожание рыбы, морепродуктов, яблок, части овощей, сыров и молочной продукции. По мнению руководителя Общества защиты прав потребителей Михаила Аншакова, продовольственная корзина в России к концу года должна была подорожать на 15-20 %. Также ожидалось падение качества продуктов, что объясняется уменьшением конкуренции.

До введения санкций на долю импорта приходилось около 40 % расходов россиян на продукты питания. Повышение цен на продукты в связи с санкциями ударит по бюджету россиян, особенно беднейших слоев населения. По оценке директора Центра агропродовольственной политики РАНХиГС Натальи Шагайды, из-за эмбарго 30 % российских семей не смогут обеспечить себя минимальным необходимым питанием. Она связывает это с исчезновением отдельных дешевых продуктов, которыми питались бедные семьи, а также с общим повышением цен на продовольствие.

По словам Алексея Улюкаева, на 1 декабря индекс потребительских цен увеличился на 9,1 %, а по продовольствию - на 13,1 %. По заявлению Владимира Путина, рост инфляции носит временный характер и связан введением российского эмбарго.

1. Амурская область в цифрах : стат. сб. Благовещенск, 2015.

2. Амурский статистический ежегодник : стат. сб. Благовещенск, 2015.

3. Мезин В.Г., Кудряшова В.В. Цена присоединения Крыма // Вестник Екатеринбургского института. 2014. □ 2 (26). С. 3-11.

4. Шепелев И.Г., Морозов С.Г. Анализ санкций против России, определение возможного их влияния на развитие отечественного оборонно-промышленного комплекса и промышленности в целом // Экономика, управление и инвестиции. 2014. □ 2 (4).

5. Economy, Energy and Sanctions / T. Malmlof [et al.] // A Rude Awakening. Ramifications of Russian Aggression Towards Ukraine. 2014. June. P. 71-80.

6. Пронин А.В. О правовой природе санкций ЕС в отношении РФ // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. □ 2 (24). С. 33-36.

Поступила в редакцию 05.01.2015 г.