

Подходы к инновациям и инновационной деятельности как фактору конкурентоспособности

© 2015 Удальцова Наталья Леонидовна

кандидат экономических наук

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125993, г. Москва, Ленинградский пр., д. 49

E-mail: Udaltsova.nl@yandex.ru

Анализируются различные подходы ведущих ученых к пониманию сущности инноваций и теории возникновения инновации.

Ключевые слова: инновации, понятие, инновационный процесс.

Современная экономика представляет собой сложный механизм хозяйствования, в котором взаимодействуют различные структурные составляющие и для эффективного развития которого необходимы преобразования в виде инноваций. Именно поэтому внедрение инноваций сегодня рассматривается как решающий фактор социального и экономического развития стран. К. Кристен, В. Абернати, К. Кларк, С.Г. Фалько и другие авторы указывают, что дальнейшее развитие мировой экономики будет определяться инновационными отраслями и внедрением инноваций в экономические секторы.

Понятие “инновация” является достаточно сложным и многогранным. Несмотря на большое количество исследований, посвященных теории инноваций, в науке отсутствует общепринятое определение данного понятия. Разработкой различных аспектов теории инноваций занимались Й. Шумпетер, Б. Твисс, Г. Менш, В.Г. Медынский, Л.С. Бляхман, Н.Д. Кондратьев, А.И. Пригожин, С.Ю. Глазьев, Ю.В. Яковец, К. Фримен, Е.Г. Яковенко, Б. Санто, Ф. Валента, Э. Роджерс, Э.А. Уткин, Р.А. Фатхудинов и другие ученые. Для выяснения сущности инноваций необходимо рассмотреть представленные в научной литературе точки зрения по поводу определения данного понятия. Можно выделить несколько основных подходов, в рамках которых инновация рассматривается как:

- изменение (Й. Шумпетер, Л.С. Бляхман, Ю.В. Яковец, Ф. Валента);
- процесс (Б. Твисс, С.Ю. Глазьев);
- результат (Р.А. Фатхудинов, И.Н. Молчанов, Э.А. Уткин).

По мнению ряда ученых (Н. Ю. Журавлева, Д.И. Кокурин, К.Н. Назин), следует не строго придерживаться какой-либо одной из вышеперечисленных трактовок, а рассматривать инновацию как экономическую категорию во всех вышеуказанных аспектах.

Обратимся к истории возникновения теории инноваций. У ее истоков стоит австрийский экономист Й. Шумпетер (1883-1950), который в 1911 г. в своей работе “Теория экономического развития” заложил ее основы. Инновации Й. Шумпетер понимал как использование новых комбинаций существующих производительных сил для решения задач предпринимательской деятельности и выделил пять основных типов таких комбинаций:

- использование новой техники, новых технологических процессов;
- внедрение продукции с новыми (улучшенными) свойствами;
- использование нового сырья;
- изменение в организации производства и его материально-технического обеспечения;
- появление новых рынков сбыта.

Инновационная деятельность, по Шумпетеру, базируется на склонности предпринимателя-новатора к риску. При удачном внедрении предприятие-первопроходец получает монопольную прибыль, а нововведение постепенно распространяется и используется в процессе хозяйственной деятельности другими предприятиями. Дальнейшее падение нормы прибыли стимулирует предприятия к новым инновациям. В своей более поздней работе “Экономические циклы” (1939) Й. Шумпетер подробно рассмотрел инновационные процессы в их взаимосвязи с циклическим развитием рыночной экономики.

Значительное влияние на дальнейшее развитие теории инноваций оказали идеи Н.Д. Кондратьева, автора теории длинных волн (больших циклов). Исследовав природу долгосрочных экономических колебаний за период 1789-1920 гг., ученый установил их взаимосвязь с техническим развитием производства. Большой цикл состоит из повышательной и понижительной фазы. Перед наступлением повышательной фазы либо в ее начале происходит оживление в сфере тех-

нических изобретений, нововведений, появляются новые отрасли промышленности или качественно обновляются старые. В повышательной фазе первого цикла роль “катализатора” сыграло развитие текстильной промышленности, производство чугуна, второго цикла - строительство железных дорог, третьего цикла - внедрение электричества, появление радио и телефона, появление отрасли тяжелого машиностроения. На понижательной фазе происходит повсеместное распространение нововведений, завершается же фаза депрессией и новым технологическим “скачком”, дающим жизнь новой “длинной волне”. Нововведения в такой схеме выступают, с одной стороны, важной причиной начала нового цикла, с другой - закономерным итогом развития экономики в цикле предыдущем.

Немецкий ученый Герхард Менш, основываясь на идеях Й. Шумпетера и В. Кондратьева, предложил свою классификацию инноваций по степени значимости. Он выделил три основных вида инноваций: базисные, улучшающие и псевдонововведения. Базисные инновации образуют новые отрасли и рынки либо ведут к значительным изменениям в сферах управления, культуры, общественных услуг. Г. Менш рассматривал цикличность и темпы экономического роста во взаимосвязи с процессом воспроизводства базисных инноваций. По мере распространения базисного нововведения происходит исчерпание его потенциала и создается ситуация “технологического пата” и стагнации в экономике. Вследствие устаревания нововведения и насыщения рынка норма прибыли падает, инвестиционная активность предприятий уменьшается, происходит отток денежных средств из реального сектора в финансовую сферу. Появление новых базисных инноваций влечет за собой новый экономический подъем, и цикл начинается сначала. Улучшающие нововведения, по Г. Меншу, связаны с различными “модификациями” базисных инноваций, их максимальным приспособлением к изменяющимся условиям рынка. Псевдонововведения представляют собой минимальные изменения, которые носят скорее “декоративный” характер, чем действительно стимулируют инновационное развитие.

Г. Менш полагал, что ухудшение финансового положения отдельной фирмы стимулирует ее к внедрению инноваций. Уменьшение нормы прибыли в старых отраслях промышленности стимулирует предпринимателей к инвестированию в новые товары и технологии. Таким образом, вслед за Н.Д. Кондратьевым ученый полагал, что наибольшее количество базисных нововведений должно приходиться на фазу депрес-

сии большого цикла. На повышательной фазе нового цикла в основном происходит появление улучшающих инноваций, в начале понижательной фазы все большую роль начинают играть псевдонововведения. Х. Фримен критиковал подобный подход в связи с высокорискованностью для компании инвестирования в инновации на этапе экономического спада. По его мнению, “шторм нововведений” должен начинаться на фазе оживления экономики, а спрос на базисные инновации формируется со стороны быстрорастущих отраслей экономики, составляющих основу большого экономического цикла. Наиболее взвешенной представляется позиция А. Кляйкнехта, в соответствии с которой в период длительных экономических кризисов происходит переход от стратегии максимизации прибыли к стратегии минимального относительного риска. В таком случае стратегия инвестиций в радикальные нововведения может оказаться оптимальной - ее относительный риск будет ниже, чем работа на “старых” рынках. А. Кляйкнехт отмечал, что инновации-продукты в основном появляются на фазе депрессии длинной волны, а инновации-процессы - на фазе подъема.

Помимо определения инновации как изменения в научной литературе существует также подход, рассматривающий инновацию как процесс. Американский экономист Б. Твисс понимал инновацию как процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание: “Это единственный в своем роде процесс, который объединяет науку, технику, экономику и управление”. Он заключается в получении новизны и длится от зарождения идеи до ее коммерческой реализации, охватывая комплекс отношений, производство, обмен, потребление.

Венгерский экономист Б. Санто определял инновацию как общественно-экономический процесс, который путем практического использования идей и изобретений приводит к созданию лучших по свойствам технологий, изделий. В случае, если инновация ориентирована на получение экономического эффекта, важным критерием ее эффективности выступает прибыль. Однако, помимо экономического значения инноваций, ученый также подчеркивал важную роль инноваций как фактора развития общества в целом: “В Европейском союзе инновация пока еще рассматривается лишь как экономически важный фактор, имеющий первостепенное значение в повышении производительности труда и увеличении числа рабочих мест. Вопреки такому явно экономическому, потребительскому и бухгалтерскому подходу к явлению инновации, та важность, которая придается сегодня инновации

как фактору развития, несомненно, свидетельствует о прямой связи между все более значимой общественной функцией инновации и степенью интеллектуализации общества". Как можно видеть, в данной трактовке инновация выступает не только в качестве фактора повышения экономической эффективности, но также затрагивает интеллектуальную и духовную сферу жизни общества.

Ряд исследователей рассматривают инновацию ее как результат. Так, Р.А. Фатхутдинов понимает как "конечный результат внедрения новшества с целью изменения объекта управления и получения экономического, социального, экологического, научно-технического и другого эффекта".

Из данного определения видно, что автор разграничивает понятия "новшество" и "инновация". Новшество, по Р.А. Фатхутдинову, представляет собой "оформленный результат фундаментальных, прикладных исследований, разработок или экспериментальных работ в какой-либо сфере деятельности по повышению эффективности. Новшества могут оформляться в виде открытий; изобретений; патентов; товарных знаков; рационализаторских предложений; документации на новый или усовершенствованный продукт, технологию, управленческий или производственный процесс; организационной, производственной или другой структуры; ноу-хау; понятий; научных подходов или принципов; документа (стандарта, рекомендаций, методики, инструкции и т.п.); результатов маркетинговых исследований и т.д. Р.А. Фатхутдинов полагает также неправомерным включение в понятие инновации ее разработку, создание, внедрение, диффузию - все перечисленное, по его мнению, следует отнести к процессу инновационной деятельности.

И.Н. Молчанов определяет инновацию как "результат научного труда, направленный на совершенствование общественной практики и предназначенный для непосредственной реализации в общественном производстве".

В Федеральном законе от 23 августа 1996 г. § 127 "О науке и государственной научно-технической политике" инновация определяется следующим образом: "Введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях".

Анализ существующих в научной литературе подходов к определению инновации позволяет выделить несколько важных сущностных черт данной категории.

Во-первых, инновация основана на использовании результатов интеллектуальной деятельности человека. При этом важно отметить, что интеллектуальная деятельность должна носить творческий характер, поскольку обязательным признаком инновации является новизна. Очевидна взаимосвязь инноваций с научно-техническим прогрессом (НТП). Инновация предполагает создание и освоение качественно нового - новых продуктов, технологий, производственных процессов; методов обучения и руководства персоналом, сбыта продукции и пр. Инновации в данном аспекте играют двоякую роль: с одной стороны, они являются плодом научно-технического прогресса и основываются на использовании открытий, изобретений, разработок; с другой стороны, сами инновации способствуют ускорению НТП и экономического роста.

Во-вторых, обязательным признаком инновации является наличие положительного эффекта. Эффект может быть самым разным: экономическим, социальным, экологическим и т.д. На микроуровне экономический эффект от инновации может проявляться в форме дополнительной прибыли и конкурентных преимуществ организации-инноватора. На макроуровне он проявляется в дальнейшем ускорении НТП и диффузии инновации. Термин "диффузия инноваций" получил широкое распространение с момента выхода одноименной книги Э. Роджерса в 1962 г.

Диффузию инноваций Роджерс понимал как процесс, с помощью которого инновация с течением времени распространяется по определенным каналам среди членов социальной системы. В основе его модели лежит деление (сегментация) потенциальных потребителей инноваций на пять групп (сегментов) по степени предрасположенности к внедрению инновации:

- инноваторы (innovators, 2,5 % от общего числа фирм, внедривших инновацию);
- ранние пользователи (early adopters, 13,5 %);
- раннее большинство (early majority, 34 %);
- позднее большинство (late majority, 34 %);
- отстающие (laggards, 16%).

Диффузия инновации является механизмом, с помощью которого положительный эффект, полученный от внедрения инновации на одном предприятии, получает более широкое распространение. Социальный эффект от инноваций может выражаться в улучшении качественных характеристик рабочей силы, повышении безопасности и улучшении условий труда, формировании у персонала более лояльного отношения к работодателю и внутренних стимулов к более производительному труду. Экологический эффект

от инноваций может заключаться в снижении уровня загрязнения окружающей среды, более экономном расходовании невозобновляемых и поддержании (восстановлении) объема возобновляемых природных ресурсов. Учитывая тесную взаимосвязь экономической и социальной сфер жизни общества, а также их зависимость от состояния окружающей среды, подобная расширенная трактовка положительного эффекта от инноваций представляется обоснованной.

В-третьих, необходимо соотнести понятие инновации с понятиями “новшество”, “инновационный процесс”, “инновационная деятельность”. В части определения новшества наиболее точным, на наш взгляд, является подход Р.А. Фатхутдинова. Новшество представляет собой оформленный результат интеллектуальной деятельности человека, который может быть представлен в идее открытий, изобретений, патентов и т.д. В то же время характерной чертой новшества является то, что оно еще не внедрено и, соответственно, еще нельзя говорить о наличии и размере полезного эффекта, который будет получен в результате. Новшество представляет собой идею, “оформленную на бумаге”, но еще не получившую материальной формы.

Инновационный процесс – это совокупность действий, необходимых для последовательного превращения идеи в инновацию. Существует множество моделей инновационного процесса: линейные, маркетинговые, интерактивные, линейные модели с обратными связями и др. В различных моделях инновационный процесс “заканчивается” на появлении инновации, начале ее коммерциализации или процессе диффузии инновации. В любом случае, нам важно установить, что непосредственно появление инновации можно рассматривать как составную часть инновационного процесса.

Инновационная деятельность представляет собой, прежде всего, деятельность, ориентиро-

ванную на создание и (или) внедрение нововведений, однако ее содержание этим не исчерпывается: она также связана с научными исследованиями, созданием (усовершенствованием) технологических процессов, используемых в деятельности предприятия, с новыми решениями в области организации производства или социальной сфере, с поиском источников финансирования инновационного процесса. Можно заключить, что инновационная деятельность, в свою очередь, представляет собой более широкое понятие, нежели инновационный процесс или совокупность инновационных процессов, поскольку охватывает виды деятельности, в него не входящие.

В заключение хотелось бы отметить, что значение инновационной деятельности для экономики страны существенно. Реализация концепции устойчивого инновационного развития невозможна без появления и активной деятельности инновационного бизнеса, который создаст и продвигает конкурентоспособные товары и услуги как на внутреннем, так и на внешних рынках.

1. *Попадюк Т.Г., Удальцова Н.Л.* Движущие силы и необходимые условия активизации инновационных процессов // *Инновационное развитие России: проблемы и решения* : кол. моногр. Москва, 2014.

2. *Попадюк Т.Г.* Технологический подход к управлению инновационным развитием промышленности // *Вестн. экономической интеграции*. 2013. □ 1-2 (58-59). С. 99-104.

3. *Удальцова Н.Л., Никишина О.И.* Проблемы становления и развития венчурного предпринимательства в России // *Креативная экономика*. 2014. □ 5 (89).

4. *Фатхутдинов Р.А.* *Инновационный менеджмент*. 6-е изд. Санкт-Петербург, 2011.

5. О науке и государственной научно-технической политике : федер. закон от 23 авг. 1996 г. □ 127-ФЗ : [ред. от 2 нояб. 2013 г.] // *Собр. законодательства РФ* 1996. 26 авг. (□ 35). Ст. 4137.

Поступила в редакцию 04.01.2015 г.