

О повышении эффективности экономических отношений в Российской Федерации

© 2015 Гусев Валерий Владимирович
доктор экономических наук, профессор
Московский государственный университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)
109004, г. Москва, ул. Земляной вал, д. 73
E-mail: oet2004@ya.ru

Рассмотрена критическая ситуация, сложившаяся в экономике РФ, которая может быть преодолена путем повышения эффективности экономических отношений на основе инновационных преобразований.

Ключевые слова: экономические отношения, инновация, трансформация.

Анализ результатов исследования эффективности функционирования экономики РФ отечественными учеными за последние двадцать пять лет в сравнении с развитыми странами показывает, что наше государство существенно уступает им. Это наглядно демонстрируют следующие интегральные индикаторы: валовой внутренний продукт на душу населения; средняя продолжительность жизни одного человека; производительность труда (особенно в сельском хозяйстве); количество граждан страны, проживающих за чертой бедности; доля населения страны, которую можно отнести к среднему классу (особенно, если численные значения указанных индикаторов рассчитываются на основе международных стандартов).

Положение усугубляется различными эндогенными и экзогенными факторами. Наиболее негативными внешними факторами с 2014 г. стали различного рода санкции, предъявляемые США и их союзниками в Европе и Азии. К наиболее серьезным внутренним факторам относится перманентное снижение уровней развития экономики, образования, науки и культуры, формирующих интеллектуальный и моральный потенциалы как отдельного россиянина, так и всего государства.

Главной причиной низкой эффективности экономики является недостаточный уровень развития ее экономических отношений, т.е. объективно складывающихся отношений между людьми по поводу производства, распределения, обмена и потребления благ, в особенности продуктов труда. Этот процесс носит системный характер, т.е. пронизывает все сферы государства и в значительной степени снижает национальную, экономическую, военную и продовольственную безопасность страны¹.

Можно выдвинуть гипотезу о том, что стержнем развития реальной экономики России должно быть инновационное перерождение ее экономических отношений². Локомотивом такого процесса должно стать инновационное, высокоавтоматизированное производство средств производства с параллельной подготовкой специалистов, разрабатывающих, внедряющих и эксплуатирующих их. Оно может стать одним из эффективных направлений участия в конкурентной борьбе на внутреннем и мировом товарных рынках.

Для позитивного развития такой трансформации необходимо активизировать граждан страны, которые еще недостаточно организованы. В-первых, субъектом трансформации может и должна выступить часть элиты, обладающая значительным ресурсом власти. Ядро такой группы может возглавлять Президент страны и Председатель правительства. Это необходимое, но недостаточное условие.

Во-вторых, нужно создать мощную силу, включающую исполнителей трансформации, в том числе предпринимателей всех видов бизнеса: крупного, малого и среднего. Эта составляющая в стране развита слабо. Главный недостаток заключается в том, что граждане рассматриваются как потребители, а не источники трансформации, что проявляется довольно часто, с одной стороны, в игнорировании уже сложившихся интересов российского бизнеса даже отечественной технократической элитой, а с другой - далеко не всегда оправданной поддержкой западных инноваций.

Последняя составляющая в связи с санкциями в значительной степени ослабевает.

Однако имеется человеческий потенциал, включая предпринимателей крупных, средних и

малых организаций, серьезно заинтересованных в национально-ориентированной трансформации, на деле способных быть ее генераторами. Им нужно оказать государственную поддержку, прежде всего, через региональные власти. Все формы бизнеса тесно связаны со своей территорией за счет нахождения там своей собственности и понимания, что они здесь нужны. Эти предприниматели очень заинтересованы в стратегическом развитии именно отечественного хозяйства, так как они надеются, что их деятельность будет поддержана и защищена органами власти. Введенные в отношении России санкции и ее адекватные ответы своим оппонентам, по существу, становятся рычагом, который может способствовать стремительному росту экономики страны, особенно ее аграрному сектору.

Проблема трансформации заключается в том, что государство должно способствовать созданию условий для достижения хозяйствующими субъектами уровня развития экономических отношений, адекватных современным достижениям научно-технического прогресса (НТП). Информатизация и глобализация НТП в определенном смысле упростили и ускорили внедрение инноваций. Технологии многих сфер хозяйственной деятельности стали достаточно прозрачными. Средний мировой уровень эффективности многих производственных процессов - ядра экономических отношений - оказался достижимым для энергично развивающихся стран (Китай, Индия, Бразилия и др.) за сравнительно короткое историческое время - около двух десятилетий.

За последние 30-40 лет в глобальной мировой экономической системе произошли важные сдвиги, которые из-за кризиса и распада СССР недостаточно проникли в Россию:

1) глобальные тенденции выравнивания уровней экономических отношений различных государств благодаря значительной открытости мировой экономической системы (эффект глобализации);

2) устойчивая ориентация на глубокие ресурсосберегающие, высокоавтоматизированные технологии на основе кибернетики с элементами искусственного интеллекта на базе электронной вычислительной техники и связи (эффект кибернетизации);

3) стремительное генерирование технологических новаций, адекватно отражающих уровень развития НТП, во многих сферах глобальной экономики (эффект инноваций).

Давно пришло время не просто активного, но форсированного применения в РФ перечисленных эффектов с опорой на наиболее профессионально подготовленных и сознательных пред-

принимателей, не исключая малые формы бизнеса. Важным импульсом трансформации экономических отношений в России может быть ее технологическая интеграция с передовыми европейскими странами, насыщенными новациями. Огромный российский рынок с достаточно образованным, но не очень обеспеченным населением открыт для Европы. Однако следует исключить парадокс, который состоит в том, что Россия может заимствовать слишком много, упустив шанс проведения глубокой трансформации за счет использования своего собственного потенциала.

Следовательно, можно рассматривать два основных варианта: первый - трансформация имеющихся в стране технологий; второй - применение передовых технологий, заимствованных в других странах. Мировой опыт показывает, что, во-первых, как правило, лидерство в какой-либо сфере деятельности обеспечивается умением создавать и внедрять принципиально новое. Механизм создания объекта-лидера импортировать практически невозможно. Правда, в истории имеются примеры заимствования воровства или идеи, или результатов НИОКР, инноваций, технологий и конечных продуктов. Во-вторых, опыт создания европейской, американской и японской промышленности показывает, что глубокая трансформация экономики страны происходит только в том случае, если вначале создаются высокотехнологичные организации, а выпуск продукции ориентирован на внутренний рынок. Этот этап является трамплином для возможного в будущем завоевания внешних (международных) рынков³.

Положительный градиент национальной трансформации производительных сил возможен только в том случае, если государство, бизнес и граждане страны интегрируют свои инвестиции в экономику при наличии веры в собственные силы. Нужно преодолеть представление о том, что экономика РФ может развиваться эффективно только за счет экспорта сырьевых отраслей и в ней отсутствуют институты, стимулирующие развитие экономических отношений.

Если использовать статический подход для измерения эффективности экономики страны, то она выглядит не лучшим образом. Но если измерять ее динамику с точки зрения отдачи на вложенный капитал, то наблюдается чувствительность к преобразованиям и росту. Более того, следует отметить, что российская экономическая система имеет довольно неплохие шансы для развития. Действительно, даже если укрупненно рассмотреть критический период нашей новейшей истории с 1992 по 1995 г., то можно констатиро-

вать, с одной стороны, лавинообразное разрушение экономической системы, а с другой – стремительную адаптацию к новым условиям: создание новых хозяйствующих субъектов – производителей товаров и услуг, сети торговых организаций, огромного числа банков, серьезных сырьевых компаний, спасающих страну от развала, инвестиционных компаний. Причем все это было пронизано уникальными бартерными отношениями, так как становление финансовой системы запаздывало. Вместе с тем за этот период был создан охват новой для государства рыночной экономики. В мире трудно найти другую страну такого масштаба, которая за короткое время создала бы реально функционирующую рыночную экономику, даже с учетом ее многих недостатков.

Начиная с 1998 г. наблюдается достаточно устойчивый рост основных экономических показателей России, нарушенный кризисом 2008–2009 гг.⁴

Развитие экономических отношений в РФ проходило неравномерно во времени и пространстве. До 1998 г. оно получило стремительное развитие в Москве и Санкт-Петербурге, а после девальвации рубля в 2008 г., ставшей защитой для внутреннего рынка, началась его бурная экспансия в другие крупные города. Бизнес проникал, прежде всего, в сферы торговли, услуг, строительства и др. Крупнейшие города России по качеству жизни граждан приблизились к столице. Такая тенденция свидетельствует о возможности реализации одного из принципов трансформации – совершенствования экономических отношений на территории страны особенно за счет малого и среднего бизнеса.

Следующий аспект заключается в структурной перестройке экономики. Считается, что экономика России склонна к асимметричному развитию в сторону сырьевого комплекса. Это справедливо для периода с 1992 по 1998 г., когда многие отрасли, включая пищевую и перерабатывающие, существенно снизили свои показатели. Однако с 1999 по 2007 г. индекс обрабатывающего производства и многих пищевых подотраслей возрастал, а индекс добычи полезных ископаемых имел тенденцию к снижению. Следовательно, в экономике есть механизм, стимулирующий устранение асимметрии. Очевидно, таким механизмом является внутренний спрос⁵.

Можно утверждать, что, несмотря на инерционное развитие экономики страны, около семи лет российская экономическая система активно использовала имеющиеся природные конкурентные преимущества и накапливала капитал, который через инвестиции и внутренний спрос вкладывался в другие секторы экономики. Часть

средств направлялась для формирования фонда стабилизации.

За счет перераспределения капитала от отраслей, функционирующих на внешнем рынке, к отраслям, работающим на внутреннем рынке, происходит медленное формирование новой структуры экономики. Наиболее ярким примером служит пищевая промышленность. Имеются и другие наглядные примеры высокого спроса на внутреннем рынке на продукцию и услуги, в производстве которых активно участвует средний и малый бизнес: строительство загородного жилья, связь, автосервис и др. По масштабу неудовлетворенного спроса Россия, несмотря на кризис, является лидером мировой экономики.

Для эффективного развития страны желательно, чтобы в ней был недостаток рабочих мест с высокой производительностью труда. Развитие внутреннее производство может обеспечить уровень конкуренции существенно выше, чем может дать импорт. Это способствует снижению цен на продукцию, что повышает уровень жизни людей, который в нашей стране у многих граждан существенно ниже, чем в развитых государствах. Каким же образом повысить уровень жизни россиян, не имеющих достаточных доходов? Выход следующий. Необходимо создать такие экономические отношения, которые обеспечивают большую часть внутреннего спроса. Но как создать экономические отношения, адекватные современному уровню развития НТП? Необходимо найти соответствующие импульсы трансформаций, т.е. должны быть выделены те области (сферы), которые уже заметно растут или имеют скрытый потенциал роста и в них существуют актуальные инновационные решения.

Например, для АПК страны к таким сферам можно отнести сельское хозяйство и пищевую промышленность, которые объективно могут и должны активно развиваться и остро нуждаются в трансформации. Используя такой прием, можно вычленив экономические сферы, которые у нас развиваются, проанализировать производственный потенциал в этих объектах и создать условия его роста, стимулируя развитие бизнеса, в том числе его малые и средние формы.

Параллельно следует создать базу данных российских и зарубежных высоких технологий, которые смогут вывести наши новые производственные мощности на уровень современных достижений НТП. Заблаговременное формирование базы данных актуальных технологий необходимо по следующим причинам. Анализ показывает, что инновации, которые в будущем смогут повысить индустриальный потенциал, возникают примерно на три десятилетия раньше, чем находят свое практическое воплощение. Для России это озна-

чает, что она пока еще имеет достаточно мощный инновационный потенциал, накопленный советской наукой и техникой, особенно ее военно-промышленным комплексом.

Для выбора импульсов инноваций можно воспользоваться идеей норвежского профессора Э.С. Райтера. Суть ее заключается в том, что следует выявить те отрасли (подотрасли), которые во время кризиса, в середине 90-х гг. прошлого века, имели особенно большие потери в производстве. Например, страна производила много оборудования по обработке металла, а теперь его не выпускает. Можно предположить, что здесь имеется значительный потенциал, так как структура экономики страны способствует проявлению подобных компетенций. Такая логика, очевидно, не лишена смысла. Это подтверждается функционированием российской экономики в 1998-2008 гг., когда проявился достаточно энергичный рост обрабатывающей промышленности.

Для определения сфер деятельности предпринимательства в части трансформации экономических отношений страны на основе выбора ее генерирующих импульсов необходимо осуществить следующие процедуры:

1) вычленив секторы (сегменты) экономики, характеризующиеся ростом производства;

2) определить возможный уровень спроса на продукцию, производимую в выделенных секторах, с учетом складывающихся в стране и мире социально-экономических сдвигов;

3) создать базу данных быстро развивающихся компаний в этих секторах и использующих инновационные разработки (предпочтительно отечественные);

4) провести анализ имеющихся инновационных разработок;

5) разработать систему материальных и моральных поощрений для организаций, применяющих инновации для трансформации своей деятельности.

¹ См.: Глобальная экономика : энциклопедия. Москва, 2011; Российский статистический ежегодник 2011 : стат. сб. / Росстат. Москва, 2011; Ясин Е.Г. Российская экономика. История и панорама рыночных реформ. Москва, 2003.

² Экономическая теория / под ред. В.И. Видяпина [и др.]. Москва, 2003.

³ Гусев В.В. Инновационная концепция устойчивого развития предприятий // Управление инновационными процессами развития региона : сб. науч. тр. Владимир, 2011.

⁴ Российский статистический ежегодник 2011.

⁵ Там же.

Поступила в редакцию 04.01.2015 г.