

Сельские территории в системе регионального развития

© 2014 Газаева Мадина Шараповна

кандидат экономических наук, доцент

© 2014 Энеева Мадина Николаевна

кандидат экономических наук, доцент

Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет
им. В.М. Кокова

360030, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, пр. Ленина, д. 1в

E-mail: salima@list.ru

Исследованы место и роль сельских территорий в региональном развитии. Выдвинуты гипотезы, которые доказываются с использованием эмпирических данных и логических приемов.

Ключевые слова: сельские и городские территории, региональное развитие.

В последнее время в научной литературе и практике идет активный поиск новых источников регионального и национального развития. Различными исследователями предлагаются разные гипотезы, обосновывается правомерность тех или иных мероприятий и направлений. Подавляющее большинство предложений касается модернизации национального хозяйства в контексте так называемого инновационного развития, связанного с внедрением новой техники, технологий, методов и инструментов организации и институционализации национального хозяйства. Несколько меньше внимания уделяется новой территориальной организации регионального и национального хозяйства, а в ней развитию сельских территорий. Речь идет не о развитии сельского хозяйства как отрасли регионального и национального хозяйства, а о комплексном развитии сельских территорий, формировании новых механизмов взаимосвязей их с городскими и не-сельскими территориями.

О сельских территориях как важном направлении научных и прикладных исследований в последние годы в отечественной и зарубежной литературе пишется много¹. Важность данного аспекта заключается, с одной стороны, в том, что в нем сходятся как в своеобразной точке пересечения интересы различных социальных и естественных наук, с другой стороны, в том, что в мировой практике сформировалось научное направление, представители которого считают, что современное и перспективное развитие происходит не в плоскости национального хозяйства, а в ограниченных пространствах, очерченных городами². Иными словами, города служат источниками развития. В пример приводят такие города, как Нью-Йорк, Токио, Гонконг, Шанхай, Лондон, Москва и др., которые даже в системе наци-

ональных хозяйств соответствующих государств являются доминирующими островами. В то же время за границами этих городских территорий оказываются огромные пространства, которые как бы не задействованы в динамике национальных хозяйств. В этой роли выступают сельские территории, а также территории малых и даже средних городов, поселков городского типа и пр., которые могут быть объединены в общее понятие “негородские территории” и к числу которых относятся также и “сельские территории”.

Сельские территории объектом научного исследования стали в последнее время. Причина, по которой им стали уделять внимание, заключается в первую очередь в наличии образовавшихся и растущих различий между городскими и сельскими территориями. Сельские территории стали активно отставать в развитии от городских и плодить новые противоречия в развитии. В то же время до сих пор нет однозначного ответа на вопрос, что представляют собой сельские территории. Наиболее часто под сельскими территориями понимают местность, расположенную вне крупных городов, содержащую совокупность природных условий, ресурсов, с сельским (негородским) населением, производственными, экономическими, транспортными и иными (в том числе культурными) коммуникациями и особым образом жизни³. Другие авторы предлагают рассматривать сельские территории как сложную природно-хозяйственную территориальную систему, развитием которой определяется, главным образом, степень зрелости внутрисистемных интеграционных связей природной, экономической и социальной среды и органов управления⁴. Сельская территория и сельская местность предстают как синонимы. Третья группа исследователей предлагает изучать сельские тер-

ритории в контексте особенностей хозяйственной, экономической деятельности людей, сводя сельские территории к сельскохозяйственной деятельности, а самую сельскую территорию к пространству сельской экономики⁵. В четвертых исследованиях под сельскими территориями понимают “территории сельских поселений и соответствующие межселенные территории”⁶.

В приведенных определениях нельзя не заметить акцент на географическом признаке. Кроме того, предлагаемые определения оказываются недостаточно корректными, так как содержат неопределенный элемент - территорию. Если рассматривать территорию с географической точки зрения, то это часть поверхности с определенными границами. Например, территорией является как пустыня Сахара или необитаемые острова, так и Нью-Йорк, Москва и пр. С экономической и социальной точек зрения важна определенность понятия “территория”. В указанных же выше определениях к этому аспекту проявляется явное безразличие. Но для нас территория важна с точки зрения жизнедеятельности человека. Саму территорию следует трактовать как пространственную концентрацию определенной совокупности природных, климатических, погодных условий, с помощью которых формируется жизнедеятельность человека. В этом смысле все территории можно подразделить на благоприятные и неблагоприятные, враждебные жизнедеятельности человека. Правда, для определения сельских территорий такое деление недостаточно, так как оно не выражает родовых и видовых особенностей данной категории объектов.

Конечно, и в географическом, а не только в социальном, культурологическом и тому подобных отношениях можно выделить сельские территории. Например, это территории, ландшафт и природная среда которых в наименьшей мере подверглись человеческой производственно-хозяйственной деятельности. В отличие от нее, городские и урбанистические территории - территории, прошедшие глубокое освоение человеческой деятельностью. Правда, если обобщить существующие определения сельских территорий, то нельзя не заметить в них экономического и социального контекста. Поэтому выделение вида территории - сельской или городской - зависит от экономического и социального контекста. Сельские территории - территории, на которых хозяйственная деятельность ведется преимущественно в виде сельского производства, охоты, рыболовства и т.п. Городские территории - территории, на которых ведутся промышленные производства, формирование среды обитания осуществляется промышленными средствами.

Другим аспектом, который позволяет дать более корректное определение сельских территорий, является региональная система. Сельские территории выступают элементом, структурой региональной системы. Но при этом городские территории также входят в состав региональных систем. Отсюда важно знать, каково место сельских территорий в региональной системе. А это последнее невозможно понять вне взаимосвязи между сельскими и городскими территориями.

Для решения проблемы мы предлагаем использовать системный метод - рассматривать различные объекты с точки зрения их места и роли в системах, в которые они входят органическими элементами, т.е. подсистемами. Логика здесь такова: национальные хозяйства - региональные хозяйства - сельские и городские территории. Попытаемся рассмотреть с этой точки зрения проблему сельских территорий.

Национальные хозяйства состоят из ряда самостоятельных институтов. В зависимости от того или иного ракурса их представляют региональные, территориальные хозяйства, отрасли, предприятия, домашние хозяйства. Региональные хозяйства, как самостоятельные субъекты национального хозяйства, формируют различные структуры - от отраслевых до домохозяйств и частных индивидуальных предпринимателей. Все они в системе региональных хозяйств объединены между собой целями, задачами, а также механизмами взаимосвязей. Выступая самостоятельными субъектами хозяйствования, перечисленные структуры и элементы региональных хозяйств взаимодействуют через обмен произведенными продуктами как потребители и как производители. Частные индивидуальные предприниматели как базисный элемент региональных систем, производя продукцию, реализуют ее либо таким же, как и они, частным предпринимателям, либо коллективным хозяйствам, либо компаниям и предприятиям, в свою очередь, получая по взаимному обмену продукцию (в виде готовых изделий, сырья, материалов, менеджмента, маркетинга, кредитов и пр.). Аналогично функционируют также и крупные предприятия и иные субъекты хозяйствования. Субъекты хозяйствования региональных систем имеют относительно устойчивые пространственные местоположения, что связано не столько с их юридическим статусом, сколько с производственно-хозяйственной и экономической деятельностью.

В соответствии с данными признаками региональные системы принято подразделять на преимущественно городские, т.е. сосредоточенные в городской местности и использующие рабочую силу, средства производства, коммуника-

ции (транспортные, производственные, социальные и проч.), институты, потребителей и т.д., размещенные преимущественно в городах, и преимущественно сельские или внегородские, сосредоточенные в сельской местности и использующие ее ресурсы (рабочую силу, потребителей, сырье, коммуникации, материалы и пр.). Конечно, между указанными подсистемами нет жесткого пространственного выделения. Напротив, во-первых, обе подсистемы находятся в постоянных взаимосвязях и обмене ресурсами, во-вторых, их ареалы (причем не только географические, но и хозяйственные, экономические и пр.) - в постоянных подвижках, осуществляя смену конфигураций. В то же время ни наличие взаимосвязей, ни подвижность ареалов не означают невозможности их выделения в самостоятельные образования и структуры с особым статусом.

Причины выделения в самостоятельные образования с последующим обретением статуса системы объективны и связаны не столько с географическим местоположением этих структур - одна в городе, другая в селе, сколько с технологическими особенностями организующих их процессов. Иными словами, упомянутые подсистемы региональной системы различаются по интенсивности основных хозяйственных, социальных, производственных, коммерческих и прочих процессов. В одной подсистеме динамика этих процессов выше, интенсивнее и ареал их шире. В другой те же хозяйственные, производственные и прочие процессы протекают медленнее; в круг этих процессов вовлекается меньшее число субъектов, и сами процессы имеют иную метрику.

Все сказанное позволяет в любой региональной системе выделить три подсистемы: городскую (или урбанистическую), пространственно сосредоточенную в городах и урбанизированных территориях; сельскую, пространственно сосредоточенную в сельской местности; гибридную (или переходную), пространственно не локализованную либо занимающую периферические области городской и сельской.

Однако перечисленные структуры/подсистемы представляют собой не просто производные структуры региональной системы. Они объединяют комплексы разнородных элементов и структур. Отличие этих структур, как уже отмечалось, не столько "вещественное" (т.е. количество элементов), сколько процессинговое (т.е. интенсивность, механизмы и типология процессов и алгоритм формирования комплексов).

Названные комплексы можно группировать по разным признакам: институциональному, тех-

нологическому и пр. Если принять за критерий классификации географическое местоположение, то последние могут быть подразделены на городские, сельские и гибридные. Поскольку предметом нашего исследования выступают сельские, то на исследовании последних и остановимся подробнее.

С точки зрения региональной системы сельские территории - это особые зоны региональных систем, заселенные преимущественно сельским населением, главным (основным) способом добычи средств существования которых выступает сельскохозяйственное производство, а основной продукцией - сельскохозяйственные товары. Следовательно, мы полагаем, что сельские территории отличаются не географическими, орографическими, ландшафтными, а также культурологическими, социальными, мировоззренческими и т.п. признаками, а хозяйственными, экономическими отношениями, и главной отличительной чертой (признаком) сельских территорий является способ производства жизни, а внутри него - способ производства средств существования людей. На сельских территориях основной способ производства средств существования человека - сельское хозяйство, причем вне зависимости от формы, типа, вида: индустриальное, традиционное, коллективное, индивидуальное, домашние хозяйства, крупные агрокомбинаты и т.д. Следовательно, главное здесь - сельскохозяйственное производство, и не важно, как оно ведется, повторяем, коллективно, индивидуально, традиционно, индустриально и т.п.

Исходя из данного признака основным продуктом сельских территорий является продукция сельского хозяйства. В этом смысле по динамике продукции сельского хозяйства можно судить о месте и роли сельских территорий в региональном и национальном хозяйстве. Однако это вовсе не говорит о состоянии развития сельских территорий, так как развитие последних, во-первых, хотя и связано с сельским хозяйством, но не ограничивается исключительно им (например, на севере, где не ведется ни земледелия, ни даже животноводства, люди заняты охотой, добычей морепродуктов - добычей китов, морских животных и пр. Поэтому сводить сельские территории к сельскому хозяйству, полагаем, некорректно), во-вторых, может происходить как экстенсивно, так и интенсивно, как традиционно, так и современно. Поэтому рост объемов сельскохозяйственной продукции, а также растущая динамика темпов роста сельского хозяйства в ВРП, ВВП и других показателях еще не говорит о состоянии (позитивном) развития сельских территорий. Очевидно, что об этом также не

может говорить и динамика основных фондов, находящихся в сельском хозяйстве или на сельских территориях. По-видимому, тот же характер имеют инвестиции в сельское хозяйство, состояние плодородия почв, численности занятых в сельском хозяйстве и т.д. В связи с этим возникает естественный вопрос: как оценить состояние развития сельских территорий?

Использовать для указанных целей развитие сельского хозяйства и таким путем имплицитно свести сельские территории к сельскохозяйственному производству, по-видимому, можно. Но для этого требуется особая методологическая аккуратность, которая, к сожалению, является большой редкостью в отечественных и зарубежных исследованиях. В данной связи предлагаем использовать такие критерии и индикаторы, как производительность факторов сельской местности, уровень развития транспортных, социальных, производственных, институциональных коммуникаций, интенсивность внешних сношений или замкнутость территории, производственная, социальная специализации территории, уровень доходов, уровень потребления населения территории, состояние демографии, показатель миграционных процессов и т.д. Впрочем, поскольку этот аспект заслуживает самостоятельного исследования, ограничимся приведенными замечаниями.

Выше было отмечено, что в отдельных исследованиях допускается формальное и неформальное отождествление сельских территорий с сельской экономикой, которая, конечно же, неотждествленна экономике сельского хозяйства. Данное положение заслуживает внимания, но не вообще, а в принятом нами контексте: соотношения региональной экономики и экономики сельских территорий региона. Рассмотрим несколько подробнее основные концептуальные положения этого соотношения.

Региональная экономика и экономика сельских территорий не тождественны, но и не противоположны. Это два самостоятельных объекта, взаимосвязанных между собой. Кроме того, нельзя также отождествлять более родственные типы экономик: сельскую экономику и экономику села. Разъясним свои предположения.

Взаимосвязь между сельскими и несельскими (городскими) территориями образуется с формированием городов и в целом с дифференциацией пространства, т.е. когда наряду с селом образуются города. При доминировании сельских территорий городские оказывались окруженными ими и в целом как бы вырастали из сельских территорий, формируя особый мир. В начальный период образования городов и дифференциации сельских территорий особых взаимоотношений не

наблюдалось. В целом, взаимосвязь между двумя типами территорий - сельскими и городскими - осуществляется на основе эквивалентного обмена: продукты на продукты. Обобщение исторической практики позволяет выделить три основных периода: начальный, срединный и современный. Начальный период характеризуется доминированием сельских территорий над городскими не только в плане пространства (городские территории оказываются внутри сельских территорий ввиду своеобразных остроговков), но также и хозяйственно, и социально. Сельские территории доминируют в плане производства продукции. Они, во-первых, самодостаточны и чувствуют себя самостоятельными, чего нельзя сказать в отношении городских территорий, которые почти во всем (от потребления произведенной продукции, потребления продуктов питания и сельскохозяйственного сырья до рабочей силы и ресурсов) зависят от сельских территорий, во-вторых, доминируют по объему производимой продукции и так называемой внешней или межтерриториальной торговле. Однако постепенно между сельскими и городскими (несельскими) территориями происходит интенсификация связей и устанавливаются равноправные экономические отношения. Это произойдет во втором периоде, решающую роль в котором, на наш взгляд, сыграла своеобразная аннексия (а местами прямо, а не косвенно) городскими территориями части сельских территорий и присоединение их в систему городских территорий. Этот период отличается тем, что происходит организация городских территорий, в то время как на сельских территориях наблюдается деградация организации. (Основная причина этих процессов, полагаем, заключается в новых производительных силах, связанных в основном с технической, или промышленной, революцией, плодами которой в полной мере воспользовался город и которыми не воспользовалось в позитивном плане село. Благодаря этому процессу - промышленной революции - город вырвался вперед, а село стало отставать, причем эти разнонаправленные процессы развиваются стремительно.) Городские территории наращивают объемы за счет введения в свой состав сельских территорий и формируют своеобразную буферную зону или промежуточные (периферийные) территории, которые множеством хозяйственных связей оказываются связанными с городским хозяйством. Позже эти территории получают статус пригородных территорий. Их особенность заключается в том, что они полностью сопряжены с нуждами городского хозяйства, т.е. связаны с городским хозяйством технологически, организационно и институционально. Они, во-первых, производят про-

дукцию, которую реализуют в городе и горожанам, во-вторых, получают в обмен из города необходимые средства, в-третьих, сами становятся частью городского хозяйства. Таким образом, город как бы отсекает такие территории от собственно сельских. В третий период - современный - происходит то, что вектор взаимоотношений поворачивается в сторону городских территорий, а сельские выступают своеобразным нетто-потребителем продукции последних. Речь идет не только о потреблении (в виде поставок) техники, технологии из промышленности и сферы услуг, но и инвестиций, а также рабочей силы и даже продуктов питания (продовольственных товаров и услуг). Сельские территории оказываются потребителями всех продуктов. Но именно теперь становится возможным создание специфических отношений между городскими и сельскими территориями, в основе которых лежит не доминирование какого-либо одного из типов территорий, а кооперация. Но для этого необходимо, чтобы интегрирование сельских и городских территорий происходило на принципиально новой не только технико-технологической, производственной, экономической, социальной, но и институциональной основе.

¹ См.: *Бондаренко Л.В.* Проблемы развития сельских территорий // АПК: экономика, управление. 2009. □ 12; *Леонова Н.В., Мерзлов А.В.* Разработка программ развития сельских территорий в Федеративной Республике Германия // АПК: экономика и управление. 2009. □ 1; *Пантелеева О.И.* Государственная политика развития сельских территорий в Европейском Союзе и США. М., 2011; *Устойчивое развитие сельских территорий / под науч. ред. М. Дитериха, А. Мерзлова. М., 2013; Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий. М., 2012; Глобальный город: теория и реальность / под ред. Н.А. Слуки. М., 2007.*

² См.: *Глобальный город ...; Лексин В.Н.* Городские агломерации и система расселения // *Вестн. Международной ассамблеи столиц и крупных городов.* 2011. □ 1-2.

³ *География населения СССР в условиях НТР. Основные факторы и изменения расселения / Г.М. Лаппо [и др.]. М., 1988.*

⁴ *Стронгина М.Л.* Проблемы совершенствования сельского расселения // *Региональные проблемы расселения. М., 2004.*

⁵ *Киселев С.В.* *Сельская экономика. М., 2007.*

⁶ *Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года.* URL: <http://www.rg.ru/2010/12/14/sx-territorii-site-dok.html>.

Поступила в редакцию 02.07.2014 г.