

Проблемы теории экономической информации и эффективность хозяйственного управления

© 2014 Лебедев Константин Николаевич

доктор экономических наук, доцент

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125468, г. Москва, Ленинградский пр., д. 49

E-mail: joli1259@rambler.ru

Рассматриваются элементы концепции источников информации, отвечающие современной науке и практике управления социально-экономическими объектами, вскрываются соответствующие недостатки традиционной теории экономической информации, разрабатываемой в такой экономической науке, как экономический анализ, и продолжение некоторых из них в практической деятельности по управлению.

Ключевые слова: теория экономической информации, источник экономической информации, экономический анализ, концепция источников экономической информации, классификации источников информации, объекты внешней и внутренней среды, информация в управлении.

Традиционно разработка теории экономической информации в нашей стране относится к ведению такой науки, как экономический анализ, тем более, что с определенного момента она стала позиционировать себя как науку об аналитической обработке любой информации, используемой в управлении (а не только той, которая относится к периодической работе по выявлению и исправлению недостатков). Именно эти знания определяли и в значительной мере продолжают определять подходы практики хозяйственного управления к подбору используемой в нем информации. И именно неадекватностью традиционной теории экономической информации во многом объясняется недостаточный уровень хозяйственного управления в нашей стране. В настоящей статье рассматриваются проблемы, связанные с частью этой теории - концепцией источников информации.

Рассмотрим релевантные положения концепции источников информации, соответствующие современной практике управления. Одним из ее теоретических источников выступает современная теория факторов производства, в которой информации отводится роль основополагающего ресурса. Такое положение информации среди факторов объясняется тем, что в технологической цепи производства дохода она начинает использоваться раньше финансовых ресурсов. Обладание необходимой информацией является важнейшим условием успешной деятельности. Отсюда концепция источников экономической информации должна обеспечить четкое понимание, где конкретно находится необходимая для управления информация и как ее получить. Все понятия данной концепции должны служить этой цели.

Исходя из указанной цели под источниками информации должны пониматься конкретные предметы, в (на) которых содержится информация, необходимая для управления, так как только такая их трактовка делает концепцию источников информации эффективным рычагом управления.

Информация - все сведения, относящиеся к делу, которые могут давать "пищу" для размышления. Это требует максимально широкой трактовки ее источников. Для уяснения сути проблемы полезно деление всей информации, используемой в управлении каким-то объектом, на первичную информацию, т.е. ту, с которой начинается познание, и отраженную. В связи с этим в составе источников информации обязательно должна быть представлена группа источников первичной информации (например, станок как источник информации о его габаритах, состоянии и др.; картина с изображением президента страны как источник информации о его характере; фотография цеха; пленка с аудиозаписью шума; жесткий диск компьютера с видеозаписью работы какого-то механизма). Ее (по признаку характера содержащейся информации) дополняет группа источников отраженной - речевой и символьной - информации (люди как источники речевой информации; печатные издания как носители текстов, схем, расчетов; видеопленка с записью речи директора; жесткий диск компьютера с записями документов фирмы; материал в упаковке, на которой имеются надписи; стена с надписью "Не курить"; спецодежда с нанесенным на нее названием фирмы).

Обратим внимание на особую важность первичной информации и, следовательно, ее источ-

ников, в таком виде управленческой деятельности, как контроль. Она обусловлена тем, что исходная отраженная информация о деятельности объекта управления формируется без участия контролирующего органа (например, акт приемки работ по ремонту дома) и, как правило, приукрашивает его деятельность или скрывает ее недостатки. В связи с этим простой выход на место (к источникам первичной информации) способен установить реальное положение дел (как недавний рейд общественников по проверке «доступности среды» после реконструкции тротуаров на Маросейке и Покровке в Москве).

Для современных организаций, прежде всего коммерческих, характерна активная модель поведения во внешней среде, переход к которой начался еще с середины 60-х гг. XX в. Для этой модели характерно управление, основанное на выявлении факторов внешней среды до того, как они начнут оказывать воздействие на деятельность управляемого объекта (в том числе в виде упущенных возможностей). В связи с этим особую важность приобретает информация о внешней среде и, следовательно, группа источников информации, отражающих поведение объектов внешней среды управляемого объекта (примеры: отчетность фирмы-поставщика, стратегия обслуживающего банка; руководители фирм-партнеров как источники устной информации; ресурсы, используемые фирмами-конкурентами, как источники первичной информации). Основу для определения источников информации о внешней среде для конкретного объекта управления образует схема объектов его внешней среды. Теоретической основой для составления таких схем служат концепции объектов внешней среды соответствующих видов объектов управления (фирмы, банка, экономики субъекта федерации, экономики страны и др.). Понятно, что дополняет группу источников информации о внешней среде (по признаку среды) группа источников информации о внутренней среде объектов управления¹.

Существенные различия в условиях получения информации в широкой среде деятельности управляемого объекта отражает деление источников на группы (по признаку характера источников): 1) люди; 2) классические носители информации (например, книги, газеты, листы бумаги формата А4, картины, фотографии, карты, плакаты, дорожные указатели); 3) технические носители информации (фото- и киноплёнки, видео- и аудиокассеты; жесткие и съемные диски компьютеров); 4) прочие ресурсы, используемые в управляемом объекте и в объектах его внешней среды (здания, станки, материалы).

Главным типом информации, необходимой для заблаговременного выявления факторов внешней среды управляемого объекта, а в анализе и контроле - и для исправления недостатков в деятельности управляемого объекта, - является информация о будущей деятельности. Соответственно, среди источников информации, необходимой для управления, обязательно должна быть представлена группа источников, содержащих информацию о будущей деятельности управляемого объекта и объектов его внешней среды. Если говорить об отдельном объекте, то к ним относятся, прежде всего, бумажные материалы плана его будущей деятельности: 1) сам план; 2) источники, содержащие информацию, на основе которой он был сформирован (стратегия, миссия, процедуры и т.д.; традиционная технологическая, техническая, штатно-тарифная, нормативная, научно-исследовательская, опытно-конструкторская и прочая документация; контракты, договоры и т.д.; приказы, протоколы собраний и т.д.; личные дела работников; материалы о внешней среде; пр.); 3) источники, содержащие предплановую исследовательскую информацию (самостоятельные прогнозы процессов внешней среды, расчеты, графики, технико-экономические обоснования и др.). Источниками сведений о будущей деятельности социально-экономического объекта служат осведомленные работники этого объекта, вышестоящих органов его управления и объектов-партнеров. Группу источников информации о будущей деятельности (по признаку времени) дополняет группа источников информации о прошлой и настоящей деятельности.

Существенными параметрами источников информации, необходимой для управления, являются их параметры, отражающие условия получения доступа к этим источникам (завладения источниками). В связи с этим актуально деление источников информации на следующие группы: 1) источники, находящиеся в фирме (например, представители поставщика, находящиеся в фирме на переговорах; бумажные документы, находящиеся в фирме, вне зависимости от происхождения - созданы они работниками фирмы или объектами ее внешней среды; жесткие и съемные диски компьютеров, находящиеся в фирме, вне зависимости от того, кто записал на них информацию), и 2) источники, находящиеся во внешней среде фирмы (работники фирмы, находящиеся в командировке, бумажные документы и технические носители информации, находящиеся в объектах внешней среды), - по признаку местонахождения; 1) источники открытого доступа и 2) источники ограниченного доступа - по

признаку режима доступа; 1) источники официальные (например, документы учета, на изучение которых есть разрешение руководства) и 2) источники неофициальные (личные дела сотрудников, взятые для изучения без разрешения) - по признаку официальности доступа; 1) источники, предоставляемые добровольно (личные дела, полученные от работника отдела кадров на основе личной договоренности с ним), и 2) источники, доступ к которым обеспечивается силовыми методами (документы, лежащие в сейфе, ключ от которого потерян), - по признаку добровольности обеспечения доступа.

Существенными параметрами источников информация служат те, что отражают условия получения информации из них при их нахождении в доступе (завладения информацией). В связи с этим актуальным является деление источников информации на следующие группы: 1) источники прямого восприятия, т.е. источники, информация из которых может быть воспринята наблюдателем без помощи специальных устройств (например, отчетность предприятия на бумаге; отдельные ресурсы, используемые фирмой и объектами ее внешней среды), и 2) источники опосредованного восприятия, т.е. источники, информация из которых не может быть воспринята без помощи специальных устройств (аудио- и видеокассеты, жесткие и съемные диски компьютеров, люди как источники устной информации), - по признаку способа восприятия информации; 1) источники, информация от которых поступает по каналам связи (руководитель министерства, выступающий в прямом телеэфире, работник фирмы, с которым осуществляется разговор по телефону; электронная база данных какой-то организации), и 2) источники, информация от которых поступает непосредственно (опрашиваемый работник, сырье, процесс хранения которого изучается на месте, документы, лежащие на столе), - по признаку способа передачи информации от источника пользователю; 1) источники, процесс получения информации от которых зависит от получателя (документы, станки, находящиеся в непосредственном контакте с получателем), 2) источники, процесс получения информации от которых зависит от канала связи (лица, выступающие на телевидении в прямом эфире; электронная база данных комитета по статистике; работник фирмы, с которым осуществляется общение по телефону), 3) источники, процесс получения информации от которых зависит от устройства, преобразующего информацию в воспринимаемый вид (аудио- и видеокассеты; жесткие и съемные диски), 4) источники, процесс получения информации от которых зависит

от источников (люди), - по признаку элемент цепи приема-передачи информации, от которого зависит получение информации из источника².

Выше была приведена группировка (классификация) источников информации только по признакам, наиболее важным с точки зрения охвата необходимой для управления информации и организации ее получения.

Рассмотрим концепцию источников информации, представленную в науке "экономический анализ". Бросается в глаза, прежде всего, то, что в ней отсутствует определение источника информации, вследствие чего в качестве выступают явления, которые к ним отношения не имеют (см. ниже). Кроме того, концепция разработана применительно к деятельности по управлению предприятием.

Классификация источников информации является неадекватной - выделяются их типы только по двум признакам - происхождения источников (внутренние, внешние) и основных элементов деятельности по управлению, у исполнителей которых источники хранятся (плановые, учетные и распорядительно-договорные). Таким образом, не выделяются типы источников, особо важные с точки зрения организации процесса обеспечения деятельности по управлению необходимой информацией (см. выше).

Внутренние источники получают неадекватную характеристику. В качестве таковых приводятся данные, сведения и т.д.³ Между тем, они являются информацией, а не ее источниками. В связи с этим концепция источников во многих случаях не отражает процессов получения доступа к конкретным источникам информации.

При характеристике документов (точнее, источников, содержащих документы) не отмечается, что они могут быть как бумажными, так и техническими (жесткие и съемные диски компьютеров, диски-накопители, видеокассеты и т.д.)⁴. В связи с этим концепция источников не соответствует современной деятельности по управлению с точки зрения используемых в ней ресурсов и технологий.

Среди внутренних источников не указываются работники фирмы как источники устной информации; картины, фотографии, плакаты, указатели и т.д.; классические и технические носители информации как источники прочей информации; прочие ресурсы фирмы как источники первичной и символьной информации. Таким образом, концепция источников информации отражает "кабинетный" стиль управления. Лишь в отдельных работах люди как носители устной информации и прочие ресурсы как источники первичной информации получают от-

ражение в виде перечисления соответствующих методов сбора информации⁵ или указания в качестве источников самих сведений, полученных соответствующим путем⁶.

Внешние источники получают неадекватное отражение. В качестве таковых приводятся печатные издания, специализированные организации, создающие информацию, собственная служба безопасности, каналы связи (телевидение, Интернет, радио), методы получения информации (например, личное наблюдение)⁷, сама информация⁸. Таким образом, в традиционной концепции источников в полной мере не получают отражения процессы получения доступа к конкретным источникам информации. Кроме того, не получают отражения источники, находящиеся в объектах внешней среды, взаимодействующих с фирмой по технологической линии (фирмы-партнеры, регулирующие органы и др.), т.е. концепция источников не отражает активной деятельности современных фирм по получению доступа к необходимым источникам информации об объектах ее внешней среды, направленной на сами эти объекты.

В качестве внешних источников не приводятся разнообразные документальные источники, создаваемые объектами внешней среды (например, учредительные документы, проектно-техническая и планово-нормативная документация объектов внешней среды фирмы, бизнес-планы фирм-конкурентов), как бумажные, так и технические. В связи с этим фактически все документальные источники информации для анализа трактуются как внутренние источники информации.

В качестве внешних источников не приводятся: работники объектов внешней среды как источники устной информации; их электронные базы данных; прочие ресурсы, используемые объектами внешней среды, как источники первичной и символической информации; другие источники, неиспользование которых указывает на “кабинетный” стиль управления.

Таким образом, в терминах традиционной концепции источников информации фактически не представляется возможным адекватно охарактеризовать такой вид деятельности по управлению современных фирм, как коммерческая (конкурентная) разведка.

Типы по признаку основных элементов работ по управлению, у исполнителей которых источники хранятся, выделяются неадекватно. На первом уровне не выделяется такой важнейший тип, как источники распорядительно-договорной информации. Далее, в одном ряду с учетными и внеучетными источниками выделяют плановые⁹,

хотя плановые источники входят в состав внеучетных источников.

Преувеличивается роль в информационном обеспечении управления материалов учета, например, утверждается, что учетно-отчетная информация составляет 70 % информации, используемой в управлении¹⁰, среди них – материалов бухучета¹¹, а внутри последних – отчетности¹². Этот недостаток касается характеристики источников информации не только для постоянного управления, но и для собственно экономического анализа. Фактически не получают отражения источники информации о будущей деятельности, например, планы будущей деятельности. Таким образом, традиционная концепция источников искажает деятельность по управлению.

В значительной мере источником проблем концепции источников информации выступает ошибочная трактовка документа как носителя информации, в то время как документ – форма информации. Эта ошибочная трактовка ключевого понятия управления, допустимая лишь в целях упрощения, в итоге получила закрепление в законодательстве страны. Так, согласно Федеральному закону № 77-ФЗ “Об обязательном экземпляре документов”, “документ – материальный носитель с зафиксированной на нем в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения”.

Вместе с тем в Законе “Об информации, информатизации и защите информации” (1995) приводится вполне адекватное определение документа: “Документированная информация (документ) – зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать”.

Существенные недостатки традиционной концепции источников информации получают продолжение в деятельности по экономическому управлению, в частности по государственному. Так, в методиках оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти, высших должностных лиц и исполнительных органов субъектов РФ фактически не используются источники информации о будущей деятельности управляемых объектов и источники первичной информации. Как пишет Ю.И. Будович в статье “Оценка деятельности субъекта управления региона по хозяйственному управлению как инструмент эффективного государственного управления экономикой”, “негативным моментом является то, что

оценка продолжает базироваться на данных о прошедшей деятельности региона, в то время как лучшим отражением качества управления является план будущей деятельности... Формирование оценки носит кабинетный характер, т.е. для нее не используется живое наблюдение, выступающее самым беспристрастным критиком цифр¹³. Аналогичные недостатки были отмечены автором настоящей статьи в работе по анализу хозяйственной деятельности регионов "Анализ хозяйственной деятельности субъектов федерации как инструмент государственного управления экономикой"¹⁴.

¹ Лебедев К.Н. Управленческие воздействия на объекты внешней среды фирмы // Экономические науки. 2010. □ 70. С. 167-171.

² Лебедев К.Н. Проблемы и перспективы науки "экономический анализ". М., 2013. С. 410-414.

³ Баканов М.И., Мельник М.В., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа: учебник. М., 2004. С. 52.

⁴ Там же. С. 51-52.

⁵ Барнгольц С.Б., Мельник М.В. Методология экономического анализа деятельности хозяйствующего субъекта: учеб. пособие. М., 2003. С. 191.

⁶ См.: Прыкина Л.В. Экономический анализ предприятия: учебник. М., 2003. С. 36; Савицкая Г.В.

Анализ хозяйственной деятельности предприятия. М., 2001. С. 88.

⁷ Барнгольц С.Б., Мельник М.В. Указ. соч. С. 130.

⁸ Канке А.А., Кошечая И.П. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие. М., 2010. С. 36.

⁹ Губин В.Е., Губина О.В. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник. М., 2006. С. 42-43.

¹⁰ Канке А.А., Кошечая И.П. Указ. соч. С. 35.

¹¹ Чуева Л.Н., Чуев И.Н. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник. М., 2008. С. 64.

¹² Шеремет А.Д. Теория экономического анализа: учебник. М., 2002. С. 79

¹³ Будович Ю.И. Оценка деятельности субъекта управления региона по хозяйственному управлению как инструмент эффективного государственного управления экономикой. Россия и современный мир: ключевые проблемы и решения в экономической, правовой и социальной сферах: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. О. В. Иншакова, Г.Б. Клейнера [и др.]. Краснодар, 2013. С. 64-65.

¹⁴ Лебедев К.Н. Анализ хозяйственной деятельности субъектов федерации как инструмент государственного управления экономикой // Россия и современный мир: ключевые проблемы и решения в экономической, правовой и социальной сферах: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. О.В. Иншакова [и др.]. Краснодар, 2013. С. 279.

Поступила в редакцию 03.07.2014 г.