

Организационно-экономические механизмы снижения Россией импорта промышленной продукции с высокой добавленной стоимостью

© 2014 Занузванный Евгений Николаевич
Российский государственный гуманитарный университет
125993, г. Москва, Миусская пл., д. 6
E-mail: instityteb@mail.ru

Рассматриваются проблемы развития информационно-вычислительных механизмов управления оптимизацией процессов экономической интеграции Евразийского экономического союза как основы снижения импорта промышленной продукции с высокой добавленной стоимостью с опорой на производственно-технологический комплекс России.

Ключевые слова: управление, импортозамещение, промышленность, реструктуризация.

В условиях создания Евразийского экономического союза (ЕАЭС) появляется необходимость и возможность корпоративно-картелированного совершенствования процессов и процедур управления процессами самоудовлетворения ресурсных потребностей хозяйственного комплекса ЕАЭС¹. Его можно достигнуть через реинжиниринг управленческих процессов в инновационных кластерах для осуществления экономической интеграции как основы снижения импорта промышленной продукции с высокой добавленной стоимостью².

В связи со сложностью процессов повышения конкурентоспособности выделенных из общей массы (социально значимых) промышленных предприятий - производителей (поставщиков) всех форм собственности - требуется координирование программ развития территориально-распределенной промышленной суперсистемы ЕАЭС³. Это является основой решения проблем развития логических и физических объектов производственно-технологического комплекса при реализации стратегии формирования внутрисоюзного инвестиционного, научного, производственного и сбытового контура управления в формате, выгодном промышленности России⁴. Координирование программ развития территориально-распределенной промышленной суперсистемы ЕАЭС является основой решения проблем развития логических и физических объектов производственно-технологического комплекса⁵. Экономическая интеграция служит базой для снижения импорта промышленной продукции с высокой добавленной стоимостью с опорой на центры управления производственной инфраструктурой промышленности⁶. Для России это особенно актуально с учетом возможностей построения инновационно-технологических систем объединенного промышленного комплекса Евразийского экономического союза⁷.

Целесообразно использование Россией стратегии создания и развития мультиресурсных международных кластеров предприятий - поставщиков вы-

сокотехнологичной продукции и инноваций и рыночных секторов взаимно координированных программ развития территориально-распределенной промышленной суперсистемы ЕАЭС⁸. На этой основе могут быть решены проблемы развития логических и физических объектов производственно-технологического комплекса при реализации стратегии формирования внутрисоюзного инвестиционного, научного, производственного и сбытового контура управления, базирующегося на распределенно-интегрированной информационно-управляющей системе, реализующей возможность использования разнородных системных компонентов единого экономического пространства ЕАЭС⁹.

Целью такой концепции является формирование благоприятствующих условий для внедрения инновационных разработок в системах логических и физических объектов производственно-технологического комплекса¹⁰. Так реализуется стратегия формирования внутрисоюзного инвестиционного, научного, производственного и сбытового контура управления с опорой на производственно-технологический комплекс нашей страны с учетом критериев экономической целесообразности¹¹. Эти меры необходимо реализовать в рамках приоритетов конкурентоспособности, ориентированных на модернизацию и новую индустриализацию, в том числе в различных секторах синхронизированного инвестиционно-производственного развития¹².

С учетом потенциала федерального, регионального и муниципального управления в отношении использования амортизационных отчислений предприятиями необходимо формирование нового пакета предметной стоимости реальных и нематериальных активов выделенных социально значимых промышленных предприятий - производителей (поставщиков) и их ДЗО¹³. Также требуется координация сбытовой политики на различных национальных и международных рынках в рамках территориально-распределенной реструктуризации про-

мышленной суперсистемы нашей страны и стран - членов Евразийского экономического союза¹⁴. Новый массив предметной стоимости реальных и нематериальных активов должен уравнивать инфляционные процессы вследствие влияния кризиса и реализации антикризисных мер¹⁵. Необходима также инвестиционная “накачка” развития территориально-распределенной промышленной суперсистемы ЕАЭС, ориентированной на дальнейшую постиндустриальную реализацию модернизационного вектора развития постоянных и временных кооперационных цепочек внутрисоюзного характера. Требуется налаживание координации процессов кооперационного взаимодействия логических и физических объектов производственно-технологического комплекса для осуществления экономической интеграции как основы снижения импорта промышленной продукции с высокой добавленной стоимостью.

Предлагаемые меры целесообразно реализовать в выгодном для нашей страны архитектурном решении создания сегмента логических и физических объектов производственно-технологического комплекса¹⁶. Необходима реализация стратегии формирования внутрисоюзного инвестиционного, научного, производственного и сбытового контура управления с опорой на единую инновационно-технологическую политику в рамках Евразийского экономического союза на различных уровнях управления новыми технологическими структурами¹⁷.

Развитие информационно-вычислительных механизмов управления в системах логических и физических объектов производственно-технологического комплекса требуется для оптимизации процессов экономической интеграции как основы снижения импорта промышленной продукции с высокой добавленной стоимостью с опорой на производственно-технологический комплекс нашей страны. Эти меры необходимо реализовать с учетом физических и логических каналов ресурсодвижения, местонахождения производственных, сбытовых компаний и покупателей, возможных способов “стыковки” интересов различных экономических агентов. Это позволяет предложить интеграцию процессов сбора информации, обработки данных, их концентрации, состава и структуры инфологических и структурных взаимодействий экономических агентов в сфере управления на уровне Евразийского экономического союза.

¹ Лукин В.К. Формирование взаимосвязанного комплекса организационных инструментов обслуживания финансовых программ // Экономика. Право. Печать // Вестник КСЭИ. 2013. □ 4. С. 145.

² Агеев А.И. Госплан - основные подходы к планированию социально-экономического развития России // Экономические стратегии. 2013. □ 8. С. 100-108.

³ Хуако Х.Ш. Разработка механизма мультипликации инвестиционных ресурсов с опорой на заем-

ные средства // Экономика. Право. Печать // Вестник КСЭИ. 2014. □ 1. С. 264-269.

⁴ Борталевич С.И. Энергетическая безопасность как фактор социально-экономического развития регионов // Проблемы современной экономики. 2011. □ 4. С. 249-252.

⁵ Цветков В.А., Борталевич С.И., Логинов Е.Л. Стратегические подходы к развитию энергетической инфраструктуры России в условиях интеграции национальных энергосистем и энергорынков. М., 2014.

⁶ Деркач А.К. Проблемы формирования постиндустриального научно-производственного базиса российской экономики // Альманах современной науки и образования. 2013. □ 9. С. 107-108.

⁷ Барикаев Е.Н. Модернизация ЕЭС России: переход к интеллектуальной программно-аппаратной платформе синхронизированного управления распределенными энергетическими объектами // Вестник Московского университета МВД. 2013. □ 3. С. 171-174.

⁸ Райков А.Н. Формирование и развитие образовательной системы поддержки компетенций функциональных и управленческих кадров в госорганах и наукоемких отраслях на основе кластерно-сетевых форм интеграции образовательных, научных, производственных структур // Вестник Московского университета МВД. 2014. □ 3. С. 239-243.

⁹ Деркач А.К. Инвестиционные аспекты балансирования научно-технических циклов в экономике России // Альманах современной науки и образования. 2013. □ 8. С. 107-109.

¹⁰ Проблемы повышения надежности управления объектами критической инфраструктуры на основе методов композиционного и нейросетевого моделирования. М., 2011.

¹¹ Борталевич С.И. Проблемы и перспективы управления энергосбережением и направления повышения энергетической эффективности в муниципальных образованиях // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. □ 39.

¹² Ефремов Д.Н., Логинов Е.Л. Сетевая интеграция образовательных, научных, производственных структур на основе расширения специализированного информационно-организационного сервиса в рамках образовательно-научно-производственной сети // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. □ 17. С. 2-11.

¹³ Логинов Е.Л. Информационная платформа, объединяющая телематические, вычислительные и информационные сервисы в ЕЭС России // Научно-техническая информация. Серия 2 “Информационные процессы и системы”. 2013. □ 6. С. 19-23.

¹⁴ Петров Д.В. Совершенствование регионального сегмента российской финансовой системы в условиях международной глобализации // Естественно-гуманитарные исследования. 2014. □ 1. С. 70-73.

¹⁵ Лукин В.К. Проблемы сетевого управления финансовой деятельностью в трансграничном финансовом пространстве // Финансовая аналитика: Проблемы и решения. 2013. □ 29. С. 25-29.

¹⁶ Малышев В.А., Стерликов Ф.Ф. Законы экономической жизни. М., 1991. С. 144.

¹⁷ Логинов Е.Л., Лукин В.К. Управление экономическим развитием региона на основе использования иностранных инвестиций. Краснодар, 1999.