

Сценарии стратегического развития агропромышленного комплекса России в условиях ВТО: методология выбора направлений “специализация” и “импортозамещение”

© 2014 Борисовская Каролина Александровна
кандидат экономических наук, доцент

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
344002, Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 69
E-mail: OET2004@yandex.ru

Анализируются положения государственных нормативных документов развития сферы АПК, отражающие изменения стратегии в связи с членством России в ВТО. Сделан вывод о недостаточности отражения внешнеторгового фактора в стратегических документах АПК; обоснована необходимость формирования программ и планов, ориентированных на закономерности и тенденции развития внутреннего и внешнего рынков продовольствия. Изложена авторская методика дифференциации и сегментирования внешнеэкономических стратегий для пяти базовых групп продовольственных товаров, которая может быть использована в политике развития национальной аграрной сферы.

Ключевые слова: стратегия, политика, аграрная сфера, методика, дифференциация, сегментирование, ВТО.

Объективная необходимость изучения и использования методов и механизмов рыночной стратегии как элементов трансформации аграрного сектора национальной экономики предусматривает интенсификацию внешнеэкономического вектора развития, актуализируемого членством России в ВТО. Более детально это включает: выявление характера, установление приоритетности задач и определение тенденций влияния внешнеэкономической компоненты на перспективы и устойчивость продовольственной системы государства; учет императивов и требований обеспечения продовольственной безопасности в свете комплекса мер, закрепленных в нормативных документах ВТО, создание стимулов и инструментов роста доходности аграрного производства как результативности реализации интересов производителей.

В качестве важнейшей части Доктрины продовольственной безопасности России и обеспечивающих ее нормативно-правовых документов следует формировать стратегию и набор практических мер эффективного инкорпорирования агропромышленной сферы национальной экономики во внешнеэкономическую среду. Доктрина продовольственной безопасности государства, как представляется, должна включать мониторинг, анализ, оценку состояния и динамики внешнеэкономической деятельности (ВЭД) (объемы экспорта, импорта, поступление сырья для производства продовольствия) в целях контроля зави-

симости России от импорта продовольствия, выявления приоритетов производителей и экспортеров в условиях ВТО.

Задачи внешнеэкономического репозиционирования и рефокусирования стратегии посредством усиления роли международного разделения труда в обеспечении независимости государства и его продовольственной безопасности занимают одно из приоритетных мест в российских концептуальных и прогнозных разработках. Отметим, что в агропромышленной сфере в 2007-2014 гг. заметно усиление влияния внешнеэкономических процессов, а контент-анализ положений концептуальных и программных документов свидетельствует о смене стратегических приоритетов государства. Рост значимости внешнего рынка и тенденции присутствия на нем обусловлены не только продовольственной проблемой, как зависимости от рынка поставок продовольствия, но и переводом аграрного сектора на новый технологический уклад.

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. (далее - Программа - 2008 г.) в качестве целей реализации ставит: 1) устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения; 2) повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на основе финансовой устойчивости и модернизации сель-

ского хозяйства, а также на основе ускоренного развития приоритетных подотраслей сельского хозяйства; 3) сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов¹. Очевидно, что в контексте среднесрочных задач 2008 г. не планировались сколь-нибудь важные меры по внешнеторговой компоненте и росту поставок продовольствия на внешние рынки в силу неопределенности сроков окончания переговоров о членстве в ВТО. Тем самым Программа - 2008 г. была изначально ориентирована, в первую очередь, на решение проблем внутреннего аграрного рынка, наращивание его трудового и производственного потенциалов, рост конкурентоспособности агробизнеса. В числе приоритетных направлений, требующих государственной поддержки, выделялись "животноводство" и "растениеводство". Экспортный потенциал сельского хозяйства сводился в Программе - 2008 г. к развитию зернового производства, поскольку в разделе "Регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия" указано, что *целью осуществления мероприятий по регулированию рынка зерна является стабилизация рынка зерна и повышение конкурентоспособности российского зерна на мировом рынке*².

Следует выделить и стратегический нормативный документ, актуальный для международного сотрудничества в сфере АПК, - *"Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (в 2008-2020 гг.)"*, в которой сформулирована долгосрочная аграрная политика:

"Основными целями государственной аграрной политики в долгосрочной перспективе являются:

- обеспечение потребностей населения сельскохозяйственной продукцией и продовольствием за счет отечественного производства;
- устойчивое развитие сельских территорий, повышение уровня жизни сельского населения и сокращение его отставания от городского;
- *повышение конкурентоспособности отечественного аграрного комплекса, эффективное импортозамещение на рынке животноводческой продукции и создание развитого экспортного потенциала (особенно в растениеводстве), позволяющего в перспективе занять устойчивые позиции на мировом аграрном рынке* (выделено нами. - К.Б.);
- улучшение и повышение продуктивности используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов"³.

Для российской агропродовольственной сферы Концепцией ставилась задача импортозаме-

щения продукции животноводства, *создания экспортного потенциала в сельском хозяйстве, в первую очередь - в растениеводстве*.

Таким образом, внешнеэкономический компонент развития агропромышленной сферы выделялся в качестве предмета и фокуса внимания государства в нормативных документах РФ с 2008 г., однако он присутствовал не в программах и рабочих планах, а лишь в концептуальных документах долгосрочного развития.

В дополнение к рассмотренным документам отметим, что к ключевым актам стратегического характера, отражающим курс на более глубокую проработку проблемы, долгосрочную переориентацию сельского хозяйства на интеграционные мирохозяйственные связи, следует отнести *Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации* (февраль 2010 г.)⁴.

Доктрина продовольственной безопасности РФ впервые связала стратегии национальной безопасности, продовольственной безопасности и национальные интересы, указав: "В соответствии с положениями Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. национальные интересы государства на долгосрочную перспективу заключаются, в том числе, *в повышении конкурентоспособности национальной экономики, превращении Российской Федерации в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира*"⁵. Специальный разд. 15 Доктрины посвящен уточнению содержания внешнеэкономической политики государства в сфере обеспечения международной продовольственной безопасности:

"В области *внешнеэкономической политики* необходимо обеспечивать:

- оперативное применение мер таможенно-тарифного регулирования для целей рационализации соотношения экспорта и импорта сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия;
- активное использование защитных мер при растущем импорте сельскохозяйственной и рыбной продукции, сырья и продовольствия, а также в случаях демпинга и применения в зарубежных странах субсидий при их экспорте;
- эффективную работу системы санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля с учетом международных правил и стандартов;
- поэтапное снижение зависимости отечественного агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов от импорта технологий, машин, оборудования и других ресурсов"⁶.

В дополнение к механизмам и инструментам внешнеэкономической продовольственной

политики РФ особый раздел по организации и управлению обеспечением продовольственной безопасности предусматривает также и необходимость “оценивать устойчивость экономики страны к изменениям на мировых рынках продовольствия и изменениям природно-климатического характера”⁷. Тем самым *подчеркнута объективная необходимость создания в стране инфраструктуры мониторинга влияния тенденций и выявления процессов на ключевых продовольственных рынках на продовольственную и национальную безопасность России, предупреждения их негативных последствий*.

Важно подчеркнуть, что императивы, установки и механизмы Доктрины продовольственной безопасности РФ конкретизировались в Плане мероприятий по ее реализации⁸. К сожалению, План мероприятий по реализации положений Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации (2010, март) рассчитан лишь на 2010 и 2011 гг. и не уточнялся в дальнейшем, как, впрочем, не была разработана и его редакция в последующие годы.

Присоединение России к ВТО актуализирует *рекомендации по обновлению и модернизации Плана мероприятий по реализации положений Доктрины продовольственной безопасности РФ*. В Плате следует разработать и использовать инструментарий контроля, реагирования на изменения тенденций на мировых рынках продовольствия, а также геополитические новации на постсоветском пространстве (создание Таможенного союза России, Казахстана и Беларуси, формирование ЕЭП и ЕЭС). В силу технологий функционирования единого (открытого) таможенного пространства заметно расширяются политические рамки и число государств, заинтересованных в сохранении и выполнении мероприятий содействия защите их национальной продовольственной безопасности.

Таким образом, Доктрина продовольственной безопасности РФ (2010) в качестве документа стратегического характера национального уровня для системы управления сформировала императивы использования механизмов защиты внутреннего рынка, облегчения доступа на новые рынки товаров российских производителей, обозначила приемлемые протекционистские методы.

Программа развития сельского хозяйства РФ в 2013-2020 гг. в сравнении с предшествующей Программой (на 2008-2012 гг.) сместила акценты с развития внутреннего рынка на приоритетность внешнеэкономических задач и проблемы агропродовольственной сферы в целом. В условиях членства России в ВТО целью новой про-

граммы выступают уже “обеспечение продовольственной независимости страны в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации” и “повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках на основе инновационного развития АПК, оптимизации его институциональной структуры, создания благоприятной среды для развития предпринимательства, повышения инвестиционной привлекательности отрасли”⁹.

Детальную программу поэтапной реализации внешнеэкономической политики в аграрной сфере России до 2030 г., дополненную количественными индикаторами, представляет и *Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (2013)*. В Прогнозе-2013 в отраслевом разд. 11 “Развитие агропромышленного комплекса” приведены развернутые *базовые тенденции международного интеграционного характера*, которые окажут долгосрочное влияние на отечественный агропродовольственный сектор:

“В долгосрочной перспективе сохранится динамика поступательного развития агропродовольственного сектора, определяемая следующими основными тенденциями:

- ростом *численности населения и платежеспособного спроса* на продовольствие, повышением уровня жизни *в развивающихся странах*;
- развитием *рынка биотехнологий*, позволяющих решить большинство проблем экономического и экологического характера. *Применение селекционно-генетических инноваций приведет к производству сортов растений повышенной урожайности* и устойчивых к неблагоприятным условиям, болезням и вредителям, а также к созданию новых продуктивных пород скота и птицы в животноводстве;
- активным *развитием рынка органической продукции*, получившим широкое распространение в высокоразвитых странах. Обладая пригодными земельными ресурсами и возрастающим мировым спросом на данную продукцию, *Россия имеет огромный потенциал развития рынка экологически безопасного и здорового питания с дальнейшим выходом на мировой рынок*;
- углублением *интеграции* российского агропродовольственного рынка *в мировую систему торговых отношений*;
- усилением *конкуренции* как на внутренних, так и *на внешних рынках в результате вступления России в ВТО*¹⁰ (выделено нами. - К.Б.).

К основным *факторам*, определяющим прогнозную динамику развития агропромышленного комплекса России в долгосрочной перспек-

тиве, отнесена реализация экспортного потенциала АПК, а также представление возможных сценариев его развития в условиях ВТО по основным направлениям - государственная поддержка и реализация экспортного потенциала. "Вступление России в ВТО, а также формирование единого экономического пространства вносят свои коррективы в развитие отрасли, связанные, в первую очередь, с трансформацией государственной поддержки. В то же время открываются широкие возможности для выхода отечественной продукции на новые рынки сбыта"¹¹.

Таким образом, *Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. уточняет положения аграрной политики России в условиях членства в ВТО, указывая ее индикативное количественное измерение. Прогноз подчеркивает, что все секторы отечественной аграрной сферы окажутся в той или иной мере вовлеченными в мирохозяйственные связи.*

Следовательно, органам управления подотраслями сельского хозяйства и производства продовольствия важно приступить к формированию программ и планов, ориентированных на тенденции и закономерности развития не только внутреннего, но и внешнего рынка. Реализация таких документов потребует иного качества управления на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном и предприятия.

Состояние и перспективы аграрного сектора отечественной экономики в условиях членства России в ВТО оцениваются учеными и практиками большей частью пессимистически. Насколько же эффективно ныне реализуется экспортный потенциал агропромышленной сферы России с учетом тенденций активизации ВЭД сельского хозяйства?

Российские ученые указывают на импортозамещение как важнейшее направление аграрной политики. Так, С.Ю. Барсукова пишет: "...доктрина национальной безопасности придает импортозамещению на рынке продовольствия статус стратегической задачи. Действительно, ситуация сложилась довольно критичная: с 2000 по 2007 г. общий объем импорта продовольствия и сельхозсырья (кроме текстильного) в РФ увеличился в 2,9 раза"¹². Автор признает "критическим" рост импорта в Россию продовольствия и сельхозсырья в течение 2000-2007 гг. в 2,9 раза.

В целях разработки сценариев внешнеэкономической специализации, внедрения мер по активизации внешнеэкономической деятельности подотраслей АПК следует более детально изучить состояние, выявить тенденции изменения макроэкономических показателей сельского хозяйства

в целом, включая динамику импортных и экспортных поставок по отдельным видам продовольствия.

В значительной мере сценарию развития аграрного сектора России, определяемые действующей агропродовольственной политикой со слабым влиянием членства государства в ВТО, представлению его качественными и количественными параметрами. Качественные параметры включают: условия ведения бизнеса, уровень конкуренции, вероятность (риск) получения или неполучения запланированного уровня доходности и т.д., а количественные - натуральными единицами (валовым производством) товаров.

Таким образом, в течение десятилетия стратегия продовольственной безопасности РФ активно реализуется российским бизнесом, что выражается в росте объема экспорта в совокупности с использованием продовольственного потенциала на внутреннем рынке в целях вытеснения импортируемых продовольственных товаров.

Стратегия и сценарий импортозамещения России в 2001-2011 гг. подтверждаются рядом расчетных показателей, свидетельствующих о постоянном снижении доли импорта продовольствия в общем объеме импорта государства, о постепенном росте экспорта, который, тем не менее, все же продолжает составлять лишь единицы процентов в доминирующем в течение последнего десятилетия сырьевом экспорте России. При этом доля импорта продовольственных товаров в импорте России заметно сокращается: с 22 % (2001) до 14-16 % (2010-2011)¹³.

Позитивно снижение относительных затрат бизнеса РФ (импортеров) на приобретение продовольствия на внешнем рынке по сравнению с валютной выручкой экспортеров продовольственных товаров, т.е. "отношение стоимости объема импорта продовольствия РФ к стоимости объема экспорта продовольствия РФ". Показатель за 2001-2011 гг. снижался с максимального значения в 5,14 раза (2004) до 3,02 раза (кризисный 2009).

Условным, однако важным для анализа стратегии продовольственного обеспечения и безопасности России, представляется и "отношение затрат на импорт продовольствия к доходам от совокупного экспорта РФ". Экономическая значимость данного исследовательского подхода связана со сценарием *национального "самообеспечения продовольствием"*, т.е. показатель выявляет, какая именно часть совокупных доходов от экспорта периода потрачена на расходы по приобретению продовольствия и сырья для его производства. Данный показатель составляет для России незначительную величину - около 7-10 %,

что свидетельствует о высокой степени продовольственной самообеспеченности страны. Однако данный показатель в значительной мере зависит от устойчивости поступления валютной выручки, возможностей импортных закупок.

Важно отметить, что в целом выявленный позитивный сценарий опережающего наращивания объемов внешнеторговых операций в продовольственной сфере по отношению к внешней торговле России оказался более выраженным в 2006-2011 гг., чем в 2006-2001 гг., что подтверждает сохранение Россией позитивной основы, общего направления импортозамещающего сценария, возможный рост объема экспорта продовольствия в условиях членства в ВТО. Однако сохранение данного вектора развития потребует дополнительных усилий, проведения специальной государственной внешнеэкономической аграрной политики, ориентированной на мировые тренды, сбалансированной по интересам в сфере АПК всех участников - государства, населения и бизнеса.

Анализируемые выше показатели баланса продовольствия в “экспортно-импортных” операциях, включая позитивную динамику в сравнении с макроэкономическими данными, возможно использовать в качестве индикаторов достижения результатов реализации внешнеэкономического направления реформы аграрной сферы, встраивания отечественного сельского хозяйства в мировые рынки производства и реализации продовольствия.

В целях разработки научно обоснованной стратегии внешнеэкономического развития аграрной сферы России необходим научный анализ тенденций использования внешнеэкономического фактора не только совокупно - как единой отрасли “сельское хозяйство и продовольственные товары”, но и при детальном рассмотрении особенностей ВЭД ее отдельных подотраслей, поскольку влияние внешних рынков для отдельных товарных позиций продовольствия может оказаться в значительной мере дифференцировано, что потребует для них и иной политики.

Сценарии экспортно-импортных поставок товаров сельскохозяйственного назначения на внутренний или внешний рынок испытывают влияние разнонаправленных факторов:

- состояние внутреннего производства и внутренняя цена, рентабельность, прибыльность;
- уровень (степень) монополизации сектора, объем и сферы присутствия иностранных инвесторов, наличие либо отсутствие конкуренции между товаропроизводителями и посредническими компаниями, пропорция распределения между ними доходов от внешней торговли;

- наличие, виды, формы и эффективность государственной поддержки аграрного производства и экспорта;

- состояние внутреннего рынка продовольственного потребления и платежеспособный спрос населения;

- степень и формы защиты внутреннего рынка государством мерами тарифной и нетарифной таможенной и налоговой политики;

- степень доходности бизнеса при поставках на внутренний и внешние рынки;

- риски ведения внешнеторговых операций и формы их минимизации;

- защитные барьеры на внешних рынках от экспорта (технические, тарифные и нетарифные);

- содействие национальным экспортерам в выходе на внешние рынки;

- уровень и эффективность государственной поддержки и содействия экспорту.

Совокупность перечисленных факторов формирует долгосрочный сценарий интеграции аграрной сферы России в мировую торговлю, который должен быть учтен и, возможно, усилен обоснованными административно-управленческими действиями на всех уровнях административного управления.

Анализ сценариев развития продуктовых групп на основе ежегодного баланса экспортно-импортных операций и долгосрочных тенденций его изменения по подсекторам проведен по ежегодным данным за 2001-2010 гг. в натуральных показателях, что позволяет элиминировать колебания валютных курсов, инфляции, успехи или провалы инвестиционной политики (которые косвенно влияют на данный процесс), определив результат “в снятом виде” - в форме влияния мировых рынков продовольствия на стратегию отдельных товарных подгрупп российского аграрного сектора.

Предлагаемая авторская методика позволяет не только сформулировать сложившиеся *внешнеэкономические сценарии развития продовольственных подотраслей*, которые могут быть использованы в условиях членства России в ВТО, но и отслеживать изменения на внутреннем (национальном) продовольственном рынке, произошедшие вследствие действий иностранных конкурентов в 2001-2010 гг. (см. таблицу).

Значимые группы товаров экспорта и импорта России, по которым ФТС РФ ведет учет при проведении таможенных операций, распределены нами на 3 базовые группы в зависимости от динамики экспорта, импорта и темпа их роста/снижения: 1) “Одновременное экспортоориентирование и импортозамещение”, 2) “Замещение импортом внутреннего производства” и 3) “Стабильные”.

Сценарии включения подотраслей АПК России в международное разделение труда: структура и динамика изменения внешнеторговых поставок товаров в натуральных показателях (2001-2010 гг., темпы роста/снижения, раз)

Группы продуктов питания и сырья для их производства	2010 г. к 2001 г.	
	экспорт	импорт
1. "Одновременное экспортоориентирование и импортозамещение"		
Кукуруза	2320,00	0,27
Масло соевое	165,45	0,05
Макаронные изделия	33,55	1,89
Масло подсолнечное	9,36	1,61
2. "Замещение импортом внутреннего производства"		
Молоко и сливки сгущенные	1,11	18,74
3. "Стабильные"		
3.1. Экспортоориентированные		
Пшеница и меслин	9,36	0,86
Мука пшеничная или пшенично-ржаная	3,65	0,31
Ячмень	1,07	0,60
3.2. Импортоориентированные		
3.2.1. Импортоориентированные: опережающий рост экспорта		
Чай	42,33	1,21
Изделия и консервы из мяса	38,50	2,65
Картофель	31,91	7,56
Сахар белый	29,22	2,05
Продукты, содержащие какао	17,48	4,86
Фруктовые и овощные соки	12,83	2,73
Масло сливочное и прочие молочные жиры	7,25	2,26
Сыры и творог	2,29	1,30
Кондитерские изделия из сахара	1,55	1,03
3.2.2. Импортоориентированные: опережающий рост импорта		
Яблоки свежие	4,67	5,53
Лук и чеснок	2,14	2,66
Мясо свежее и мороженое (без мяса птицы)	0,00	2,21
3.2.3. Импортоориентированные: рост экспорта - снижение импорта		
Мясо птицы свежее и мороженое	30,67	0,50
Сахар-сырец	0,00	0,39
3.2.4. Импортоориентированные (объективный импорт)		
Кофе	33,00	4,70
Табачное сырье	8,14	1,09
Цитрусовые плоды	5,71	2,78
Масло пальмовое	1,20	1,09
Финики, инжир, ананасы и др.	3,00	3,12

В первую группу "Одновременное экспортоориентирование и импортозамещение" выделены продовольственные товары, производители которых незначительно, но нарастили импорт, одновременно резко (более чем 2 тыс. раз - "кукуруза") развили экспорт товаров, который ранее не выполнялся, - эффект низкой базы экспорта стал основой отбора товаров. В данной группе наблюдается эффект "импортозамещение в чистом виде" и одновременное наращивание экспорта, что характерно для групп "кукуруза", "масло соевое", "макаронные изделия", "масло подсолнечное".

Таким образом, производители товаров данной группы осуществили не только успешное замещение импорта, но и одновременный экспортный прорыв, значительно нарастив постав-

ки. Данная группа отличается от "экспортоориентированной" (3.1 в группе "стабильные") именно сменой предыдущего доминирующего тренда: преимущественный "импорт" сменился на преимущественный "экспорт".

Сценарий (1) среднесрочного развития для группы "Одновременное экспортоориентирование и импортозамещение" - максимальная поддержка на уровне государства, привлечение ресурсов, внедрение новых технологий и использование практики контроля за сохранением земельных ресурсов (в случае с неконтролируемым ростом площадей и сокращения урожайности производства - пример подсолнечника).

Вторая группа "Замещение импортом внутреннего производства" выявляет "провалы" аграрной политики государства, поскольку отра-

жает группы товаров с резким ростом объема импорта продукции при сохранении незначительных объемов экспорта. К данной группе отнесены “Молоко и сливки сгущенные”, отразившие критическое положение с сырьевой базой молочной промышленности, поскольку отечественные производители при расширении производства готовой продукции вынуждены наращивать импорт в силу отсутствия требуемого объема сырья на внутреннем рынке.

Сценарий (2) среднесрочного развития для группы “Замещение импортом внутреннего производства” – срочная поддержка, создание антикризисной отраслевой программы, стимулирование внутреннего производства, соблюдение баланса интересов производителей и потребителей данной группы товаров.

Третья группа проведенного исследования наиболее многочисленна, динамика развития ВЭД товаров этой группы охарактеризована как “стабильное положение” – группа 3 “Стабильные”.

Товары данной продовольственной группы разделены на две подгруппы: “Стабильные. Экспортноориентированные” и “Стабильные. Импортноориентированные”.

Первая (3.1) “Стабильные. Экспортноориентированные” включает товары, традиционно ориентированные на внешние рынки, отрасли наиболее полного самообеспечения, не испытывающие давления на внутреннем рынке со стороны импорта: “Пшеница и меслин”, “Мука пшеничная или пшенично-ржаная”, “Ячмень”. Данная группа объединяет как признанные на мировых рынках товары российского экспорта сырьевой направленности (“Пшеница и меслин”, “Ячмень”), так и продукты их переработки “Мука пшеничная или пшенично-ржаная”.

Сценарии (3,4) среднесрочного развития групп товаров “сложившейся национальной экспортной специализации”: доминирующий – наращивание объемов экспорта, открытие новых страновых рынков, поддержка со стороны государства как отраслей традиционной национальной специализации, защита от дискриминации и необоснованных действий конкурентов; **приоритетный, инновационно-ориентированный** – расширение доли экспорта продуктов переработки, стимулирование создания добавленной стоимости в других отраслях (животноводство) путем роста объемов потребления на внутреннем рынке.

Вторая из группы 3 “Стабильные” – группа “Стабильные. Импортноориентированные”. Данная группа наиболее многочисленна, включает товары как “объективного импорта” (3.2.4), которые будут импортироваться в любом случае, так и прогрессивной группы 3.2.1, использую-

щей импортное сырье и для производства готовой продукции, и для ее последующего экспорта.

Группа 3.2.1 многочисленна, имеет значительный разрыв в динамике показателей “экспорт/импорт” для отдельных товаров.

Сценарий (5) среднесрочного стимулирования ВЭД группы “Стабильные. Импортноориентированные” в целом будет определяться состоянием внутреннего рынка и условиями ведения бизнеса, поскольку переработка сырья в готовую продукцию связана с формированием и структурой затрат на себестоимость, что позволяет предложить рынкам конкурентные цены на продукты (товары) переработки. При этом для национального аграрного бизнеса в секторе товаров группы “Импортноориентированные” исключительно важны условия ведения бизнеса, устанавливающие базис сравнительной эффективности “внутреннее производство – импорт”. В данном контексте курс национальной валюты оказывает влияние на эффективность экспорта, с одной стороны, но одновременно затрудняет получение технологий и оборудования для производства и переработки – с другой.

Таким образом, разработанная и предложенная автором методика дифференциации и сегментирования внешнеэкономических стратегий для выделенных продуктовых (базовых) групп продовольственных товаров российского рынка, установленных на основе сложившейся динамики поставок по “экспорту – импорту” в 2001–2010 гг., позволила разработать и предложить **пять ключевых сценариев взаимодействия власти и бизнеса во внешней торговле для переходного периода членства России в ВТО, которые могли бы быть использованы в аграрной политике и после завершения переходного периода.**

Реализация предложенных сценариев предполагает, что в течение переходного периода Правительством России будут предприняты научно обоснованные меры по наиболее полному использованию потенциала, предоставляемого международным институтом – ВТО, в целях активного участия агропродовольственного бизнеса государства в международном разделении труда. Учитывая позитивные тенденции с обеспечением процесса импортозамещения в 2001–2010 гг., следует предположить, что существуют и группы предпринимателей, заинтересованных в активной реализации потенциала АПК в новых условиях членства России в ВТО.

¹ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на

2008-2012 годы // О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 - 2012 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. □ 446: [изм. и доп. от: 21 апр., 20 дек. 2011 г., 22 февр., 23 апр. 2012 г.]. URL: <http://base.garant.ru/2162858>.

² Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. URL: <http://base.garant.ru/2162858>.

³ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (до 2020 г.). М., 2008. С. 100.

⁴ Утверждена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/6752>.

⁵ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации // Рос. газ. 2010. 3 февр.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ План мероприятий по реализации положений Доктрины продовольственной безопасности Россий-

ской Федерации: [утв. распоряжением Правительства РФ от 17 марта 2010 г. □ 376-р]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/12074307>.

⁹ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. URL: <http://ptica-ru.ru/zakon/707-gosprogramma-apk.html>.

¹⁰ Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. 2013. Февраль. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70209010>.

¹¹ Там же.

¹² Барсукова С.Ю. “Экономический патриотизм” на продовольственных рынках: импортозамещение и реализация экспортного потенциала (на примере мясного рынка, рынка зерна и рынка соков) // J. of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). 2010. Т. 2, □ 2. С. 119.

¹³ Рассчитано автором по данным таможенной статистики РФ. URL: www.customs.ru.

Поступила в редакцию 02.04.2014 г.