Воспроизводственные противоречия промышленного развития

© 2014 Кукарин Максим Владимирович
Московский государственный университет пищевых производств
125080, г. Москва, Волоколамское ш., д. 11
E-mail: maximkukarin80@gmail.com

Промышленная сфера российской экономики отличается высоким уровнем износа основных фондов и недостаточной динамикой инвестиций в основной капитал. При этом инвестиции в основной капитал осуществляются в основном с целями восстановления и наращивания функционирующих производств. Задачи внедрения новых технологий, расширения номенклатуры производства и создания новых рабочих мест не пользуются особой актуальностью.

Ключевые слова: промышленность, основные фонды, инвестиции, воспроизводство.

В современных условиях постиндустриального общества проблематика развития промышленности становится одной из наиболее сложных. Причиной тому является кардинальное изменение структуры воспроизводства национальных экономик в рамках глобализации хозяйственного развития.

Вместе с тем особенности российского промышленного воспроизводства заключаются в консервативной динамике основных фондов, что исключает формирование активной роли промышленности в постиндустриальных условиях. Особенно это противоречиво выглядит в контексте трансформации основных видов хозяйственной деятельности и, в первую очередь промышленности. Поэтому все чаще поднимаются вопросы о новой взаимосвязи между промышленной трансформацией и социально-экономическим развитием страны[1], о месте реального сектора в национальной экономике[2], об интеграции самой промышленности[3]. Кроме того, особое внимание уделяется проблемам развития промышленности в новых условиях воспроизводства[4].

На рис. 1 представлена диаграмма, иллюстрирующая уровень износа основных фондов по видам экономической деятельности и его изменение в период с 2005 по 2012 г. Из диаграммы видно, что степень износа основных фондов в секторах промышленности находится на среднем для отечественной экономики уровне. Так, в 2012 г. степень износа основных фондов в сфере добычи полезных ископаемых составляла 51,2 %, в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды - 47,8 %, обрабатывающих производств - 46,8 %, в то время как в среднем по экономике степень износа основных фондов составляла 47,7 % (максимальный уровень износа основных фондов наблюдался в сфере рыболовства и рыбоводства - 65,1 %, минимальный - в сфере операций с недвижимым имуществом - 36,3 %).

Между тем промышленные сектора экономики являлись одними из немногочисленных, где в рассматриваемые годы наблюдалось сокращение степени износа основных фондов. Так, если в среднем по экономике в период с 2005 по 2012 г. степень износа основных фондов увеличилась на 5,5 %, в сфере образования - на 24,0 %, то в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды она сократилась на 8,4 %, в сфере добычи полезных ископаемых - на 3,9 %, в сфере обрабатывающих производств - на 0,6 % (базисные темпы роста степени износа составили 91,6 %, 96,1 % и 99,4 %, соответственно). В то же время, например, в сфере финансов степень износа основных фондов сократилась на 16,5 %, а в сельском хозяйстве - на 8,0 %. Причем в данных секторах экономики исходный уровень износа основных фондов был сопоставим с тем, который наблюдался в секторах промышленности.

Одним из основных факторов, оказывающих влияние на снижение уровня износа основных фондов, являются инвестиции в основной капитал. На рис. 2 представлена диаграмма, отражающая динамику физического объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в период с 2005 по 2012 г. Из диаграммы видно, что по секторам промышленности существенна разница в темпах роста физического объема инвестиций за рассматриваемые годы. Так, в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды наблюдался максимальный рост в 245,6 %. Причем данный рост был максимальным не только в промышленности, но и в экономике в целом: он сопоставим лишь с ростом инвестиций в сфере финансовой деятельности - 243,5 %. Столь значительная динамика в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды, по большему счету, является следствием активного проведения в последние годы реформ.

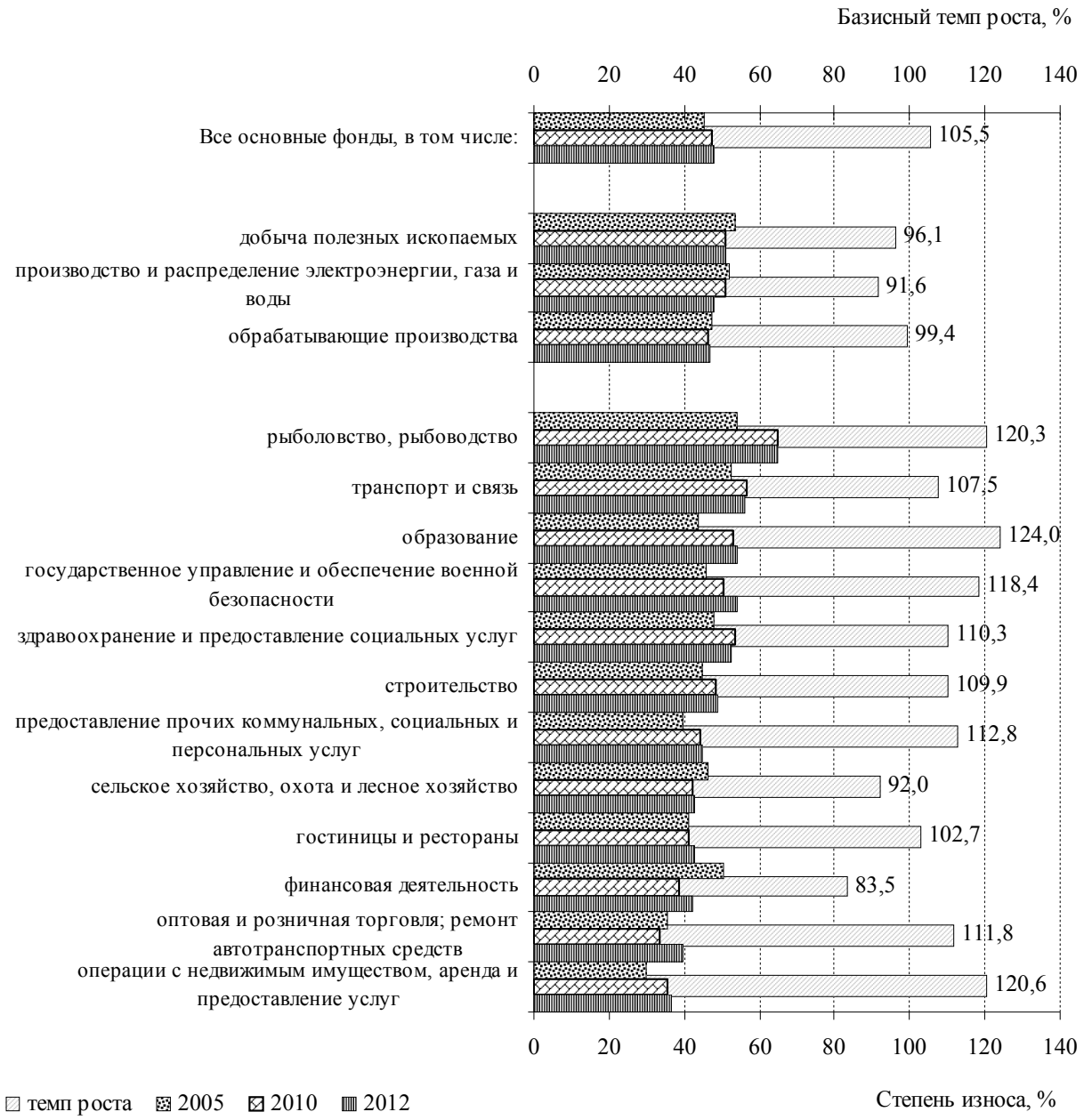

Рис. 1. **Степень износа основных фондов по видам экономической деятельности в период с 2005 по 2012 г.**

Источник. Диаграмма рассчитана и составлена автором на основе данных: Основные фонды: офиц. статистика / Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/osnfond/STIZN_ved.xls.

Между тем по экономике в целом темп роста физического объема инвестиций находился на уровне в 162,3 %. Практически 2/3 секторов экономики были равны или превосходили данный показатель. Среди них и сектор по добыче полезных ископаемых, где темп роста физического объема инвестиций в период с 2005 по 2012 г. составил 179,5 %. Данные показатели, например, несколько превосходят динамику инвестиций в общественных отраслях - образовании и здравоохранении (164,5 % и 161,0 %, соответственно), но уступают динамике, в частности, в секторе рыболовства или транспорта (193,0 и 202,9 %, соответственно).

Динамика инвестиций в основной капитал в секторе обрабатывающих производств была одной из самых худших как по промышленности, так и по экономике в целом. Так, в период с 2005 по 2012 г. физический объем инвестиций увеличился лишь на 43,8 % (темп роста - 143,8 %), что несколько ниже, чем в сельском хозяйстве (темп роста - 149,5 %), и выше, чем в государ-

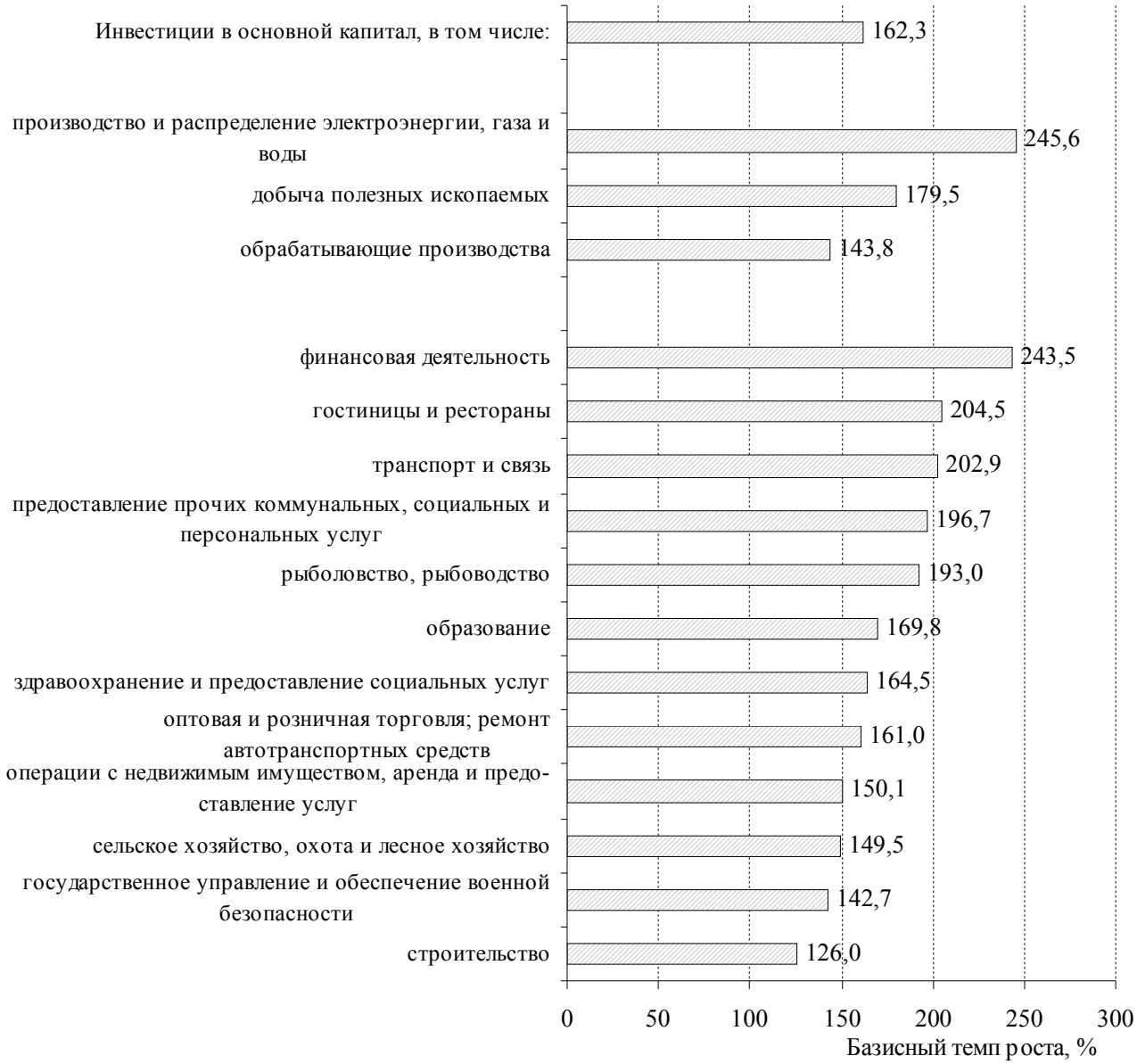

Рис. 2. **Динамика физического объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в период с 2005 по 2012 г.**

Источник. Диаграмма рассчитана и составлена авторами на основе данных: Российский статистический ежегодник. 2013: стат. сб. / Росстат. М., 2013. С. 574-575

ственном управлении (темп роста - 142,7 %) и строительстве (темп роста - 126,0 %).

Таким образом, анализ информации, представленной с помощью диаграмм на рис. 1-2, свидетельствует, что системообразующий сектор современного национального воспроизводства характеризуется посредственными показателями уровня износа основных фондов и динамики инвестиций в основной капитал (за исключением генерирующего сектора промышленности). С учетом требований глобальной трансформации эти моменты становятся важными воспроизводственными противоречиями.

На рис. 3 представлена диаграмма, иллюстрирующая оценку организациями промышленности (осуществляющими деятельность по добыче полезных ископаемых, в обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды) целей инвестирования в основной капитал, а также изменение данных оценок в период с 2005 по 2012 г. Из диаграммы видно, что наиболее актуальной задачей, стоящей перед организациями промышленности в ходе осуществления инвестиций в основной капитал, является замена изношенной техники и оборудования. Данный аспект отме-

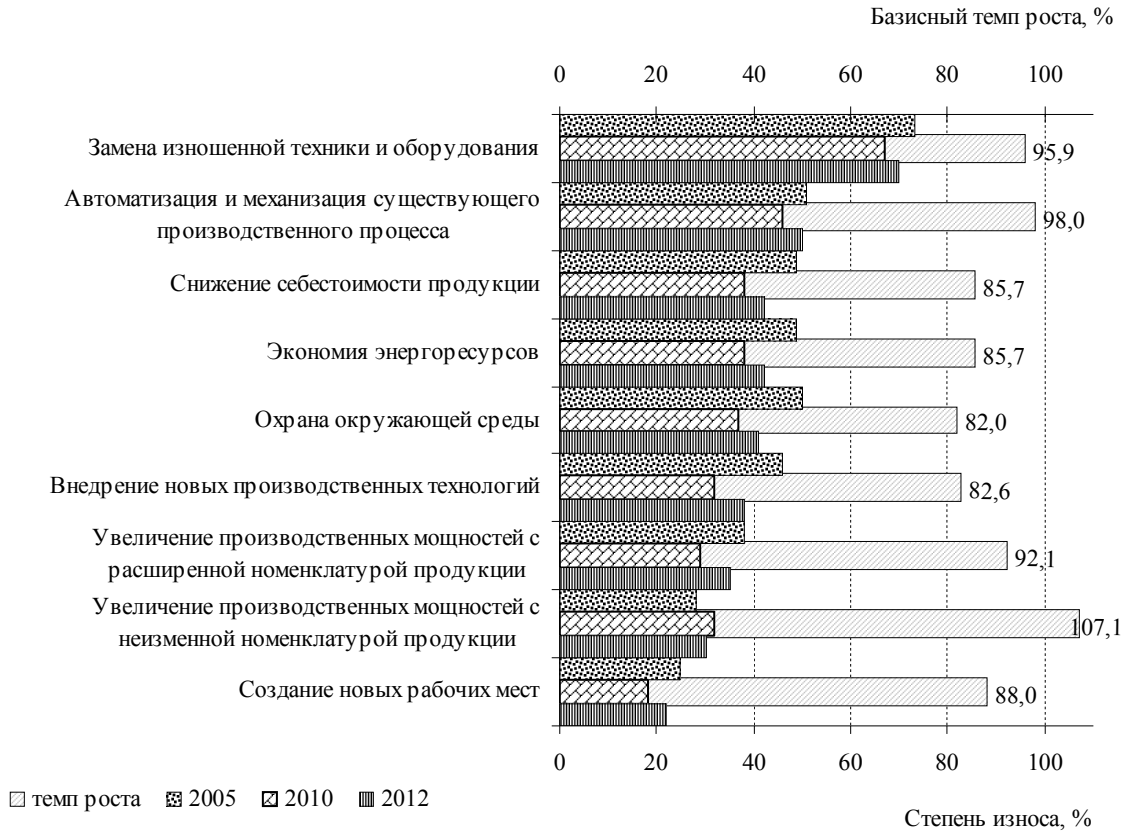

Рис. 3. **Оценка организациями (осуществляющими деятельность по добыче полезных ископаемых, в обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды) целей инвестирования в основной капитал в период с 2005 по 2012 г.**

Источник. Диаграмма рассчитана и составлена автором на основе данных: Российский статистический ежегодник. 2013: стат. сб. / Росстат М., 2013. С. 584.

тило порядка 70 % организаций, участвовавших в выборочном обследовании инвестиционной активности организаций промышленности, проведенном Федеральной службой государственной статистики в 2012 г. В то же время актуальность этой задачи в период с 2005 по 2012 г. сократилась незначительно.

Половина респондентов отметила, что осуществляют инвестиции в основной капитал с целью автоматизации и механизации существующего производственного процесса. Немногим меньше отметили, что осуществляют инвестиции с целью снижения себестоимости продукции (42 %), экономии энергоресурсов (42 %), охраны окружающей среды (41 %). 38 и 35 % респондентов отметили, что осуществляют инвестиции в основной капитал с целью, соответственно, внедрения новых производственных технологий и увеличения производственных мощностей с расширенной номенклатурой продукции. В свою очередь, 30 % респондентов отметили, что осуществляют инвестиции с целью увеличения производственных мощностей с неизменной номенклатурой продукции. Причем актуальность данного направления за рассматриваемые годы увеличилась на 7,1 %. Наиболее редко в качестве цели осуществления инвестиций называется создание новых рабочих мест - 22 %.

Таким образом, инвестиции в основной капитал осуществляются организациями промышленности преимущественно с целями восстановления и наращивания уже существующих производств. В то же время такие задачи, как внедрение новых технологий, расширение номенклатуры производства и создание новых рабочих мест, не пользуются особой актуальностью и демонстрируют резкое снижение интереса к ним в последние годы.

На рис. 4 представлена диаграмма, иллюстрирующая наиболее актуальные проблемы для промышленных организаций (осуществляющих деятельность по добыче полезных ископаемых, в обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды), ограничивающих инвестиционную деятельность,

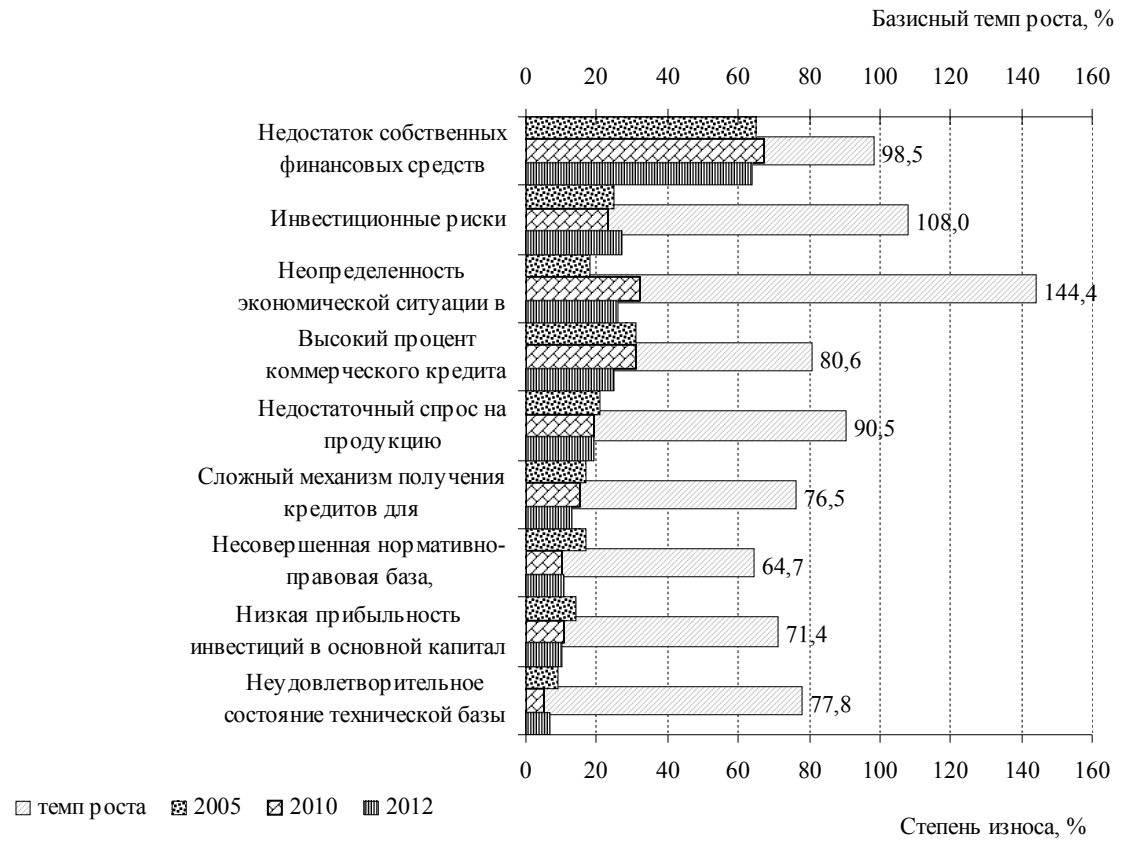

Рис. 4. **Оценка организациями (осуществляющими деятельность по добыче полезных ископаемых, в обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды) факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность в период с 2005 по 2012 г.**

Источник. Диаграмма рассчитана и составлена автором на основе данных: Российский статистический ежегодник. 2013: стат. сб. / Росстат. М., 2013. С. 584.

а также изменение актуальности данных проблем в период с 2005 по 2012 г. В частности, из диаграммы видно, что в качестве наиболее значимого фактора порядка 2/3 всего числа организаций указывают на недостаточность собственных финансовых средств. Причем актуальность данного фактора за последние годы практически не изменилась, в отличие от других факторов. Так, следующими по актуальности идут факторы инвестиционных рисков и неопределенности экономической ситуации в стране. В 2012 г. их отметило порядка 1/4 общего числа промышленных организаций, участвовавших в выборочном обследовании инвестиционной активности организаций промышленности, проведенном Федеральной службой государственной статистики. Причем актуальность данных факторов за рассматриваемый период времени увеличилась на 8,0 и 44,4 %, соответственно (темп роста количества организаций, отметивших данные факторы).

Также следует отметить, что 25,0 % респондентов в качестве фактора, ограничивающего инвестиционную деятельность, указали на высокий процент коммерческого кредита. Еще 19,0 % выделили недостаточный спрос на продукцию. От 13,0 до 7,0 %, соответственно, отметили такие факторы, как: сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов; несовершенная нормативно-правовая база, регулирующая инвестиционные процессы; низкая прибыльность инвестиций в основной капитал; неудовлетворительное состояние технической базы.

Таким образом, основная масса промышленных организаций указывает на недостаток собственных финансовых средств, а также на различного рода инвестиционные риски, связанные, в числе прочих, с неопределенностью экономической ситуации. В то же время проведенное исследование не позволяет явным образом выделить влияние фискальной и амортизационной политики на инвестиционные процессы. Однако косвенно данные факторы можно охарактеризовать по тому, что порядка двух третей организаций указывают на недостаток собственных финансовых средств.

Из вышеизложенного следует вывод о необходимости формирования в стране не только современной эффективной экономической по-

литики промышленного роста (ориентированной на использование индустриального сектора экономики в качестве основы современной хозяйственной системы развитого государства). Важным моментом в построении экономической политики должно стать стимулирование инвестиций в основной капитал с учетом воспроизводственной трансформации. В данном отношении очевидным является использование различных форм государственно-частного партнерства, активно интегрируемых в фискальную и амортизационную политику государства.

[1] *Татуев А.А.* Социально-экономическая роль промышленной политики в современной экономике // Вестн. УМО. Экономика, статистика и информатика. 2012. □ 3 (2). С. 313-316.

[2] *Изряднова О.* Реальный сектор экономики: факторы и тенденции // Экономическое развитие России. 2013. Т. 20, □ 5. С. 6-9.

[3] *Миллер А.* Интеграция в промышленном секторе России: проблемы и пути решения // Предпринимательство. 2011. □ 5. С. 128-133.

[4] *Еделев Д.А.* Проблемы воспроизводственной конкурентоспособности современной промышленности // Terra economicus. 2013. Т. 11, □ 4, ч. 3. С. 62-71.

Поступила в редакцию 01.02.2014 г.