

## Инвестиционный потенциал госкорпораций

© 2014 Ширяева Римма Ивановна  
кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник  
Центр институтов государственного регулирования  
Института экономики Российской академии наук  
117218, г. Москва, Нахимовский пр., д. 32  
E-mail: zeldner@inecon.ru

Исследуется значение использования инвестиционного потенциала государственных корпораций в условиях сложившейся экономической ситуации, характеризующейся стагнацией развития. Анализируется деятельность госкорпораций, рассматриваются источники их инвестиционного потенциала, формулируются предложения по созданию институциональных возможностей его максимального использования.

*Ключевые слова:* собственность, государственная собственность, частная собственность, госкорпорации, управление, инвестиции, инвестиционная активность.

В условиях сложившейся к началу 2014 г. и в последующие месяцы экономической ситуации, когда затянувшаяся стагнация грозит перерасти в рецессию, актуальность проблемы стимулирования экономического роста приобретает критический характер и диктует необходимость как интенсивного поиска новых источников экономического роста, так и тщательной инвентаризации всех имеющихся резервов и их максимальной мобилизации для его восстановления.

Особое внимание следует обратить на глубинные, фундаментальные резервы - на потенциал развития и роста, которым обладают отношения собственности. Ключевая роль отношений собственности здесь обусловлена тем, что качество их организации, т.е. качество институционализации на законодательном уровне организационных и экономических условий, необходимых для полноценной реализации, прежде всего базовых форм собственности (частной и государственной) оказывает определяющее воздействие на мотивацию их субъектов, на их заинтересованность в инвестиционной и инновационной активности.

Поэтому системный подход к организации стимулирования экономического роста предполагает включение в программу мер стимулирования обеспечения базовых предпосылок полноценной реализации частной и государственной форм собственности на основе определенной коррекции структуры прав собственности, особенно в направлении усиления их правовой защиты.

Игнорирование необходимости такого подхода и ограничение системы мер стимулирования экономического роста только коррекцией некоторых элементов хозяйственного механиз-

ма, устраняя симптомы незаинтересованности экономических агентов в активизации инвестиционной деятельности, сохраняет ее глубинные причины - серьезные институциональные препятствия полноценной реализации частных и государственных интересов в сложившейся структуре прав собственности, и в том числе недостаточно высокий уровень их правовой защиты.

Острый дефицит источников экономического роста актуализирует решение не только фундаментальных проблем управления отношениями собственности, связанных с обеспечением институциональных условий их реализации, но и решение любых проблем более частного характера. Немаловажное значение имеет, в частности, преодоление дисфункций управления отношениями собственности на конкретных направлениях функционирования базовых форм собственности.

Применительно к государственной собственности в данном контексте одним из таких направлений, заслуживающих самого пристального внимания, является повышение эффективности функционирования государственных корпораций, обладающих, на наш взгляд, значительным и при этом существенно недоиспользуемым инвестиционным потенциалом.

Исторически становление госкорпораций было обусловлено необходимостью расширения институциональных возможностей реализации стратегических приоритетов социально-экономического развития, основной вектор которого - переход к новому качеству экономического роста. Успех такого перехода зависит в первую очередь от обеспечения организационной и экономической адаптации отношений собственности к специфике инновационной деятельности. Смысл

такого рода адаптации - преодоление пределов и ограничений технического и технологического прогресса, присущих в определенной мере как частной, так и государственной собственности, с целью создания в сфере отношений собственности базовых предпосылок для обеспечения ориентации интересов экономических агентов на активизацию инвестиционной и инновационной деятельности.

Одним из вариантов модернизации институтов собственности в данном направлении правомерно считать формирование субъектов общественного воспроизводства, более адаптированных к новым тенденциям технико-технологического развития, к специфике инновационной деятельности: обладающих производственным, техническим и технологическим потенциалом, достаточным для решения проблем диверсификации экономики и развития инновационных процессов, наделенных достаточно широкой экономической свободой, к тому же имеющих возможность не подчинять свою деятельность исключительно максимизации прибыли, способных к участию в глобальной конкуренции, инвестиционно привлекательных в качестве партнеров для частного капитала.

Данное направление коррекции отношений собственности в настоящее время представлено в основном развитием государственно-частного партнерства и созданием государственных корпораций.

В 2007 г. было создано шесть государственных корпораций: "Роснано", "Российские технологии", "Внешэкономбанк", "Фонд содействия ЖКХ", "Росатом", "Олимпстрой". В данной статье рассматривается деятельность только тех госкорпораций, которые законодательно ориентированы на поддержку, разработку и освоение новых современных технологий. Это государственные корпорации "Ростехнологии", "Роснано", "Росатом" и "Внешэкономбанк".

Организационно-правовой статус государственных корпораций определяется Законом "О некоммерческих организациях" (ст.7.1) и законами о создании каждой из госкорпораций, регулирующими их деятельность наряду с Законом "О некоммерческих организациях". Законы о создании госкорпораций наделяют их правом собственности на громадные государственные средства, передаваемые им Российской Федерацией в виде взносов в их уставные капиталы. Законы устраняют законодательные ограничения экономической свободы, действующие для обычных некоммерческих организаций и государственных предприятий.

В контексте длительной стагнации процесса диверсификации экономики, неудовлетворительного состояния дел с модернизацией технологического базиса общественного производства, с разработкой и внедрением современных высоких технологий, с производством инновационной продукции создание в 2007 г. таких госкорпораций, как "Росатом", "Ростехнологии", "Роснано", "Внешэкономбанк", ориентированных законами об их создании на обновление технологического базиса и на активизацию инновационной деятельности, можно рассматривать как одну из экономически целесообразных и своевременных попыток преодоления институциональных ограничений технико-технологического прогресса.

Признавая справедливость критики ряда правовых норм, регулирующих деятельность госкорпораций, и наличие существенных недостатков в юридическом оформлении их статуса, представляется принципиально важным отметить, что данное обстоятельство свидетельствует лишь о необходимости их устранения, но отнюдь не об экономической несостоятельности новой организационно-правовой формы хозяйственной деятельности в целом. В настоящее время представляется преждевременным сбрасывать со счетов эту организационно-правовую форму, ориентированную на выполнение востребованных тенденциями технико-технологического развития воспроизводственных функций, для которых рамки традиционных организационных форм становятся узкими. Тем более что определенная коррекция статуса госкорпораций в направлении сокращения степени их бесконтрольности была осуществлена Федеральным законом 2010 г. "О внесении изменений в Федеральный закон "О некоммерческих организациях". Законом были введены новые правовые нормы, регламентирующие функционирование госкорпораций, в том числе нормы обязательной ежегодной проверки их бухгалтерской отчетности. В соответствии с законом все госкорпорации стали полностью подотчетны Счетной палате. Кроме того, поправки требуют от госкорпораций, как в случае с крупными государственными акционерными обществами, разрабатывать и утверждать стратегию их деятельности.

При всех недостатках и просчетах нормативной базы регулирования деятельности госкорпораций нельзя не признать, что данная организационно-правовая форма хозяйственной деятельности обладает значительным инвестиционным потенциалом, поскольку даже при низком качестве организации отношений собствен-

ности созданные корпорации за время своего существования достигли, пусть не впечатляющих, но определенных результатов в осуществлении целей, поставленных перед ними на законодательном уровне.

**Весьма успешно реализуются цели, поставленные Законом “О создании Банка развития” перед Внешэкономбанком (ВЭБ).** Его инвестиционная деятельность отличается широкими масштабами и ориентирована на финансирование (совместно с партнерами частного и государственного секторов) проектов, направленных на развитие инфраструктуры, инноваций, особых экономических зон, на защиту окружающей среды, на поддержку экспорта российских товаров, работ и услуг, а также на поддержку малого и среднего предпринимательства. По состоянию на 1 июля 2013 г. активы ВЭБа составляли 2,82 трлн руб. Объем кредитного портфеля на начало 2013 г. превысил 1 трлн руб., а на рассмотрении в банке находились проекты суммарной стоимостью 2 трлн руб. Портфель кредитов, выданных в 2012 г., составил 720 млрд руб.<sup>1</sup> К 2015 г. он должен составить 850 млрд руб. При этом следует иметь в виду, что многие кредиты выдаются банком на нерыночных условиях (под более низкий процент и на более длительное время), что особенно важно для инфраструктурных и инновационных проектов. Банк расширяет масштабы своей инвестиционной деятельности за счет создания специализированных дочерних структур, таких как Российский фонд прямых инвестиций, ориентированный на привлечение иностранных инвестиций, фонд ЭСКАР и Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона.

Нельзя не отметить, что организационная форма госкорпорации оказалась достаточно гибкой и позволила Внешэкономбанку в период кризиса успешно сочетать антикризисную поддержку с функциями института развития.

Инвестиционный потенциал ВЭБа и его возможности осуществлять льготное кредитование особенно востребованы переживаемым в настоящее время российской экономикой периодом затянувшейся стагнации, превращающей активизацию инвестиционной деятельности в основной фактор, препятствующий ее переходу в рецессию.

**Весьма существенных позитивных результатов в реализации целей ее создания достигла и корпорация “Ростехнологии”** - крупномасштабный конгломерат, состоящий из предприятий различных отраслей промышленности с преобладанием предприятий машиностроения.

Формирование госкорпорации Ростехнологии было востребовано плачевным, бедственным

положением ведущих отраслей российской промышленности - в основном машиностроения и станкостроения, пребывающих в состоянии либо стагнации, либо деградации.

В настоящее время Ростехнологии объединяют 562 предприятия, больше половины из которых (339) - предприятия оборонно-промышленного комплекса. Активы госкорпорации, по оценке ее менеджмента, составляют 18-20 млрд долл.<sup>2</sup>

На момент создания корпорации ее активы представляли собой сотни организационно разобщенных предприятий. Поэтому реализация целей, поставленных перед Ростехнологиями, началась с организационного упорядочения бесформенной, с полным отсутствием синергии, массы предприятий и их финансового оздоровления, т.е. с восстановления их дееспособности и определенного возрождения и увеличения их экономического потенциала на основе использования более прогрессивных и современных форм организации хозяйственной деятельности. Ситуация осложнялась тем, что по состоянию на 2009 г. значительная часть активов, переданных корпорации, находилась в неудовлетворительном финансовом состоянии: почти половина из переданных корпорации предприятий оказались практически недееспособными<sup>3</sup>.

Реструктуризация и финансовое оздоровление предприятий были первым, возможно, наиболее сложным и, безусловно, важным этапом развития госкорпорации, умножающим потенциал развития объединяемых предприятий, особенно их инвестиционный потенциал. Содержанием данного этапа стало формирование холдингов - современных, более прогрессивных вертикально интегрированных организационных структур, оптимизирующих производственно-технологические и хозяйственные связи между предприятиями и расширяющих институциональные возможности их развития. По состоянию на июнь 2011г. в Ростехнологиях были созданы 24 холдинга, в том числе 9 холдингов, объединяющих предприятия ВПК<sup>4</sup>. В подготовленной в 2011 г. “Стратегии развития госкорпорации до 2020 г.” предполагается сокращение количества холдингов до 13.

По сравнению с разрозненными предприятиями формирование холдингов означает усиление их конкурентного и инвестиционного потенциала. Это существенный, пусть промежуточный, но тем не менее позитивный результат функционирования госкорпорации, формирующий базовые предпосылки реализации всех заявленных целей и тем самым оправдывающий ее создание.

Реструктуризация и работа по финансовому оздоровлению предприятий позволили корпорации вести в настоящее время активную инвестиционную деятельность. Только в 2012 г. было начато строительство совместного предприятия с ИНТЕР РАО и “Дженерал Электрик” по производству газотурбинных генераторов, открыт центр по производству и обслуживанию лазерных навигационных систем совместно с французской компанией “Сажем”, произведены летные испытания первого вертолета, созданного на совместном предприятии с итальянской компанией “Аугуста Вестланд”, завершено строительство 10 федеральных центров высоких медицинских технологий общей площадью 150 000 м<sup>2</sup>, завершено строительство двух энергоблоков. В целом, только в 2012 г. общий инвестиционный бюджет одобренных корпорацией инвестпрограмм составил 406,7 млрд руб.<sup>5</sup>

Наблюдается позитивная динамика и финансовых результатов деятельности корпорации, которые с учетом плачевного состояния переданных ей предприятий можно считать вполне достойными. Выручка от реализации продукции в 2012 г. составила 931 млрд руб., что на 14 % больше, чем в 2011 г. Экспортная выручка возросла на 17 %. Если 2009 г. был закончен с убытком в 61 млрд руб., то прибыль 2012 г. составила 38,5 млрд руб. Дебиторская задолженность почти в 2 раза выше кредиторской задолженности. По сравнению с 2009 г. более чем в 2 раза увеличились инвестиции в НИОКР и в модернизацию, составившие в 2012 г. 75 млрд руб.<sup>6</sup>

В процессе реструктуризации в рамках корпорации создаются не только отраслевые структуры. Стратегия развития госкорпорации предусматривает также формирование внутрикорпоративных институтов развития, оказывающих консультативную, юридическую, финансовую помощь проблемным предприятиям, аналитическую поддержку их инвестиционных и инновационных программ. Кроме того, заключаются соглашения с ведущими вузами о дополнительной профессиональной подготовке кадров.

Успехом ростехнологий можно считать и привлечение иностранных инвестиций. Корпорация активно развивает внешнеэкономические связи. Создан ряд совместных предприятий с ведущими игроками в различных сегментах мирового рынка.

Оценивая деятельность Ростехнологий в целом, нельзя не констатировать, что корпорация использует предоставленную ей самостоятельность и экономическую свободу в интересах усиления потенциала переданных ей в собственность предприятий, безусловно расширяя возможнос-

ти экономического роста, возможности повышения их эффективности в основном за счет формирования новых источников экономического роста, использование которых недоступно для отдельных разобщенных предприятий.

*Что касается госкорпорации “Роснано”,* то у нее более узкая специализация. Роснано работает как инвестиционный фонд, ориентированный законом на “содействие реализации государственной политики в сфере нанотехнологий, развитие инновационной инфраструктуры в сфере нанотехнологий, реализацию проектов создания перспективных нанотехнологий и nanoиндустрии”<sup>7</sup>.

К настоящему времени благодаря финансовому участию Роснано в России созданы и действуют 35 современных производств по выпуску различной продукции с использованием нанотехнологий. Как правило, новые производства - это производственные площадки на действующих предприятиях, возникших задолго до того, как их акционером (в основном миноритарным) стала госкорпорация.

По состоянию на 30 января 2013 г. Роснано участвовала в финансировании 109 различных проектов с общим бюджетом 491,7 млрд руб. Из них 209 млрд руб. вносит Роснано<sup>8</sup>. Для реализации проектов Роснано довольно активно привлекает частные иностранные инвестиции.

Перед Роснано властью на законодательном уровне поставлена сложная задача - стимулировать рост нанопроизводства в стране до достижения выпуска продукции к 2015 г. на 900 млрд руб. в год. При этом объем продаж продукции нанопредприятиями, финансируемыми Роснано, должен составлять не менее 300 млрд руб. в год<sup>9</sup>.

Между тем в 2012 г. выручка проектных компаний Роснано составила всего 23,5 млрд руб., в 2013 г. - 50 млрд руб. При таких темпах наращивания объемов реализации нанопродукции достижение вмененного в обязанность Роснано объема ее реализации в 300 млрд руб. представляется весьма проблематичным. В определенной мере столь скромные результаты, по-видимому, объясняются тем, что компания сконцентрировала свои усилия в основном на расширении объемов финансирования, на увеличении количества финансируемых проектов и не уделяла достаточно внимания управлению процессом их доведения до стадии коммерциализации.

В 2010 г. Роснано преобразована в открытое акционерное общество, которому в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 г. “О реорганизации российской корпорации нанотехнологий” перешли все права и обязательства госкорпорации.

Преобразование госкорпорации в открытое акционерное общество меняет характер собствен-

ности Роснано. В соответствии с законом активы компании - 100 %-ная собственность государства. В то же время Закон о реорганизации Роснано не дает полного и четкого представления о структуре собственности компании. Права собственности не сертифицированы, размыты. Структура собственности акционерного общества Роснано непрозрачна, его правомочия по распоряжению 100 %-ной собственностью государства не определены, а следовательно, допускают возможности отклонений от финансовой дисциплины, что представляется недопустимым для компании, которой переданы значительные государственные финансовые активы.

В связи с преобразованием в акционерное общество Стратегией развития Роснано дана установка на усиление рыночных принципов функционирования компании. Безусловный приоритет рыночных принципов для института развития, особенно на стадии, когда Роснано до настоящего времени является убыточной компанией, вызывает сомнения и сопряжен с рисками отклонения от инновационных целей и целей развития ради целей коммерческих.

Годовые отчеты Роснано в основном фиксируют количественные аспекты деятельности компании: масштабы финансирования инвестиционных проектов, количество утверждаемых и принимаемых к финансированию проектов, количество совершенных сделок, объем привлеченных финансовых ресурсов.

С более высоким уровнем достижения целей создания Роснано, с достижением более весомых результатов финансирования нанопроизводства дела обстоят сложнее. Корпорация до сих пор убыточна. Выручка от реализации продукции в 2012 г. составила только 6 млрд руб., а убытки компании в том же году - 24,4 млрд руб. Проверка деятельности Роснано Счетной палатой РФ в марте - апреле 2013 г. выявила многочисленные нарушения, в том числе факты отмывания средств, а также факты перечисления средств фирмам-однодневкам. Отмечено также отсутствие документов, подтверждающих эффективность вложений Роснано за рубежом, составлявших на момент проверки 47 млрд руб., или 35,5 % от общего объема финансируемых проектов<sup>10</sup>. Руководство компании планирует достижение ее прибыльности только в 2017 г.<sup>11</sup>

**Росатом - сугубо отраслевая структура**, управляющая всеми ядерными активами страны как военного, так и гражданского назначения. Росатом объединяет более 240 предприятий и научных организаций: все гражданские компании атомной отрасли, предприятия ядерного комплекса, оружейный комплекс, научно-исследова-

тельские институты и атомный ледокольный флот.

Особенность правового статуса корпорации Росатом по сравнению с другими госкорпорациями заключается в том, что ей специальным указом Президента переданы полномочия упраздненного в связи с ее созданием Федерального агентства по атомной энергии. Это означает, что корпорация сочетает хозяйственную деятельность с выполнением государственных функций. Данное обстоятельство вызывает серьезную критику со стороны оппонентов создания корпораций. Ее нельзя не признать справедливой, поскольку на корпорацию, наряду с хозяйственными функциями и функциями по управлению собственностью, что вполне естественно, законом возлагаются функции по определению государственной политики, нормативному регулированию деятельности отрасли, функции контроля и надзора. В связи с этим можно вполне согласиться с критиками госкорпорации: экономической необходимости создания госкорпорации в атомной промышленности не было, тем более в такой своеобразной форме.

Преобразование полностью стратегической атомной отрасли в госкорпорацию вызывает немало вопросов. Форс-мажорных ситуаций, требующих для их преодоления более серьезного вмешательства государства в функционирование отрасли, не наблюдалось, поскольку это относительно других отраслей промышленности преуспевающая отрасль.

Атомная промышленность России занимает лидирующее положение на мировом рынке ядерных технологий, четвертое место в мире по генерации атомной электроэнергии. В ноябре 2011 г. Правление Росатома одобрило его стратегию до 2030 г., согласно которой стратегическая цель Росатома - глобальное технологическое лидерство. Отрасль вполне нормально развивалась в рамках традиционных организационно-правовых форм.

Что касается деятельности госкорпорации "Росатом", то в 2010 г. правительством утверждено дополнение к федеральной целевой программе по развитию ядерно-оружейного комплекса, организатором выполнения которой является Росатом<sup>12</sup>. По поручению правительства корпорация "Росатом" подготовила Федеральную целевую программу "Ядерные технологии нового поколения" стоимостью 128 млрд руб. (110 млрд - бюджетные средства, 18 млрд - средства госкорпорации), срок - до 2020 г.<sup>13</sup>

Анализ деятельности государственных корпораций, свидетельствующий об их возможно недостаточной, но, тем не менее, безусловной

инвестиционной активности, даже несмотря на неудовлетворительное законодательное оформление их правового статуса, не дает оснований для вывода об их бесполезности для экономики. Они инвестиционно активны, в том числе активны в привлечении частного капитала для реализации государственных проектов, ими создаются новые производства, строятся и вводятся в строй новые объекты. Нельзя не заметить и пусть не вполне достаточного, но определенного продвижения в реализации целей их создания.

Каковы, на наш взгляд, основные источники инвестиционного потенциала госкорпораций?

**Во-первых**, немаловажное значение имеет то обстоятельство, что их деятельность законодательно ориентирована на инвестиционную и инновационную активность. Нормативный характер данных целевых установок создает потенциальные возможности развития инвестиционной активности выше среднего уровня.

**Во-вторых**, это специфическая форма собственности госкорпораций, наделяющая их экономической свободой, достаточной для преодоления институциональных ограничений экономического роста, расширяющей институциональные возможности повышения их инвестиционной и инновационной активности.

Отметим, что использование данного источника экономического роста “на полную мощность” в настоящее время невозможно в силу неудовлетворительного качества законодательного оформления отношений собственности госкорпораций. Их собственность непрозрачна, права собственности размыты, что создает возможности, как минимум, манипулирования предоставленной им экономической свободой, как максимум – возможность имущественных злоупотреблений.

Законодательно не зафиксировано наличие частичных прав собственности у правительства, которое в соответствии с законами о создании корпораций и с другими нормативными актами наделяется определенными полномочиями по распоряжению их собственностью. Кроме того, из структуры отношений собственности госкорпораций в том виде, в каком она предстает в законах об их создании, исключена, изъята их ключевая составляющая – юридическая ответственность менеджмента корпораций и правительства (т.е. субъектов собственности корпораций) за сохранность собственности, за достижение целей создания госкорпораций и за целевое использование предоставленных им активов. Несмотря на то, что это ключевой механизм реализации целей их создания, действующее законодательство, регулирующее деятельность госкорпораций, такой ответственности не предус-

матривает, что не только не формирует, но, наоборот, снижает мотивации менеджмента к максимизации использования их инвестиционного потенциала, наделяет их избыточными правами собственности. Исключить механизм реализации целей создания корпораций – все равно, что лишить огнестрельное оружие спускового крючка. Использование преимуществ новой прогрессивной формы собственности перестает быть обязательным для менеджмента госкорпораций.

Низкий уровень и незавершенность сертификации прав собственности в рамках госкорпораций, проявляющиеся в наделении субъектов данной формы собственности избыточными полномочиями по распоряжению ею, путем выхолащивания из отношений собственности их юридической ответственности за достижение целей создания корпораций, придают преимуществам новой прогрессивной формы собственности номинальный характер. Поэтому коррекцию структуры прав собственности госкорпораций с целью экономического принуждения ее субъектов к достижению целей их создания, формирующую изъятый из нее законодательством механизм их реализации, правомерно рассматривать как формирование дополнительного источника экономического роста. А поскольку госкорпорации обладают значительным массивом собственности в виде финансовых и материальных активов, постольку меры по повышению эффективности ее использования, особенно меры по повышению качества ее организации, неизбежно окажут ощутимое позитивное воздействие на темпы экономического роста в масштабах экономики.

**В-третьих**, госкорпорации, имеющие доступ к государственной поддержке: гарантиям, государственным субсидиям и т.д., – инвестиционно привлекательны для частного капитала – отечественного и иностранного в качестве партнеров. Об этом свидетельствует их активность в создании совместных предприятий и заключении различного рода соглашений с субъектами частной собственности, в том числе иностранной. Инвестиционная привлекательность госкорпораций является фактором активизации инвестиционной деятельности субъектов частной собственности.

**В-четвертых**, госкорпорации, наделенные материальными активами, (“Ростехнологии” и “Росатом”) получили возможность их реструктуризации на основе формирования прогрессивных вертикально интегрированных структур, что способствует существенному повышению их экономического, и в том числе инвестиционного, потенциала.

Учитывая недопустимость подавления столь значительного инвестиционного потенциала госкорпораций законодательной базой, регулирующей их деятельность, препятствующей его использованию “на полную мощность”, представляется необходимым в кратчайшие сроки достичь институционализации условий, обеспечивающих ориентацию интересов субъектов собственности госкорпораций исключительно на реализацию целей их создания.

<sup>1</sup> Банк развития требует развития // Коммерсантъ. 2013. 19 сент.

<sup>2</sup> Данная неофициальная оценка представляется экспертам заниженной относительно рыночной цены, так как исходит из их балансовой стоимости. Кроме того, она не учитывает стоимости недвижи-

мости, земельных участков предприятий, а также интеллектуальной собственности (см.: Коммерсантъ. 2008. 10 сент.).

<sup>3</sup> Сайт корпорации “Ростехнологии”. URL: Rostechology. Ru.

<sup>4</sup> РБК Дейли. 2011. 22 июня.

<sup>5</sup> См.: Сайт госкорпорации “Ростехнологии”. Годовой отчет за 2012 г.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> О создании государственной корпорации “Российские нанотехнологии”: федер. закон. Ст. 3, п. 1.

<sup>8</sup> Ведомости. 2013. 31 янв.

<sup>9</sup> РБК Дейли. 2011. 11 марта.

<sup>10</sup> Ведомости. 2013. 29 апр.

<sup>11</sup> Ведомости. 2014. 30 янв.

<sup>12</sup> Российская газета. 2010. 10 июня.

<sup>13</sup> Ведомости. 2010. 24 июля.

*Поступила в редакцию 04.02.2014 г.*