

## Трансформация экономического статуса современной высшей школы

© 2014 Горбунов Александр Павлович  
кандидат исторических наук, профессор  
Пятигорский лингвистический университет  
357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, д. 9  
E-mail: info@pglu.ru

Становление “экономики знания” актуализировало проблему определения и категориальной характеристики экономического статуса современного университета. Попытки оценки экономического статуса университета с позиций специфики его макроэкономических функций показывают, что современный университет обладает уникальным экономическим статусом как первичное звено общественного производства, занимающего в истории развития “экономики знания” место социально-признанных уникальных центров науки и обучения. Вместе с тем университеты выступают инструментом и результатом интеграции всех отраслей и сфер культуры и технологии, что придает им беспрецедентные масштабы и сложность. Но это означает, что успешность университета прямо зависит от его готовности и способности взаимодействовать с другими производственными, научными и учебными центрами.

*Ключевые слова:* становление “экономики знания”, экономический статус университета, макроэкономические функции современного университета.

В литературе подчеркивается, что “взаимосвязь множества институтов, регулирующих, подерживающих и обуславливающих работу системы высшего образования, не позволяет говорить о том, что какая-то из практик в рамках одной из систем может быть однозначно лучше или хуже соответствующего механизма в другой системе образования. Попытки локальных изменений институтов, проводящиеся без учета инфраструктурных, ресурсных и институциональных особенностей всей системы в целом, вряд ли окажут положительное воздействие на качество образования, развитие академического рынка или уровень университетских исследований!”.

Экономический статус современных университетов близок к положению “Силиконовой долины”, которая концентрируется на решении основных проблем национальной макроэкономики.

Усложняется экономический статус российской высшей школы стал в тот момент, когда темпы роста в нем негосударственного сектора стали не просто высокими, а необратимыми. Еще более запутанной ситуация стала после выхода Закона РФ “Об образовании” в редакции Федерального закона от 13 января 1996 г. № 12-ФЗ, установившего ограничения на внебюджетный прием студентов в государственные вузы. Сразу обнаружился рост числа негосударственных образовательных учреждений (табл. 1), причем около половины из них организовывалось на базе государственных вузов.

Пожалуй, ни в одной области экономики так не очевиден двойственный (рыночно-нерыночный) экономический статус учреждений и предприятий социального назначения, как в сфере высшей школы.

Массовое развитие негосударственных образовательных учреждений высшей школы было обусловлено рядом факторов. В тотально огосударственной экономике ограниченность бюджетных источников финансирования неспособна обеспечить в необходимой мере удовлетворение возрастающих потребностей населения в получении высшего образования. Распространение негосударственных вузов происходило на новой для прежней экономической системы основе - на основе возмездности образовательных услуг. А это означало переход всей вузовской системы на новый - рыночный - экономический статус, поскольку в складывавшейся системе рыночных отношений образовательные услуги становились одним из товаров на рынке услуг, в реализацию которого вступали механизмы конкуренции. Если государственные вузы приобретали экономический статус, то негосударственные вузы уходили дальше, приобретая рыночный статус, что позволяло им реагировать на изменение спроса на отдельные специальности и направления вузовской подготовки, в новых условиях это становилось определяющей чертой рыночного поведения.

Очень важно, что государственные вузы в такой ситуации вынуждены были обрести кон-

**Таблица 1. Образовательные учреждения высшего профессионального образования  
(на начало учебного года)\***

	1993/ 94	2000/ 01	2005/ 06	2007/ 08	2008/09	2009/ 10	2010/ 11	2011/12	2012/13
Число образовательных учреждений, всего	626	965	1068	1108	1134	1114	1115	1080	1046
В том числе:									
государственных и муниципальных	548	607	655	658	660	662	653	634	609
негосударственных	78	358	413	450	474	452	462	446	437
Численность студентов, всего, тыс. чел.	2613	4741	7064	7461	7513	7419	7050	6490	6074
В том числе в образовательных учреждениях:									
государственных и муниципальных	2543	4271	5985	6208	6215	6136	5849	5454	5144
негосударственных	70	471	1079	1253	1298	1283	1201	1036	930
Численность профессорско-преподавательского персонала в образовательных учреждениях, тыс. чел.									
В том числе:									
в государственных и муниципальных	239,8	265,2	322,1	340,4	341,1	342,7	324,8	319,0	312,4
в негосударственных	3,8	14,4	36,7	47,7	37,7	35,1	32,0	29,2	29,2

\* Россия в цифрах. 2013: стат. сб. / Росстат. Раздел: Образование. М., 2013. С. 157.

курентные качества, по-своему адаптируясь к запросам потребителей на конкретные образовательные услуги<sup>2</sup>. В результате российская система высшей школы, перейдя на новый рыночный статус, получала практически недоступные ей в условиях прежней (нерыночной) экономической модели внебюджетные средства. К тому же, что касается бюджетных средств, то в 1990-е гг. высшая школа не получала их в тех размерах, которые были необходимы для ее нормального функционирования, что оказалось дополнительным стимулом перехода на рыночно-экономический статус. Между тем недостаточное бюджетное финансирование системы высшей школы являлось фактическим нарушением соответствующего законодательства; так, п. 2 ст. 40 Закона РФ «Об образовании» содержал отвечавшие национально-государственным интересам России положения о том, что «государство гарантирует ежегодное выделение финансовых средств на нужды образования в размере не менее 10 % национального дохода, а также защищенность соответствующих расходных статей федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов» и что «доля расходов на финансирование высшего профессионального образования не может составлять менее 3 % расходной части федерального бюджета». Однако эти положения в 1990-е гг. ни разу не были выполнены федеральными законодательными и исполнительными органами. Вопреки официально провозглашенному курсу на

всемерную поддержку высшей школы, ее финансирование в 1990-е гг. реально уменьшилось. В последующие годы доля финансирования высшей школы в расходной части бюджета стала уменьшаться, что противоречило и общемировым тенденциям. На деле же высшая школа получала еще меньше. Кроме того, в конечном счете, имеет значение реальный абсолютный объем расходов, что зависит уже от размеров самого государственного бюджета. В подобной ситуации бюджет оказывал одновременно и позитивное, и негативное воздействие на содержание дальнейшей рыночной трансформации высшей школы России - то подталкивая, то сдерживая ее рыночное движение.

В настоящее время расходы на образование в Российской Федерации составляют около 20 % расходов консолидированного бюджета на социально-культурные мероприятия (табл. 2).

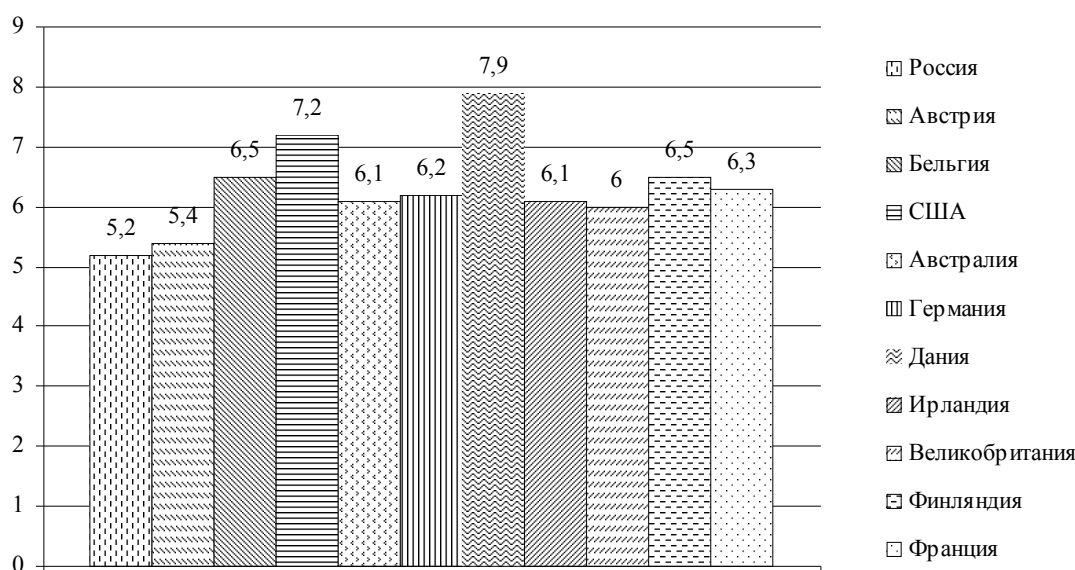
В целом, показатели расходов на образование в процентном отношении к ВВП России соответствуют общемировым тенденциям и составляют 5,2 % (см. рисунок).

Сильные негосударственные образовательные учреждения, входя в состав передовой части системы высшей школы, способствовали ее дальнейшему развитию и выполняли ряд важнейших общегосударственных задач. В частности, они стимулировали совершенствование материальной базы высшего и послевузовского образования, привлекая в эту сферу дополнительные инвестиции со стороны отечественных и зару-

**Таблица 2. Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социально-культурные мероприятия в 2012 г.\***

Расходы	Млрд руб.	% к итогу
Всего	13215,2	100
В том числе:		
на образование	2558,4	19,4
на культуру, кинематографию	340,2	2,6
на здравоохранение	2283,3	17,3
на социальную политику	7730,9	58,5
на физическую культуру и спорт	186,7	1,4
на средства массовой информации	115,7	0,9

\* Россия в цифрах. 2013: стат. сб. / Росстат. Раздел: Финансы. М., 2013. С. 407.



**Рис. Общий объем расходов на образование, % к ВВП**

Источник. Россия и страны мира. 2012: стат. сб. / Росстат. Раздел: Уровень и условия жизни населения. М., 2012. С. 130.

бежных предпринимательских структур, образовательных и научных фондов, учебных и научных учреждений и организаций, а также частных лиц. А.Б. Довеико справедливо отмечает, что “вузы внебюджетного финансирования имеют несколько отличные социальные функции по сравнению с государственными. Бюджетные учебные заведения в классическом варианте выполняют заказ государства, находясь между требованиями общественной эффективности и необходимостью формирования полноценной личности. Негосударственные - выполняют заказ общества, осуществляя права родителей и педагогическое право независимых субъектов образования, способствуя тем самым становлению гражданского общества. Негосударственное учебное заведение в силу этого имеет большую свободу выбора, целей и задач, форм и методов деятельности. Насколько негосударственная высшая школа разойдется с государственной, зависит в

первую очередь от того, как интересы государства будут совпадать с интересами граждан, насколько последовательно будут функционировать принципы гражданского общества”<sup>3</sup>.

Рыночный статус деятельности таких динамично развивавшихся негосударственных вузов вынуждал их к тому, чтобы, являясь на рынке образовательных услуг достойными конкурентами государственным вузам, они побуждали последние предпринимать активные меры по совершенствованию своей деятельности, элементов структуры, а также содержания, форм и методов обучения. И все-таки в реальности условия конкуренции для государственных и негосударственных вузов не были равными. Для государственных вузов конкуренция осложнялась тем, что многие негосударственные вузы, не будучиотягощенными большой материальной базой, требующей значительных капитальных затрат, и жесткими нормативами в ограничении числа сту-

Таблица 3. Сценарии развития системы образования Российской Федерации\*

Критерий	2011	Инновационный	Консервативный	Форсированный
		Повышение охвата детей дошкольным образованием, изменение структуры профессионального образования	Сокращение финансирования учреждений высшего профессионального образования	Общесистемные изменения в сфере образования, внедрение современной модели образования
2030 г.				
Расходы на образование, % к ВВП	4,9	6,5	6,0	8,1
Численность учащихся в образовательных учреждениях	13,7	15,4	-	-
Численность учащихся в учреждениях среднего профессионального образования	2,1	4,0	4,6	-
Численность учащихся в учреждениях высшего профессионального образования	6,5	5,6	5	-

\* Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. М., 2013.

дентов в академических группах, имели возможность устанавливать, с одной стороны, демпинговые цены на обучение, с другой - относительно высокий уровень оплаты труда преподавателей. Государственные же вузы не могли позволить себе ни того, ни другого. Условия их деятельности были существенно иными. Если статус негосударственного вуза представлял в отношениях с потребителями образовательных услуг только его самого, то статус государственного вуза трансформировал его в представителя государства, обязанного обеспечить не только гарантии качества образования, но и социальные льготы, установленные законодательством. Г.А. Ключарев подчеркивает, что "в российских условиях объемного рынка образовательных услуг процессы системных трансформаций и, ожидаемого, частичного сокращения учебных заведений не так болезненны, как в малых странах. При этом положительным моментом видится то, что произойдет определенный естественный отбор наиболее сильных, перспективных вузов. "Выживут" и твердо встанут на ноги "инновационные возмутители" - те учебные заведения, которые сумеют освоить новые, во многом нетрадиционные для классических университетов области образовательных услуг"<sup>4</sup>.

Поскольку университеты являются в современной экономике знания одним из наиболее важных факторов в ее развитии как инструмент системной модернизации, и расходы на образование являются решающими для формирования конкурентоспособности национальной макроэкономики в ее долгосрочном развитии. Однако в России в стратегической перспективе планиру-

ется сокращение расходов на финансирование учреждений высшего профессионального образования и сокращение численности обучающихся в них студентов (табл. 3).

Классические примеры влияния университетских исследований на экономическое развитие - это изобретение тефлона, интегральных схем, материалов с заданными параметрами высокого качества (например, стойкости относительно агрессивных химических веществ). Между расходами на университеты и числом патентных заявок наблюдается прямая корреляция - снижение названного вида бюджетных расходов оборачивается уменьшением числа патентных заявок. Не случайно в начале переходного к рынку периода число патентов значительно снизилось, и лишь потом, по мере улучшения экономической ситуации, эта негативная тенденция была частично компенсирована (табл. 4).

Следует учитывать, что особым фактором, способствующим такому значительному падению числа патентов, были изменения в российской экономике, приватизацию в которой осуществлял в значительной степени иностранный капитал, представленный заметным числом международных корпораций. Последние, конечно же, не были заинтересованы в развитии национальных университетов как системы национальной научной мысли. В настоящее время среди поданных патентных заявок на изобретения и промышленные образцы доля российских заявителей составляет около 50 %. На этом фоне понятно сокращение числа специализированных институтов научных исследований.

Таблица 4. Поступление патентных заявок и выдача охранных документов в России, ед.\*

	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
<b>Подано патентных заявок:</b>					
на изобретения, всего	28688	32254	42500	41414	44211
из них российскими заявителями	23377	23644	28722	26495	28701
на полезные модели, всего	4631	9473	12262	13241	14069
из них российскими заявителями	4549	9082	11757	12584	13479
на промышленные образцы, всего	2290	3917	3997	4197	4640
из них российскими заявителями	1918	2516	1981	1913	1928
<b>Выдано патентов:</b>					
на изобретения	17592	23390	30322	29999	32880
из них российским заявителям	14444	19447	21627	20339	22481
на полезные модели	4098	7242	10581	11079	11671
из них российским заявителям	4044	...	10187	10571	11152
на промышленные образцы	1626	2469	3566	3489	3381
из них российским заявителям	1228	...	1741	1622	1390
Число действующих патентов, всего	...	164099	259698	236729	254891
В том числе:					
на изобретения	...	123089	181904	168558	181515
на полезные модели	...	28364	54848	46876	50746
на промышленные образцы	...	12646	22946	21295	22630

\* Россия в цифрах. 2013: стат. сб. / Росстат. Раздел: Научные исследования и инновации. М., 2013. С. 391.

Современная экономика и общество смогут реально преодолеть накопившиеся в них противоречия и выйти на новый долговременный уровень позитивного развития только при переходе к новому способу воспроизводства материальной и духовной жизни общества (а фактически - к новому способу труда, производства, присвоения, управления и общения), который можно охарактеризовать как преобразовательный (интеллектуально-инновационный или креативно-инновационный). Собственно, когда говорится об экономике и обществе знаний - а, с нашей точки зрения, этот тип экономики и общества нужно понимать как экономику и общество новизны знаний и преобразовательных (креативно-инновационных) компетенций (т.е. компетенций по управлению извлечением и практическим использованием преобразовательной ценности новизны знаний), - как раз и имеется в виду этот новый, объективно рождающийся в недрах современного общества способ воспроизводства, опирающийся на результаты интеллектуальной деятельности, инновационные факторы развития.

Формирование и развитие такого нового, интеллектуально-инновационного способа воспроизводства и, соответственно, нового типа экономики и общества должны иметь в качестве базы и стратегического инструмента реализации определенный сектор общественного воспроизводства, который по своему формосодержанию включает с необходимостью производство, распространение и освоение новых знаний (новизны знания) и тем самым фактически реализует промышленный способ генерирования, освоения

и использования производительной, преобразовательной ценности нового знания.

Данный сектор в своих основных чертах уже представлен в современной экономике и наиболее полно представлен именно системой высшей школы - фактически единственной сферой, в функционировании которой объединен специализированный комплекс генерирования, распространения (передачи, обмена) и применения нового знания (новизны знаний). Это тот сектор, который благодаря этим своим параметрам объективно становится в настоящее время ключевым сектором порождения и воспроизводства инновационной динамики и тем самым ключевым сектором в осуществлении необходимой социально-экономической трансформации современного общества на новых, интеллектуально-инновационных началах.

В Коммюнике Всемирной Конференции 2009 г. по высшему образованию, прошедшей в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже, на тему "Новые динамики высшего образования и исследований для общественного изменения и развития" отмечается, что "как никогда ранее в истории стало важным инвестировать средства в высшее образование как главную силу в формировании обеспечивающего всеобщую вовлеченность и разнообразие общества знания и осуществлять продвижение исследований, инноваций и креативности"<sup>5</sup>.

Такое внимание к повышению статуса высшего образования и, соответственно, высшей школы объясняется, с нашей точки зрения, тем, что если новые знания производятся, кроме ву-

зов, еще и академическими научными институтами, то высокопроизводительный живой и творчески мыслящий капитальный ресурс, который в современной экономической теории принято обозначать как “человеческий капитал”, в массовом порядке производят только структуры высшей школы, только вузы. Отсюда проистекает новая фундаментальная роль современного университета. Фактически работа в университете – это работа на наиболее передовом по социальному, социально-экономическому типу производственном предприятии, которое занимается промышленным производством, распространением и использованием (применением) новых знаний и наделением этими знаниями как преобразовательной, производительной ценностью носителей человеческого капитала, которые затем способны применить содержащуюся в новизне знаний производительную ценность в качестве инновационных технологий в различных отраслях экономики и социальной сферы.

<sup>1</sup> Кузьминов Я.И., Юдкевич М.М. Университеты в России и Америке: различия академических конвенций // Вопросы образования. 2007. □ 4. С. 141-158.

<sup>2</sup> Галазова С.С. Экономика знания: партнерство между вузами и бизнесом как условие модернизации университетов // Terra economicus. 2010. Т. 8, □ 3-2. С. 240-244.

<sup>3</sup> Довейко А.В. Отношение преподавателей высшей школы к негосударственным вузам // Социологические исследования. 2011. □ 10. С. 126-132.

<sup>4</sup> Ключарев Г.А. Частное высшее образование: инновационный потенциал и инвестиционная привлекательность // Terra economicus. 2011. Т. 9, □ 1. С. 71-80.

<sup>5</sup> World Conference on Higher Education: The New Dynamics of Higher Education and Research for Societal Change and Development: UNESCO, Paris, 5-8 July 2009. Communiqué; 8 July 2009.

*Поступила в редакцию 02.02.2014 г.*