

Проблема бедности молодежи и пути ее решения

© 2013 Карасик Елена Анатольевна

кандидат экономических наук, доцент

© 2013 Сайфутдинова Лия Фаритовна

Казанский (Приволжский) федеральный университет

420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

E-mail: elena-karasik2012@yandex.ru; liakhmadieva@yandex.ru

Анализируется проблема экономического положения молодежи, ее трудоустройства и занятости, и предлагаются меры по улучшению ситуации, связанной с бедностью молодежи.

Ключевые слова: молодежь, бедность, образование, трудоустройство, доступность жилья, квалифицированный труд.

В Российской Федерации складывается парадоксальная ситуация - все больший процент из тех, кто находится за чертой бедности, относится к категории "молодежь". С одной стороны, эту ситуацию объясняет то, что почти каждый второй из тех, кто входит в категорию "молодежь" (от 14 до 30 лет либо от 14 до 35 в отдельных субъектах Российской Федерации), является учащимся. С другой - общепринятым считается мнение, что после получения образования молодой человек проявляет наибольшую активность в процессе поиска работы и построения карьеры. Также не стоит забывать, что категория людей до 30 лет является самой экономически мобильной - более взрослым людям тяжелее менять привычное направление деятельности или место работы, особенно если это сопряжено с географическими перемещениями.

По данным табл. 1, из 100 % населения, входящих в категорию малоимущих, молодежь в возрасте от 16 до 30 лет составляет одну четвертую часть. С точки зрения динамики данных

показателей, существенных изменений в течение рассматриваемого периода не наблюдается, лишь к концу периода (2010-2011 гг.) появляется тенденция к снижению показателя. Однако не стоит забывать, что социально-экономическая часть населения, относящаяся к молодежи, начинается с 14 лет, а если обратить внимание на изменения категории "дети в возрасте от 7-15 лет", куда входит самая младшая часть молодежи, то в 2011 г. складывается тенденция увеличения показателя, несмотря на то, что в период с 2006 по 2010 г. его колебания были не значительны.

Одной из основных причин малого достатка и низкого уровня жизни молодого населения России являются проблемы, связанные с трудоустройством. Большое количество различных факторов не позволяет молодым людям иметь работу с тем уровнем дохода, который был бы приемлем и давал возможность самостоятельного комфортного существования и независимости в вопросах обеспечения собственных детей и финансового поддержания родителей¹.

Таблица 1. Распределение численности малоимущего населения по возрастно-половым группам (2002-2011 гг.)*

Категории населения	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Все малоимущее население	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:										
Дети в возрасте до 16 лет:	23	22,7	21,9	21,8	21,2	21,4	22,6	23,8	25,5	26,3
до 1 года	0,6	0,6	0,8	0,7	0,7	0,8	1,1	1,1	1,2	1,2
1-6 лет	5,5	5,6	5,7	6	6,2	6,5	7,3	1,4	10,1	10,4
7-15 лет	16,9	16,5	15,4	15,1	14,3	14,1	14,1	14,3	14,2	14,7
Молодежь в возрасте от 16 до 30 лет	24,9	25,3	26,1	25,6	25,6	25,3	25,6	25,6	24,9	24,2
Мужчины в возрасте от 31 до 59 лет	18,4	18,5	18,7	18,7	19	18,9	18,6	18,7	19,2	19
Женщины в возрасте от 31 до 54 лет	21,6	21,5	21,4	21,2	21,1	21	20,6	20,3	20,3	20,3
Мужчины в возрасте 60 лет и более	3,5	3,4	3,3	3,5	3,6	3,8	3,5	3,1	2,5	2,7
Женщины в возрасте 55 лет и более	8,6	8,6	8,7	9,1	9,5	9,6	9,1	8,6	7,5	7,5

*Составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики.

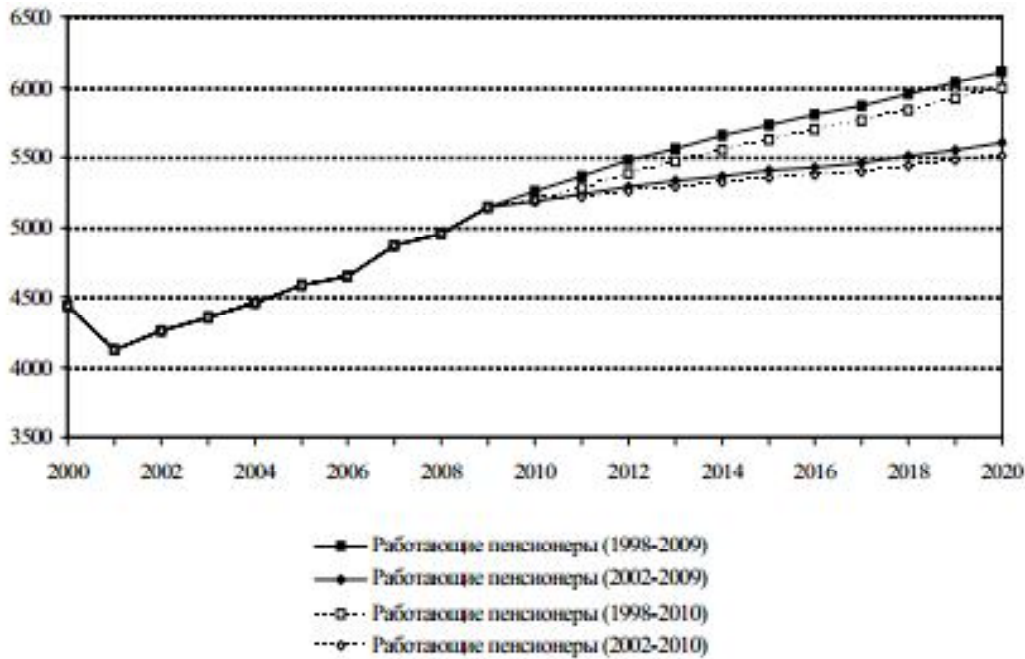


Рис. Инерционная оценка перспективных изменений численности работающих пенсионеров по старости, тыс. чел.

Источник. Макроэкономическая оценка состояния сферы занятости и рынка труда в России 2010-2025 годов / А.Г. Коровкин. М., 2011. С. 16.

Тогда как на протяжении последних 10 лет в экономически развитых странах наблюдается тенденция к “омоложению” специалистов на более ответственных, более высокооплачиваемых должностях, в Российской Федерации все еще повсеместно бытует мнение о том, что эффективным руководителем может быть только человек, имеющий колоссальный опыт работы. Многие российские исследователи отмечают тенденцию нарастающего старения кадров и роста занятости в возрасте старше трудоспособного (см. рисунок).

В результате можно говорить о том, что возраст человека, соответствующего общепринятым представлениям об опытном высококвалифицированном руководителе, будет колебаться между 40-45 годами. Однако же ускорение бизнес-процессов и изменение окружающих реалий, которые, в частности, включают в себя постоянное обновление технологий, приводят к тому, что руководители “старой формации” не успевают адаптироваться к окружающей среде, а накопленный за долгие годы опыт перестает быть актуальным. Однако же психологический барьер остается немаловажным фактором, и многие люди сомневаются в ситуациях, когда стоит вопрос сотрудничества с организацией, у которой 25-летний директор или владелец, и зачастую решение принимается не в пользу работы с данной компанией, хотя реальных обоснований для

тревог может и не быть. Таким образом, критическая ситуация возникает не только в сфере бедности молодежи, но и в сфере воспитания высококлассных профессионалов, отвечающих всем требованиям современности.

Не только клише “возраст-опыт” приводит к проблемам трудоустройства молодежи, что становится причиной малообеспеченности молодого населения. Также велико влияние таких факторов, как: недостаточный уровень социализации, завышенные требования молодого соискателя и, несомненно, несовершенство рынка труда Российской Федерации. Проблема безработной молодежи традиционна для России, но на данный момент она требует особо пристального внимания из-за резких изменений пропорций безработицы среди молодежи по сравнению с общими показателями и устойчивой тенденцией к ухудшению ситуации².

Немаловажным фактором наличия проблем при поиске работы молодым специалистом является несоответствие базы знаний, приобретаемой при получении образования, реальным знаниям и навыкам, необходимым на рабочем месте. Почти половина работодателей, участвовавших в опросе, проведенном авторами, констатируют, что прием на работу чреват для молодого специалиста особо длительным адаптационным периодом. Причем период этот связан как с приобретением необходимых навыков, которыми по

логике уже должен обладать соискатель на должность, так и с преодолением психологического дискомфорта при поступлении на первое рабочее место. Советская модель образования позволяла снизить влияние этих двух факторов. Во-первых, гораздо более широко был распространен опыт приобретения реальных навыков путем прохождения обязательной практики на производстве, во-вторых, существовала система централизованного распределения молодых специалистов по окончании ими учебного заведения, причем обе эти практики могли быть совмещены. Результатом данных действий стало то, что молодой специалист, получив на руки диплом об образовании, был востребован в определенной организации на конкретном месте и, более того, имел реальный опыт, полученный в ходе прохождения практических занятий.

В настоящее время распространена ситуация, когда выпускники и студенты старших курсов учебных заведений для преодоления проблемы бедности ищут дополнительные источники дохода. Чаще всего удобным вариантом становятся вакансии низкоквалифицированного персонала в сфере обслуживания: официанты, продавцы-консультанты и т.д. Это приводит к тому, что, с одной стороны, у них накапливается опыт работы, не соответствующий получаемой специальности и не требующий специальной квалификации, с другой стороны, низкоквалифицированный труд зачастую оплачивается выше, чем квалифицированный труд работника организации на самой нижней, "стартовой" позиции, но требующий наличия специального образования. Таким образом, перед молодым человеком встает дилемма: сейчас зарабатывать больше, но не иметь возможности выстраивать карьеру по специальности в будущем или сейчас сознательно уйти на низкооплачиваемую работу по специальности, которая, возможно, в будущем принесет свои дивиденды в виде карьерного роста и хорошего

заработка. Эти данные подтверждаются мониторингом популярных сайтов по трудоустройству, таких как HeadHunter, Job.ru, который выявил, что средняя предлагаемая заработная плата по вакансиям, не требующим специального образования, колеблется в рамках 15 000 - 25 000 руб., тогда как вакансии, обязательным условием получения которых является наличие образования, для получения достойной оплаты труда запрашивают опыт не менее 2 лет в схожих должностях. В тех случаях, когда в предлагаемых вакансиях для квалифицированных специалистов отсутствуют требования к наличию опыта работы, уровень заработной платы находится в среднем в рамках от 8000 до 20 000 руб.

С учетом завышенных ожиданий молодежи к размеру дохода и уровню жизни вариант многолетнего постепенного роста по карьерной лестнице в течение 10-15 лет до того момента, как уровень дохода приблизится к желаемому показателю, является непривлекательным. С другой стороны, определенная категория профессий для молодежи, таких как официанты и продавцы-консультанты, по природе своей не предполагает активного и длительного карьерного роста, более того, для этих профессий существует определенный возрастной предел, так как они подразумевают совмещение физически активной работы и психологической гибкости, что является затруднительным для лиц старшего возраста.

Анализ данных табл. 2 показывает, что уровень заработной платы лиц, относящихся к категории "молодежь", фактически является самым низким (исключение составляют данные за 2007 г., согласно которым величина заработной платы у группы лиц "65 лет и выше" на 313 руб. превышает аналогичный показатель группы лиц "от 18 до 29 лет"). С помощью указанных данных можно рассчитать темпы роста заработной платы всех работников и работников, относящихся к рассматриваемой нами категории (от 18 до 29 лет) (табл. 3).

Таблица 2. Средняя начисленная заработная плата работников по возрастным группам (2005-2011 гг.)*

Возрастные группы	2005	2007	2009	2011
Все работники	8694	13 570	18 084	22 717
В том числе по возрастным группам:				
от 18 до 29 лет	6999	11 628	15 212	19 277
от 30 до 34 лет	9107	14 625	20 122	25 478
от 35 до 39 лет	8910	14 248	19 295	24 597
от 40 до 44 лет	9107	13 851	18 394	23 718
от 45 до 49 лет	8934	13 841	18 313	22 711
от 50 до 54 лет	8794	13 446	17 698	21 821
от 55 до 59 лет	8677	13 073	17 137	21 246
от 60 до 64 лет	8076	12 847	16 665	20 067
65 лет и выше	7277	11 315	15 687	19 963

*Составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики.

**Таблица 3. Темпы роста заработной платы в период с 2007 по 2011 г.
(в качестве базового периода взят 2005 г.), % ***

	2005	2007	2009	2011
Все работники	100,00	156,09	208,01	261,30
Работники от 18 до 29 лет	100,00	127,69	217,35	275,43
Разница темпов роста заработной платы	-	-28,40	9,34	14,13

*Составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики.

Данные таблицы показывают, что в 2007 г. отставание темпов роста заработной платы категории “молодежь” по сравнению с общим показателем составило 28,4 %. В дальнейшем же темпы роста заработной платы работников в возрасте от 18 до 29 лет стали опережать общий показатель, выстраивая тенденцию к возрастанию, однако реальные изменения не всегда можно почувствовать, ведь увеличение заработной платы сопровождается увеличением затрат на жилищно-коммунальные услуги, ростом цен на продовольственные товары и общественный транспорт и т.д.

Еще одной причиной, по которой молодежь рискует оказаться за чертой бедности, является наиболее приемлемый возраст для вступления в брак и рождения детей. Естественно, что финансовая нагрузка в этот период многократно возрастает и самыми насущными проблемами становятся обеспечение детей и покупка собственного жилья. Вполне объяснимым становится процесс, при котором возраст вступления в брак начинает увеличиваться. Однако не стоит забывать, что общее понятие удовлетворенности жизнью зависит и от семейного положения. Данные исследования 2009 г. показывают, что, прежде всего, удовлетворены жизнью те, кто состоит в зарегистрированном браке - 47,7 %, хотя и неудовлетворенных среди них тоже немного - 1/3. Менее других удовлетворены жизнью вдовцы и вдовы и те, кто разведен и в браке не состоит³.

Как показывает статистика, начиная с 1993 г. пары предпочитают все позже вступать в брак, так же и дети чаще всего откладываются на более поздние сроки, хотя средний возраст рождения первого ребенка у российских женщин остается значительно меньше, чем в Западной Европе, в которой аналогичный показатель является самым высоким в мире. В 1960-х гг. в Советском Союзе все еще сохранялась тенденция рождения большого количества детей в семье, однако же к началу 1970-х все больше советских семей воспитывали единственного ребенка. Эта ситуация немного изменилась к середине 1980-х, но данная тенденция сохранялась недолго.

С начала 2000-х наблюдался устойчивый рост количества женщин, которым на момент рождения первого ребенка было более 25 лет, и сни-

жение числа женщин, находящихся в возрастных рамках между 20 и 25 годами. В общем, с 1993 до 2012 г. процент женщин, впервые рожавших ребенка до 25 лет, снизился с 61 % до 41 %, в то время как структура возрастных коэффициентов рождаемости изменилась кардинальным способом.

Таким образом, проблема молодежной бедности напрямую влияет на одну из крупнейших проблем российской современности - демографический кризис. С одной стороны, повышение рождаемости - одна из приоритетных национальных задач, с другой - повышения не следует ожидать до тех пор, пока не появятся реальные изменения в сфере обеспечения и поддержки молодых семей. Реальные дотации со стороны государства выделяются только при рождении второго и последующих детей. Родив первого ребенка, мать может рассчитывать на единоразовую выплату суммой 10 000 руб. Также предусмотрен вариант выплаты 40 % дохода за последнее полугодие или 1,5 тыс. руб. в случае отсутствия места работы лицу, осуществляющему уход за ребенком, и вариант начисления на обеспечение должного ухода за ребенком⁴. Естественно, эти выплаты являются ничтожной частью суммы, необходимой для обеспечения ребенка. В данной связи многие молодые семьи сознательно оттягивают момент рождения первенца, прикладывая максимум усилий для обеспечения минимальной материальной базы, а после рождения первенца не планируют заводить еще детей, осознавая, что не смогут обеспечить их финансовое благополучие, даже при условии получения материнского капитала.

Несомненно, важным моментом для молодежи является приобретение собственного жилья. Почти каждый банк имеет в своем ассортименте услуги продукты ипотечного кредитования, позиционирующиеся как специально разработанные для молодых семей. Мы рассмотрели на конкретном продукте ОАО “Сбербанк” “Акция молодая семья” реальность покупки собственного жилья молодыми людьми. Кстати, на сегодня этот продукт предлагает одну из самых низких процентных ставок среди российских коммерческих банков - от 10,5 %⁵.

Для примера возьмем молодую семью из двух человек, оба члена которой находятся в возрасте 25 лет. Согласно вышеприведенным статистическим данным заработная плата каждого из них в среднем составляет 19 277 руб. То есть на двоих они имеют доход в 38 554 руб. Величина прожиточного минимума на 1 чел. для категории “трудоспособное население” в 2012 г. составила 7049 руб., соответственно, на двоих – 14 098 руб. Если мы вычтем эту сумму из общего дохода семьи, то у нас останется 24 456 руб. Предположим, что мы используем эти деньги для погашения ипотечного кредита “Молодая семья”, предлагаемого ОАО “Сбербанк России”⁶. Исходя из того, что сумма платежа у нас строго фиксирована и не может превышать 24 456 руб., то мы можем получить кредит на сумму 1 654 222,92 руб. сроком на 10 лет, переплата за этот период составит 1 280 497,08 руб. На указанную выше сумму кредита можно купить однокомнатную квартиру в крупном городе. Если же мы берем центральный регион, то столько стоит комната в Подмосковье.

Результаты расчетов не внушают оптимизма. Два человека, получающих среднюю для своей возрастной группы заработную плату, должны в течение десяти лет все свободные средства, кроме тех, что необходимы для поддержания их жизнедеятельности, вкладывать в погашение кредита на собственное жилье, и это при том, что в данных расчетах мы не учитывали первоначальный взнос, который не может составлять менее 10 % от суммы кредита (т.е. еще 165 422,29 руб.), а также при условии, что за эти десять лет в их семье не появится ребенок, который будет относиться к категории иждивенцев.

Проблему молодежной бедности нельзя рассматривать в отрыве от других социально-экономических проблем, и лишь комплексная политика, направленная на повышение уровня жизни в государстве, в целом способна снизить негативные тенденции.

Однако уже сегодня можно предложить несколько мер, позволяющих улучшить положение современной молодежи в Российской Федерации. Так, возможно предусмотреть дополнительные финансовые дотации от государства при рождении первого ребенка, что являлось бы фактором снижения страха не обеспечить собственную семью.

Эффективной мерой для повышения уровня жизни молодежи может стать введение прогрессивной шкалы налогов для снижения налогового давления на малообеспеченные слои населения и формирующийся средний класс путем повышения величины налога на сверхдоходы. Согласно статистическим данным, в структуре доходов наиболее обеспеченных лиц заработная плата составляет всего порядка 10 %. Соответственно, 90 % всего дохода

составляют доходы от собственности. При этом налог на доход физических лиц составляет 13 %, а налог на доход от собственности (например, на дивиденды) равен 9 %. Таким образом, более обеспеченные слои населения выплачивают меньший процент налога с совокупного дохода, тогда как наиболее финансово уязвимые категории, которые, в принципе, не имеют свободных средств и возможности их перевода в активы, платят больше. При возможности увеличения налоговой ставки, например, на такую категорию, как дивиденды, появился бы резерв для снижения налога на доход физических лиц для категории малоимущего населения и молодежи в частности. Либо возможен вариант снижения налоговой нагрузки для молодых специалистов, впервые устраивающихся на работу на срок до трех лет. Соответственно, реорганизация системы налогового взимания помогла бы ослабить налоговое давление на молодежь.

Для реализации жилищных проектов, ориентированных на молодое поколение, возможно привлечение крупных коммерческих организаций в качестве софинансирующего органа для своих сотрудников. Плюсом от такого нововведения может стать возможность закрепления взаимных обязательств в трудовом договоре, т.е. возмещение гарантии длительной работы данного сотрудника в компании.

Проблема бедности молодежи на сегодня очень важна для нашего общества, так как именно этот слой населения является самым главным катализатором несовершенств в глобальной структуре социально-экономических отношений государства. Современная молодежь далеко не всегда может складываться в комфортных как психологических, так и физиологических условиях, что отражается на формировании и самовосприятии поколений, которые через десять лет будут считаться зрелыми и максимально развитыми людьми.

¹ Фахрутдинова Е.В., Хуснутдинова Л.М. Бедность в структуре показателей качества жизни населения // Экономические науки. 2011. □ 85. С. 78-82.

² Фахрутдинова Е.В. Диалектика потребностей человека // Экономические науки. 2009. □ 57. С. 43-47.

³ Назарова И.Б. Динамика качества жизни жителей России (1994-2010 гг.) // Народонаселение. 2012. □ 3. С. 46.

⁴ О государственных пособиях гражданам, имеющим детей: федер. закон Рос. Федерации от 19 мая 1995 г. □ 81-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru/popular/posobie>.

⁵ Кредитные ставки ОАО “Сбербанк”. URL: <http://sberbank.ru/tatarstan/ru/person/credits/home>.

⁶ Для дальнейших расчетов был использован кредитный калькулятор официального сайта ОАО “Сбербанк России”. URL: <http://sberbank.ru/tatarstan/ru/person/credits/home/ms/mso>.