

Теоретические и практические комментарии стратегии пропорционального развития экономики

© 2013 Воля Владимир Федорович

кандидат экономических наук, доцент

© 2013 Задворкин Александр Сергеевич

Российская академия народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации

119571, г. Москва, пр. Вернадского, д. 82, стр. 1

E-mail: zadvorkin1@yandex.ru

Статья представляет собой часть аналитического материала, направленного на совершенствование стратегии развития экономики и базовых ее пропорций. Подробно проанализированы различные подходы к понятию “стратегия иностранных и отечественных авторов”.

Ключевые слова: стратегия, пропорция, межотраслевой баланс, мотивация, ВВП, мобилизационный тип экономики.

XXI в. настоятельно требует качественно нового развития экономики России. Под развитием понимается необратимое направление закономерного изменения материи и сознания, создание их универсального свойства (всеобщего), всех отраслей национального хозяйства, их динамичный рост и высокая конкурентоспособность на внутреннем и мировом рынке. В результате развития возникает совершенно иное прогрессивное состояние производительных сил страны, способных обеспечить высокий экономический рост, закрепить имеющиеся и создать новые технологическиеклады.

В действительности существует две формы развития, между которыми имеется диалектическая взаимосвязь: эволюционная - основанная на постепенных количественных изменениях объекта или субъекта, и революционная - прорывная, быстрая, задействующая новые технологии научно-технической революции (НТР) и научно-технического прогресса, предлагающих иной императив не только экономике, но и всему обществу.

Кроме того, в данной статье рассматриваются и прогрессивная восходящая, и регрессивные, нисходящие линии. Это позволит дать системное теоретическое обоснование всей работы¹.

Именно с данных позиций мы подходим к реализации теории и практики стратегии пропорционального развития будущих перспектив отраслей национального хозяйства экономики России.

Стратегия, а также пропорциональность, с точки зрения различных авторов, имеет различные понятия, хотя обе выражают одну и ту же сущность (внутреннее содержание предмета, взаимосвязывающее все его свойства и отношения).

Так, в названном экономическом словаре стратегия обозначается как высшая область военного искусства, включающая оперативную и тактическую области². Собственно, военная наука и положила начало термину “стратегия”.

Майкл Портер идею конкурентной стратегии выражает в двух словах: “быть непохожим”. Данный тезис он определяет в следующих позициях: суть стратегии состоит в выборе отличающихся способов ведения деятельности либо ведения отличающихся видов деятельности. В противном случае стратегия - это не более чем маркетинговый лозунг, который не в состоянии выдержать конкуренцию. В заключение автор утверждает, что жизнеспособная стратегическая позиция требует принятия компромиссных решений. Таким образом, М. Портер обозначает свой взгляд на конкурентную стратегию³.

Представляется, что использование подхода М. Портера к стратегии в России применительно к ее условиям обеспечило бы как на микроуровне, так и на мезо-, макроуровне немалый эффект. Особенно в авиоперевозках, на железном и общественном транспорте, машиностроении и в других отраслях.

В книге “Дух превосходного производства. Пособие по формированию нового мышления у руководителей” Э. Хьюдж, А. Андерсон развивают особенности организации управленческих стратегий. Отметим некоторые из них. Исследуя существующий механизм управления, авторы критикуют проблемы гибкости производства, особенно вертикального снижения издержек производства и запасов товарно-материальных ценностей, отношения к безработице, желание получить доступ к иностранным источникам сы-

рья, дешевой рабочей силы в других странах. Безусловно, в представленном анализе стратегии управления авторами есть, на наш взгляд, достоинства и изъяны, которые из-за недостатка объема статьи невозможно полностью раскрыть.

К примеру, внедрение новых инженерных разработок вначале увеличивает издержки, затем вызывает рост производительности труда и снижение издержек производства на единицу продукции.

В отношении запасов, которые Э. Хьюдж и А. Андерсон сводят к нулю, американский ученый Дж. К. Ван Хорн обосновывает, что такое утверждение является идеальной желанной целью для большей части компаний⁴.

Однако главное в стратегии, как считают Э. Хьюдж, А. Андерсон, - это постоянный поиск на всех уровнях управления путей совершенствования действующего производства, имеющейся технологии, уже выпускаемой продукции, а не ожидания крупных технологических или глубоких изменений в системе потребительских предпочтений. Стремление немедленно внести улучшения в продукт, изменить какой-то элемент, который не понравился чем-либо потребителю, может нарушить гармонию, сбалансированность производства и в результате негативно отразиться на их качестве⁵.

Американский ученый русского происхождения И. Ансофф отмечает, что слово "стратегия" заимствовано из военной науки, в которой оно имеет широкое и не вполне ясное определение: крупномасштабная военная кампания. Противоположность стратегии - тактика, конкретный план использования ресурсов. В сфере бизнеса нередко вместо термина "стратегия" используется слово "политика", которое применяется в деловом обороте.

Что касается определения И. Ансоффом стратегии, в данном смысле понятие политики будет несколько иным. Политика - это возможное решение, тогда как стратегия есть правило принятия решений. В заключение автор обобщает, что стратегия, политика, программа и постоянная рабочая процедура существуют во всех трех классах проблем: стратегических, административных и оперативных⁶. Следует отметить, что ранее ученый в своем труде "Стратегическое планирование" относился к пониманию стратегии немного по-другому, а именно: "стратегия есть набор правил для принятия решений", которыми организация руководствуется в своей деятельности⁷. Считаю, что данное определение стратегии с учетом последней его поправки более емкое и конкретное, отражающее широкий спектр инструментов в планировании.

В принципе, стратегия применяется во многих областях деятельности как на микроуровне, так и на макроуровне, в частности, стратегия в области технологии, инноваций, маркетинга и т.д.

В Большом экономическом словаре под редакцией А.Н. Азрилияна разъясняется сущность данного понятия: стратегия (гр. strategion от stratos - войска + ago - веду) - искусство руководства или же общий план ведения работы, исходя из сложившейся действительности на данном этапе развития. Кроме того, это отказ управленческой практики от пассивного приспособления к рыночным условиям, переход к политике воздействия на рынок для формирования спроса на сбываемую продукцию, контроля за техническим прогрессом, влияния на государственную политику⁸. Стратегия имеет много аспектов.

В первоначальном виде стратегия вырабатывается как абстрактная концепция, иногда в устной форме, иногда в письменном виде. К тому же она подчеркивает оценку дел и воплощения намерения корпорации или экономики по преодолению конъюнктурных трудностей при усовершенствовании их экономической политики и целей. В этом случае стратегия представляет собой подобие философии экономического субъекта.

В процесс дальнейшего своего разворота и материализации стратегия уже означает системный подход к обоснованию экономических перспектив хозяйства, обеспечивающий сложную организацию сбалансированность и общее направление роста. Это касается как макроэкономических, региональных структур, отраслей, так и экономики в целом. Причем паллиативных решений не должно быть.

В нашем контексте стратегия - это уже набор правил, инструментов и методов для принятия решения по всему циклу производство-технологического процесса или же поведения на рынках, по формированию отношений структур микро-, макроэкономики с внутренней и внешней средой в долгосрочном периоде⁹.

Безусловно, стратегия должна не только учитывать достижения НТР и НТП, но и выдвигать новые научно-технические и технологические идеи.

Таким образом, подводя итоги понимания стратегии различными авторами, можно сделать следующие выводы.

Первый: развитие экономики страны, равно как и корпорации, требует выработки четкой и обоснованной стратегической пропорциональности, где каждая отрасль национального хозяйства имела бы свое прогрессивное, обеспеченное финансами место, где отсутствовали бы коррупция и непрофессионализм.

Сегодня, к сожалению, мы можем констатировать, что, выигрывая во внешней политике, страна значительно снижает темпы экономического роста на внутреннем пространстве.

Второй: набор правил для принятия решений: стратегических, административных и оперативных, программ применяемых методов и инструментов – подразумевает конкретизацию сроков пошаговых действий, ответственных за них, как за промежуточные, так и за конечные результаты.

Следует отметить, что отраслевые стратегии развития имеют много направлений действия. Однако, когда они будут реализованы, документы умалчивают об этом. Важные положения фиксирует содержание Стратегии развития судостроительной промышленности на период до 2020 г. и на дальнейшую перспективу. Стратегия довольно содержательная, состоит из 38 страниц. В ней указаны сроки и цели этапов различных работ¹⁰. Вместе с тем отсутствуют соответствующие инструменты и методы их реализации, этапы работ намечены в периодах, не разбиты по годам, не указаны ответственные за ежегодное выполнение работ. В Стратегии развития (разд. 3 “Финансирование”) не определены источники частных инвесторов, которых ко времени начала нулевого цикла может и не быть. В таком аспекте стратегия превращается в декларацию. Для решения задач, поставленных в этом документе, необходим портфель заказов с инвесторами.

Следует иметь в виду, что стратегия развития экономики, в том числе отраслей, проявляет силу только тогда, когда она реализуется не на бумаге, а на деле. Причем все необходимые отрасли развиваются пропорционально и сбалансированно. Реальной стратегия станет лишь с приложенными мероприятиями, в которых указаны все нормативные сроки пошагового ввода объектов, ответственные лица за это, финансирование по срокам, с учетом портфелей частных иностранных и внутренних – кредитных – инвестиций. В этом плане стратегия является инструментом пропорционального развития экономики, количественного соотношения, соразмерности частей, сфер и подразделений производства. Наиболее важные пропорции – между промышленностью и сельским хозяйством, производством и потреблением, производственными и непроизводственными сферами, накоплением и потреблением, спросом и предложением.

Пропорциональность (лат. *proportionalus*) – определенное соотношение отдельных частей, подсистем и элементов, или же пропорция (лат. *proportio*) – соразмерность, определенное соотношение частей целого между собой¹¹.

Существуют и другие мнения, но они схожи с вышеуказанным. Считаем нецелесообразным их приводить.

Правомерно обратить внимание на советский закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, который также отражает необходимость постоянного поддержания обществом народнохозяйственной пропорциональности между видами производства. Прежде всего, во главу угла ставится соответствие структуры рабочей силы, средств производства и создаваемого национального продукта в связи с составом общества. Видимо, правильным было бы возвратиться к балансовым методам хозяйствования: балансу денежных доходов и расходов населения; балансу (межотраслевому) производства и распределения продукции; балансу национального хозяйства; балансу трудовых ресурсов и др. Естественно, пропорции между экономическими субъектами должны быть основаны на НТР, НТП и инновациях, отражающих потребность в конкурентоспособности и прогрессе экономики.

Сегодня рабочая сила используется не на производстве, а в госаппарате, законодательных собраниях, министерствах и ведомствах, в других организациях госслужбы. В 1982 г. госаппарат в СССР насчитывал 2,5 млн чел. В настоящее время численность аппарата всех уровней снизу доверху, как рассчитывает И. Минаев, в России составляет примерно около 6 млн чел. В стране растет не только число чиновников, но и их зарплаты¹².

В настоящее время в России стратегия достижения поставленных целей, в том числе способы, направления и этапы, включена в концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденную распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-Р¹³.

Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г. “Стратегия – 2020: Новая модель роста – новая социальная политика” (850 с лишним страниц) не утвержден. Слишком большой объем.

Считаем целесообразным сделать некоторые комментарии по вышеуказанной концепции, принятой Правительством РФ. В целом, она отражает потребность общества в документе, ориентированном на долгосрочный и инновационный путь развития страны. В ней определены стратегические ориентиры долгосрочного социально-экономического развития, где подведены итоги 1990–2000-х гг.: возвращение России в число мировых экономических держав; рассмотрены

вызовы предстоящего долгосрочного периода; целевые ориентиры, включая высокие стандарты благосостояния человека; направления перехода к инновационному социально ориентированному типу экономического развития; взаимодействие государства, частного бизнеса и общества как субъектов инновационного развития; укрепление внешнеэкономических позиций России и т.д. В целом, охвачены все отрасли экономики и общества с позиций инноваций, экономики знаний и интеллектуальных технологий, способствующих росту всех сфер жизни страны.

Правомерно еще раз заметить, что концепция достаточно привлекательна, на первый взгляд, оптимистична, но по некоторым позициям носит нереальный характер. Мы не будем повторять статьи и данные, вызывающие сомнения, приведем только некоторые факты нынешнего дня, подтверждающие эти сомнения.

Сегодня возникает тенденция резкого спада экономики. В 2010 г. прирост ВВП по сравнению с аналогичным периодом составил 4,3 %; в 2011 г. 4,3 %; в 2012 г. 3,6 %; в 2013 г. предполагается 1,2 %-1,4 %¹⁴. Это более чем в 2,2 раза ниже прироста мирового ВВП (около 4 % в год).

Причем обществу страны не объясняются причины снижения экономического роста. Правомерно было бы в демократическом государстве раскрывать направления, по которым уменьшается этот важный показатель. Предполагаемые показатели экономического роста показаны в табл. 1.

ходимые продукты, товары, услуги растут непрерывно.

Второе. Существенным фактором роста дохода федерального бюджета и ВВП может стать, как полагаем, не госмонополизация продажи алкоголя, а полная национализация всей технологической цепочки - от заводов до оптовой и розничной продажи. Это было в разные времена в России, в других странах. В СССР треть бюджета от данной отрасли. В современной России такое мероприятие может дать дополнительных поступлений в бюджет, как минимум, 6-7 трлн руб. При этом значительное увеличение цен на алкоголь необязательно, так как может привести к негативным явлениям - теневой рынок самогонарения в большом объеме, употребление различных средств, вплоть до лекарств, где есть хоть малая доля спирта. Антиалкогольные задачи можно решить различными способами: привлечением людей к спорту, искусству, другим занятиям. Механизмов много.

Третье. Социальная справедливость в стране может стать мощной мотивацией трудоспособного населения к высокопроизводительному труду и его заинтересованности в научно-технологических и технических разработках, рационализаторстве, научной организации труда. Естественно, это будет генерировать большую динамику ВВП.

Четвертое. Чтобы предотвратить дальнейший спад или застой экономики, следует придать ей мобилизационный тип.

Кроме того, осложняется ситуация с иностранными инвестициями, поступления прямых

Таблица 1. Планируемые доходы и расходы федерального бюджета и ВВП России на 2014-2016 гг., млрд руб.*

№ п/п	Показатели	2014	2015	2016
1	Доходы	13 570,5	14 564,9	15 905,7
2	Расходы	13 960,1	15 361,5	16 392,2
3	Дефицит	389,6	796,6	486,5
4	ВВП	73 315	79 669	86 835
5	Рост ВВП	3%	3%	3,3%
6	Уровень инфляции	5%	4,5%	4,5%
7	39 госпрограмм	11 634,3	12 101	12 329,7
8	46 ФЦП	936,6	1018,6	932
9	Инновационное развитие и модернизация экономики	20 856,7	2071,2	2053,8

Примечание. Правительство может направлять из Резервного фонда до 200 млрд руб. на замещение непоступивших доходов 2013 г. (за исключением нефтегазовых поступлений, учтенных в источниках финансирования дефицита).

Составлено по: Шкельт. Деньги вперед // Российская газета. 2013. 25 нояб. С. 3.

Несколько аспектов к таблице. Первое. Прогнозируемая инфляция явно занижена. Сегодня уже дана установка на повышение цены проезда в московском метро до 40 руб. за одну поездку. Возможно, это коснется и других видов пассажирского транспорта в Москве. Цены на необ-

иностраннх инвестиций в миллионах долларов США существенно замедлилось. В 2007 г. они составили 27 797 млн долл. (23 % от общего объема портфельных и прочих иностраннх инвестиций); в 2008 г. - 27 027 млн долл. (26 %); в 2009 г. - 15 906 млн долл. (19,4 %); в 2010 г. -

13 810 млн долл. (12,1 %); в 2011 г. - 18 415 млн долл. (9,7 %). Зато прочие кредиты 2011 г. составили 139 931 долл. (73,4 %)¹⁵. Это свидетельствует о том, что российские финансовые и нефинансовые организации кредитуются в дальнем зарубежье по низким процентным ставкам, конвертируют в России инвалюту в рубли и используют в краткосрочном периоде на различные цели, в том числе и на потребительский кредит. Производство кредитуются, как показывает практика, далеко не эффективно, особенно по долгим кредитам.

Внешний долг России на 1 октября 2012 г. составил 594 657 млн долл. США, из них долг органов государственного управления - 42 565 млн долл. США, банков - 189 751 млн долл. США, прочих секторов - 349 200 млн долл. США, наибольший вес здесь занимают кредиты - 231 257 млн долл. США¹⁶. А ведь они взяты под залог - ценные бумаги и другие ценности. Это серьезный долг. В случае банкротства или отсутствия прибыли кредитную задолженность придется выплачивать из федерального бюджета. Но это ведь деньги налогоплательщиков. Следовательно, за просчеты в работе и другие дела банков и нефинансовых организаций приходится платить народу. Это скажется и на зарплатах, и на пенсиях людей.

В концепции российское общество обнадеживается, что трансформация мировой экономики создаст новые возможности для импорта технологий и капитала.

В реальности мы видим совершенно иную картину. Нерезиденты не стремятся инвестировать реальный сектор экономики и развивать российское производство.

Вывоз капитала из России идет активными темпами. В 2008 г. отток капитала из нашей страны составил - 133,7 млрд долл. США, в 2009 г. - 56,1 млрд долл. США, в 2010 г. - 34 млрд долл. США, в 2011 г. - 80,5 млрд долл. США, за 9 мес. 2012 г. - 47 млрд долл. США, в 2013 г. Минэкономики (г. Улюкаев) прогнозирует вывоз капитала в сумме 80 млрд долл. США¹⁷. Итого - 431,3 млрд долл. США за 6 лет.

Если учесть средний курс доллара к рублю - 30 руб. за 1 долл., то отток капитала за эти годы составил 12 трлн 939 млрд руб., или пятую часть ВВП 2013 г. На эти средства можно восстановить стратегические предприятия станкостроения, авиационную и текстильную промышленность, целлюлозно-бумажные комбинаты, оздоровить сельское хозяйство и другие отрасли.

В России более чем достаточно контролирующих финансовых органов - Министерство финансов, Министерство экономики и развития,

Счетная палата, Финансовый мониторинг, Центральный банк, Таможенная служба, банковская система, и не счесть числа органов, обеспечивающих финансовую безопасность страны.

Однако капиталы продолжают как утекать из года в год, так и вывозятся независимо от контролирующих организаций. К примеру, по одним данным, 70 %, а по другим - 90 % крупнейших предприятий России зарегистрированы в офшорных зонах. Таким путем они уходят от уплаты части налогов в России и вывозят капитал. В Послании Президента РФ Владимира Путина Федеральному собранию сказано о деофшоризации экономики, предложен ряд мер по реализации данной проблемы. В свою очередь, Минфин РФ готовит три законодательные инициативы по этому вопросу. Было бы неплохо опубликовать в "Российской газете" компании, зарегистрированные в офшорах, и их бенефициаров.

Совершенно очевидно, что либерализация валютного регулирования не принесла нужных результатов. Вопрос состоит в том: вернутся ли в Россию вывезенные капиталы или останутся в зарубежных банках, а также будут вложены в западные или американские ценности. Как показано выше, статистические данные свидетельствуют о снижении прямых иностранных инвестиций с 2008 по 2011 г. в 1,5 раза. Несмотря на увеличение иностранных кредитов, спад экономики продолжается. Следовательно, они пошли не в дело, кроме нефтянки и Газпрома.

В Концепции 2020 г. одним из достоинств считается устранение избыточного государственного регулирования экономики и переход к косвенным методам его осуществления. Предпочитается поэтапное сокращение участия государства в управлении собственностью в конкурентных отраслях экономики. До 2017 г. Правительством РФ решено продать акций на 1,7 трлн руб.

Планируется провести приватизацию в особом аспекте, за счет выпуска допэмиссий акций. В таком ключе весь доход от этого пойдет компаниям, а не государству. Это касается ВТБ и ряда других корпораций.

В то же время есть другая сторона данного действия. До конца 2016 г. государство наметило полностью продать свою долю в национальном операторе связи "Ростелеком", сделать три аэропорта Москвы полностью частными. Доля государства в Аэрофлоте сократится до 25 % плюс одна акция, в РЖД - до 75 % плюс одна акция, станет частным Роснано. Кроме того, на распродажу пойдут акции Алроса, ОАО "Русгидро", "Интер РАО ЕЭС", Роснефти и других круп-

ных предприятий. Нелишне заметить, что в последнее время стратегических предприятий по сравнению с 2004 г. стало меньше в 5 с лишним раз, включая и оборонные уникальные заводы¹⁸.

Начиная с 1992 г. процесс приватизации крупных предприятий идет перманентно. И гласно и не гласно. “Эффективные” собственники не заинтересованы в развитии экономики и росте благосостояния народа.

Главное для них - нажива и обогащение. По этому поводу даже такой лидер современного монетаризма, как Милтон Фридмен, отмечает, описывая производственную функцию, что здесь опять-таки должны быть учтены все заслуживающие обстоятельства, чтобы “полезность” вводимых переменных отражала влияние на производственную функцию не только предпочтений собственников богатства, но и технологии производства¹⁹.

Необходимо заметить, что государству в поисках средств следовало бы увеличить налог на дивиденды крупнейших компаний. Так, отмечает Н. Кричевский, 31 декабря 2008 г. единственный акционер - собственник Красноярского промышленного завода ОАО “Русал” принял решение о выплате дивидендов по итогам 9 месяцев 2008 г. в размере 9,0 млрд руб., или 103 % чистой прибыли за 2008 г.²⁰

Народ беднеет, а олигархи богатеют. При чем довольно странная ситуация получается. Олигархи выплачивают акционерам миллиардные прибыли, а государство ежегодно продолжает повышать тарифы на энергоносители. В ст. 7 Конституции России сказано, что Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека²¹.

Фактическая средняя зарплата населения России в рублях на 1 июля 2012 г. составила 28 232 руб.²² В 2011 г. она была 23 369,25 руб. в месяц²³. Небольшое прибавление, как отмечают “Аргументы недели”.

С 1 января 2014 г. в России будет увеличен размер оплаты труда (МРОТ). Он составит 5554 руб. в месяц. Увеличение по сравнению с сегодняшним МРОТ составит 349 руб. Между тем даже после этого повышения минимальный размер оплаты труда по-прежнему не соответствует прожиточному минимуму взрослого человека в стране. По Постановлению Правительства РФ от 27 июня 2013 г. □ 545 средний россиянин может получить прожиточный минимум 7633 руб. К тому же Минтруд РФ обещает, что МРОТ сравняется с прожиточным минимумом только к 2018 г.²⁴

Интересно: власть с таким прожиточным минимумом смогла бы прожить? Наверное, нет. Наоборот, сотрудники аппарата правительства и администрации президента теперь получают зарплату как топ-менеджеры.

Так, пишет Н. Иваницкая в журнале Forbes, 300 тыс. руб. - столько с начала 2013 г. получает в месяц начальник департамента правительства. Зарплаты сотрудников администрации президента и правительства приравняли к окладам военнослужащих, а классный чин, который присваивается каждому чиновнику, приравнивается к военному званию - генералу или другому званию²⁵. Как отмечают “Аргументы недели”, зарплаты высшим чиновникам в последующие годы могут вырасти до 500 тыс. руб. в месяц²⁶.

Арифметика показывает, что начальник департамента аппарата правительства получает зарплату почти в 11 раз больше, чем зарплата работника в экономике в 2012 г., или же в 39 раз прожиточного минимума в среднем на душу населения. Это одна из причин отсутствия роста ВВП.

Такая пропорция (а именно пропорции начинаются с зарплаты человеческого капитала между различными стратификациями человеческого ресурса) не ведет к подъему социально-экономического уровня общества. Об этом свидетельствуют ниже приведенные данные по пенсиям в разных странах (табл. 2).

Таблица 2. Размер пенсий в разных странах*

№ п/п	Страна	Размер пенсии, руб.
1	Франция	42 730
2	Германия	34 612
3	США	24 623
4	Великобритания	21 119
5	Китай	9637
6	Россия	8272**, 10 300 (2013 г.)

* Составлено по: Леонидов А. Пенсионная реформа // Мир новостей. 2012. 3 июля. (□ 28). С. 9.

** Российский статистический ежегодник. 2012: стат. сб. / Росстат. М., 2012. С. 178.

Итак, за 2011-2013 гг. средняя пенсия увеличилась на 2027,3 руб., если верить данным Пенсионного фонда РФ. Разделив 10 300 руб. на 30 дн., получим 343 руб. в день для пенсионера. Причем из месячной пенсии надо вычитать плату за ЖКХ, электроэнергию и т.д. В России по состоянию на 2011 г. насчитывалось 40 млн 162 тыс. пенсионеров - почти государство, как Украина. И это государство пенсионеров находится на грани вымирания.

Проведенная пенсионная реформа со своими сложными формулами по сути продлевает пенсионный возраст и, естественно, укорачивает жизнь человека.

Предлагаемый проект пенсионной реформы не вызывает воодушевления как у настоящих, так и у будущих пенсионеров. Корень зла находится в руках у коррупции и хищников-расточителей. Не будем перечислять их пофамильно. Достаточно упомянуть Полонского, Кузнецова, Скрынник, эксруководителей военного ведомства и т.д. Государству надо бы решительнее принимать меры наказания таких деятелей, своевременно пресекая их намерения.

Таким образом, в России образовалось двухклассовое общество. С одной стороны, олигархи высшие и другие чиновники-бюрократы. С другой - примерно половина населения бедные и низкообеспеченные люди.

Считаем, нужно ввести прогрессивную систему налогообложения и налог на богатства. Тогда не будет прогнозов в отношении дефицита ПФР, в сумме 3 трлн 300 млрд руб. к 2014 г.²⁷ Что касается средней продолжительности жизни и пенсионного возраста (см. табл. 3) - Росстат РФ

компартии Китая была поставлена задача: в ближайшей перспективе создать среднезажиточное население.

Подведем итоги. Хотя государство обещает увеличение пенсий и продолжительности жизни без роста пенсионного возраста, фактически расчеты экспертов показывают, что это лишь благие намерения. Даже по статистическим данным видно, что в 2011 г. естественный прирост по стране уменьшился на 121,1 тыс. чел.²⁸ За этой цифрой стоит вся структура экономики, ее деформированность, разрушение многих крупнейших предприятий, различных отраслей, коррупционность бюрократических чиновников.

В свое время философ-гуманист Эразм Роттердамский в трактате "Жалобы мира" (1517) отмечал, что, управляя своей империей, государь помнит, что, будучи человеком, он управляет людьми, что, будучи свободным человеком, он управляет свободным человеком, он управляет свободными людьми и, наконец, что, будучи христианином, он управляет христианами. И далее. Пусть ни горожане, ни государь не думают о своей частной выгоде²⁹.

В Конституции Российской Федерации в ст. 7 указывается, что Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

К сожалению, власть или не руководствуется данной статьей, или пренебрегает ею. Глубокое различие между зарплатами высших чиновников, топ-менеджеров с их "золотыми парашютами" и трудоспособным населением несет много негативных последствий, в конечном сче-

Таблица 3. Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении и пенсионный возраст в 2012 г. в 6 странах, в том числе в России*

№ п/п	Страна	Средняя продолжительность жизни, лет	Пенсионный возраст, лет	
			женщин	мужчин
1	Франция	81	60	60
2	Германия	79	65	65
3	США	78	67	67
4	Великобритания	79	65	65
5	Китай	72	55	60
6	Россия	66 (2012 г.)	55	60

* Леонидов А. Пенсионная реформа // Мир новостей. 2012. 3 июля. (□ 28). С. 9.

в 2011 г. предлагает нам ожидаемую продолжительность жизни при рождении. Для городского населения - 70,51 года, для всего населения 69,83 года. Коль скоро в названии таблицы есть два слова "при рождении", то мы понимаем, указанной продолжительности жизни людей придется ждать около 70 лет. Довольно странный подход к человеку. Сегодня картина в мире несколько иная. К примеру, на последнем съезде

те отрицательно влияющих на социально-экономический подъем страны. Так, по прогнозам Минэкономразвития, за I полугодие 2013 г. экономический рост уменьшится до 1,4 %. Возникает вопрос - экономика снижается, а у властных структур зарплата в геометрической прогрессии повышается. Это нонсенс. Нелишне отметить, что 1 % российских граждан владеет 70 % имущества общества. Сложившаяся ситуация яв-

ляется несправедливой, противоречит Конституции России³⁰.

Возьмем за постулат тезисы Э. Роттердамского о том, чтобы ни горожане, ни государь не думали о своей частной выгоде. Если это исполнится, то реально возникнет частно-государственное партнерство, значительно уменьшится вывоз капитала в офшоры, снизится коррупция и т.д. Мы считаем, что, наряду с внешней политикой, государству следовало бы более активно заниматься внутренними делами: не приватизация крупных предприятий и поиск “эффективных” собственников, а возрождение экономики во всей ее необходимой структуре. Отрицательная деятельность “собственников” уже доказана жизнью. Институт экономики переходного периода считает, что стратегия долгосрочного социально-экономического развития страны должна основываться на консолидации экономического роста, сопровождаемой глубокими структурными сдвигами, направленными на ослабление сырьевой зависимости российского экспорта и производства. К проблеме модернизации институт подходит с позиции двух факторов. Первый - это модернизация государства как приоритетная задача всех направлений экономической и социальной модернизации. Имеется в виду участие в выработке государственных решений образованного городского населения. Вторым важнейшим фактором модернизации называется развитие человеческого капитала. Такой подход к модернизации экономики и общества представляется весьма актуальным³¹. Вместе с тем возникает вопрос: какие структурные сдвиги предполагает произвести в стратегии развития экономики коллектив института? Если они будут происходить по Д. Беллу, который на первый план в концепции постиндустриального общества выдвигает экономику обслуживания и в первую очередь торговлю, финансы и т.д., то нас ждет очередной мировой финансовый кризис, из которого будем выходить с трудом³². По нашему мнению, как структурные сдвиги, так и модернизация должны охватывать на качественно новом технологическом уровне отрасли материальной и социальной сфер. Назовем некоторые из них: во-первых, восстановление расширенного воспроизводства в отраслях, где предприятия разрушены. Следовало бы отметить, что переоснащение ВПК приняло интенсивно-инновационный характер. Особенно это касается ВМФ, ВВС и других родов войск. Во-вторых, правомерно заметить, что в России почти прекратился выпуск пассажирского авиатранспорта. Удельный вес количества иностранных самолетов, осуществляющих перевозку российских пассажиров, в общем их парке

составляет 90 %. В качестве приоритетов выдвигается строительство нового российского пассажирского самолета “МС-21”, но ведь это только один вид самолета. Правда, во многих аэропортах возвели новые комфортабельные терминалы, но для них нужны российские самолеты. Между тем в марте 2013 г. государственная компания “Ильюшин Финанс” закупила у канадской компании Bombardier 32 пассажирских самолета на 80 млрд руб., которые планируется сдавать в лизинг. Как сказано в “Аргументах недели”, этих денежных средств хватило бы на 80 самолетов ТУ-334 или АН-148. В России имеется 29 авиастроительных заводов и 11 моторостроительных заводов, находящихся на грани выживания и сокращения профессиональных сотрудников (авиазавод в Комсомольске-на-Амуре освобождается от 3 тыс. работников)³³. Для того чтобы поднять на крыло пассажирское авиастроение, нужны инвестиции - государственные, частные или совместные (частно-государственное партнерство - ЧГП). Но государство уклонилось от этих вопросов, а так называемые предприниматели и бизнесмены предпочитают выводить капиталы за границу, вкладывают деньги в футбольные клубы, яхты, предприятия, поднимая экономику не нашей страны, а западных стран.

Сегодня в Государственной думе предполагается рассмотреть Федеральный закон о возрасте до 15 лет импортируемых самолетов.

Во-первых, нужен иной закон. Это Федеральный закон о воссоздании Министерства гражданской авиации, образовании в его компетенции классических авиационных училищ с обеспечением права высшего образования выпускникам, передав также министерству ГА шесть летних училищ из Минобра, о прекращении до 2020 г. закупок иностранных самолетов, а также об интенсивном инвестировании авиапредприятий по производству отечественных пассажирских самолетов на уровне мировых стандартов и выше. Причем, кроме госинвестиций, жестко обязать вкладывать денежный капитал в это дело всех олигархов, закрепить за ними обязанность построить 1-2 и более самолетов для государства. Вот это будет действующая мера, доказывающая, что у нас социальное общество.

Во-вторых, совершенно очевидно, что часть экспертных потоков природного газа следует повернуть внутрь страны. На этой основе возводить газохимические заводы, создавать конечные продукты, обеспечить стационарным газоснабжением все население страны. Кстати, газохимический завод по производству полипропилена запущен в г. Тобольске. Видимо, и в перс-

пективе необходимо увеличить объемы переработки газа.

В-третьих, в изменении структуры здравоохранения наблюдается пока, на наш взгляд, отрицательный результат. В г. Москве вместо того, чтобы строить новые поликлиники и больницы, обеспечив их высокотехнологическим оборудованием и профессиональным персоналом, кардиологические центры переименовали в поликлиники, привязав к ним по несколько других местных поликлиник. В итоге - взаимные хождения больных, их массовый наплыв в головную поликлинику, заорганизованность, недостатки в нужном лечении.

Наконец, в-четвертых, требуется поэтапно формировать технологические уклады, не разрушая, а восстанавливая базовое производство, формировать наукоемкие и высокотехнологичные его способы. Для этого необходимо реально развивать научный потенциал, подключая к данному процессу частно-государственное партнерство.

Необходимо укрепление государственной собственности, ибо она, как выражаются некоторые западные ученые деятели, является жестким стержнем экономики.

Россия богата невозобновляемыми природными ресурсами. Но они не безграничны. Наверное, надо уже сегодня продумывать изыскания возобновляемых источников энергии. Западная Европа с некоторого времени успешно использует ветровую энергию. К тому же в последнее время у Газпрома появились серьезные конкуренты - Катар и Норвегия, поставляющие СПГ (сжиженный природный газ) в Европу. Между тем, занимая первое место в мире по запасам газа, не все собственное население газифицировано. Даже в Подмосковье стационарными газовыми установками пользуются не все жители этого региона.

Нам представляется, что было бы результативным, если бы власти задумались над вопросами строительства ГПЗ (газоперерабатывающих) и газохимических заводов, а также газохимических промышленных комплексов, обеспечивающих высокую добавленную стоимость.

Сегодня перед страной стоит много проблем, которые не решаются. Так, почти регулярно повышаются цены на необходимые для продления жизни человека лекарства. Государство их закупает в Индии, Франции, Германии, Польше и т.д. Фармацевтические заводы России следует изменить или модернизировать технологические процессы, с тем чтобы они производили качественные препараты на уровне потребляемых нами из-за границы.

Все другие задачи должны находить свое место в стратегических планах, конкретных ответственных сроках, сетевых графиках и процентном финансовом обеспечении.

В текущем году произошло для страны немаловажное событие. Россия вступила в ВТО. Хорошо это или плохо? Во-первых, сельское хозяйство, особенно животноводство, является неконкурентоспособным с Западом. Во-вторых, ВТО уничтожает российское производство тяжелых грузовиков. Рынок данного сегмента автомобилестроения рухнул почти на 40%. Покупателями этого вида транспорта были лесная промышленность, строительство, сельское хозяйство³⁴. Причина потери рынка, на наш взгляд, конкуренция. Главная задача ВТО - задушить российскую промышленность. И не только. Видимо нужно продумать заградительные механизмы для предотвращения увеличивающегося потока западных товаров, зачастую далеко не качественных.

Наконец, последнее. В России на 1000 чел. населения 242,0 собственных легковых автомобиля. С каждым годом их число возрастает. Отсюда "пробки", автоаварии, гибель людей. Собственно, наращивание легковых автомобилей - это путь в никуда. Необходимо развивать пассажирский транспорт (автобусы, троллейбусы, трамваи, метро), наземный электрический транспорт, инфраструктуру для их успешной работы. Вместе с тем при расширении пассажирских видов транспорта, особенно электрического, в том числе метро, надо обращать внимания на профессиональное проектирование и строительство. Третий закон Гегеля еще никто не отменял - переход из количественного состояния в качественное.

Считаем целесообразным еще раз обратиться к понятию "стратегия". Представляется, что стратегия - это многомерная категория, охватывающая не только научно-сбалансированный пропорциональный подъем всех отраслей экономики, но и эффективное развитие человеческого капитала, во всей его стратификационной структуре - начиная с детского сада, школы, высшего учебного заведения и завершая достойным пенсионным обеспечением пожилых людей, отдавших жизнь на благо России. В концентрированной форме это выражено в майских указах Президента РФ В. Путина 2012 г., где были обозначены конкретные меры, призванные обеспечить динамичное развитие страны во всех сферах.

Безусловно, предложенные комментарии к стратегии развития страны - это лишь малая часть

проблем, решение которых зависит от бюрократических структур, и в первую очередь от власти. В завершение хотелось бы отметить, что в статье были высказаны мысли авторов. Возможно, кто-то имеет другое мнение. Но плюрализм мыслей и взглядов на существующую проблему позволит найти истину.

¹ Советский энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. 4-е изд. М., 1989. С. 1108.

² Там же. С. 1290.

³ *Портер М.Э.* Конкуренция: учеб пособие: пер. с англ. М., 2001. С. 55-69.

⁴ *Ван Хорн Дж.К.* Основы управления финансами: пер. с англ. / гл. ред. серии Я.В. Соколов. М., 2000. С. 298-299.

⁵ Новое мышление в управлении производством. По книге: *Хьюдж Э., Андерсон А.* Дух превосходного производства. Пособие по формированию нового мышления у руководителей. Н.-Й., 1988. С. 52-83 // Как добиться успеха: Практические советы деловым людям / под общ. ред. В.Е. Хруцкого. М., 1991. С. 73-82.

⁶ *Ансофф И.* Новая корпоративная стратегия. СПб., 1999. С. 176.

⁷ *Ансофф И.* Стратегическое планирование: сокр. пер. с англ. / науч. ред. и автор предисл. Л.И. Евенко. М., 1989. С. 68.

⁸ Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азрилияна. 5-е изд., доп. и перераб. М., 2002. С. 1026.

⁹ *Воля В.Ф.* Менеджменты и формирование предпринимательской структуры (некоторые теоретические и практические аспекты). Невинномысск, 1996. С. 28-29.

¹⁰ Стратегия развития судостроительной промышленности на период до 2020 года и на дальнейшую перспективу. URL: <http://www.minpromtorg.gov.ru/ministry/strategis/sectoral1/5/?print=1> - 22.08.2011.

¹¹ Большой экономический словарь. С. 813.

¹² *Минаев И.* В России 6 млн тех, кто не пашет, сеет, не строит // Мир новостей. 2012. 2 авг. С. 2.

¹³ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года // Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 нояб. 2008. □ 1662-Р.

¹⁴ Финансы России: стат. сб. / Росстат. М., 2012. С. 15.

¹⁵ Российский статистический ежегодник: стат. сб. / Росстат. М., 2012. С. 660.

¹⁶ Внешний долг Российской Федерации / Центральный банк Российской Федерации // Бюллетень банковской статистики. 2013. □ 1. С. 20.

¹⁷ См.: Вывоз капитала из России // Аргументы и факты. 2012. □ 51. С. 1; Бюллетень банковской статистики. 2013. □ 1. С. 19.

¹⁸ *Сигида А.* Госсобственность оптом и в розницу // Мир новостей. 2013. 16 июля (□ 30). С. 25.

¹⁹ *Фридмен М.* Количественная теория денег: пер. с англ. М., 1996. С. 28.

²⁰ *Кричевский Н.* Растет стоимость услуг Дерипаски // Новая газета. 2011. 18 февр. (□ 10). С. 5.

²¹ Конституция Российской Федерации. М., 1996. Ст. 7.

²² Аргументы и факты. Как жилось и живет россиянам. По данным Росстата РФ. 2012. 22-28 февр. (□ 34). С. 1.

²³ Российский статистический ежегодник. С. 67-78.

²⁴ Новости // Аргументы недели. 2013. 26 сент. (□ 37). С. 1.

²⁵ *Иваницкая Н.* Генералы в серых костюмах // Forbes. 2013. □ 3. С. 49-53.

²⁶ *Чуйков А.* Страна нищих // Аргументы недели. 2013. 28 нояб. (□ 46). С. 3.

²⁷ *Леонидов А.* Пенсионная реформа // Мир новостей. 2012. 3 июля (□ 28). С. 9.

²⁸ Российский статистический ежегодник. С. 93.

²⁹ *Роттердамский Э.* Жалобы мира, изгнанного и поврежденного всюду. Трактат о вечном мире / предисл. Ф.В. Константинова; введ. ст. и прим. А.С. Андреевой. М., 1963. С. 39-65 // Теория государства и права: хрестоматия: в 2 т. / авт.-сост. В.В. Лазарев С.В., Лилень. М., 2001. Т. 1.

³⁰ Конституция Российской Федерации. М., 1996. Ст. 7. С. 5.

³¹ Экономика переходного периода: очерки экономической политики посткоммунистической России. Экономический рост 2000-2007 / гл. ред. Е. Гайдар. М., 2008. С. 31, 56.

³² *Белл Д.* Постиндустриальное общество (Фрагменты). Рига, 1991. С. 3-24.

³³ *Терентьев Д.* Инженеры на мели // Аргументы недели. 2013. 7 нояб. С. 8-9.

³⁴ ВТО обвалило рынок наших грузовиков // Аргументы недели. 2013. 15 авг. (□ 31). С. 32.

Поступила в редакцию 08.11.2013 г.