

Трансформация системной роли промышленности в постиндустриальной экономике

© 2013 Широкова Екатерина Сергеевна
Московский государственный университет пищевых производств
125080, г. Москва, Волоколамское ш., д. 11
E-mail: shirokova@me.com

Рассматривается значение индустриального сектора национальной экономики в постиндустриальных условиях. Показана возрастающая воспроизводственная роль обрабатывающей промышленности, заключающаяся в приоритетном обеспечении развития хозяйственной деятельности в сопряженных отраслях.

Ключевые слова: промышленность, постиндустриальная экономика, сфера услуг, промежуточное потребление.

В последние годы в экономической науке актуальность приобрели направления, изучающие трансформацию роли промышленных производств в современной постиндустриальной экономике. На основании ряда исследований возможно сделать вывод о том, что индустриальный сектор в современных условиях в определенной мере утратил роль системообразующего элемента экономической системы¹. Это, в частности, подтверждается сокращением доли промышленных производств в экономиках развитых стран, снижением числа занятых, замедлением роста добавленной стоимости в общем объеме выпуска товаров и другими показателями.

Отечественная экономика в данном отношении не является исключением, хотя и относится к числу развивающихся экономик мира. В процессе переориентации принципов ведения хозяйственной деятельности в рамках вектора рыночных реформ структура российской экономики претерпела кардинальные трансформации. В результате этого в 1990-х гг. ускоренными темпами произошло развитие сферы нематериального производства - сферы услуг. И к началу 2000-х гг. доля производств сферы услуг достигла практически 2/3 совокупного объема валового внутреннего продукта. Между тем в 2000-х гг. данные структурные изменения хозяйственного комплекса страны замедлились и, как видно из диаграммы на рис. 1, доля промышленных видов экономической деятельности в совокупном объеме валовой добавленной стоимости, произведенной в экономике России в период с 2002 по 2012 г., практически не изменилась и в разные годы варьировалась от 26,5 до 32,76 %, а в 2012 г. составила 29,6 %, что на 2,1 процентного пункта выше уровня 2002 г.

Таким образом, становится видно, что, несмотря на ускоренное развитие сферы услуг в пе-

риод начала рыночных реформ, в последнее десятилетие темпы структурных изменений в экономике замедлились. Данный факт наводит на мысль о том, что в настоящее время может иметь место достижение своего рода баланса отраслевой структуры экономики в рамках современной парадигмы экономических отношений. Это может являться подтверждением того, что индустриальные производства не до конца утратили свою роль в современных воспроизводственных отношениях. И следовательно, современная экономика не может существовать в условиях полного исчезновения отраслей промышленности.

В то же время возникает дилемма относительно первостепенности ролей сфер нематериального и материального производства в условиях постиндустриальной экономики. Так, с учетом структуры современной экономики постиндустриальных стран, к типу которых может быть отнесена и отечественная экономика, а также параметров производства и занятости, можно предположить, что системообразующую роль играет сфера услуг. Тогда сфера материального производства исполняет второстепенную роль. Однако справедливость данного суждения можно оспорить.

На рис. 2 представлена диаграмма, иллюстрирующая различие показателей доли промежуточного потребления экономикой продукции, выпущенной по различным видам экономической деятельности, в том числе в совокупности по промышленным видам деятельности. Из диаграммы видно, что в среднем по совокупности всех видов экономической деятельности доля промежуточного потребления экономикой продукции, выпущенной в них, находится на уровне в 40 %. В то же время доля промежуточного потребления экономикой продукции, выпущенной в промышленных видах деятельности, существенно выше и составляет порядка 60 %.

Доля промышленных видов экономической деятельности в совокупном объеме валовой добавленной стоимости

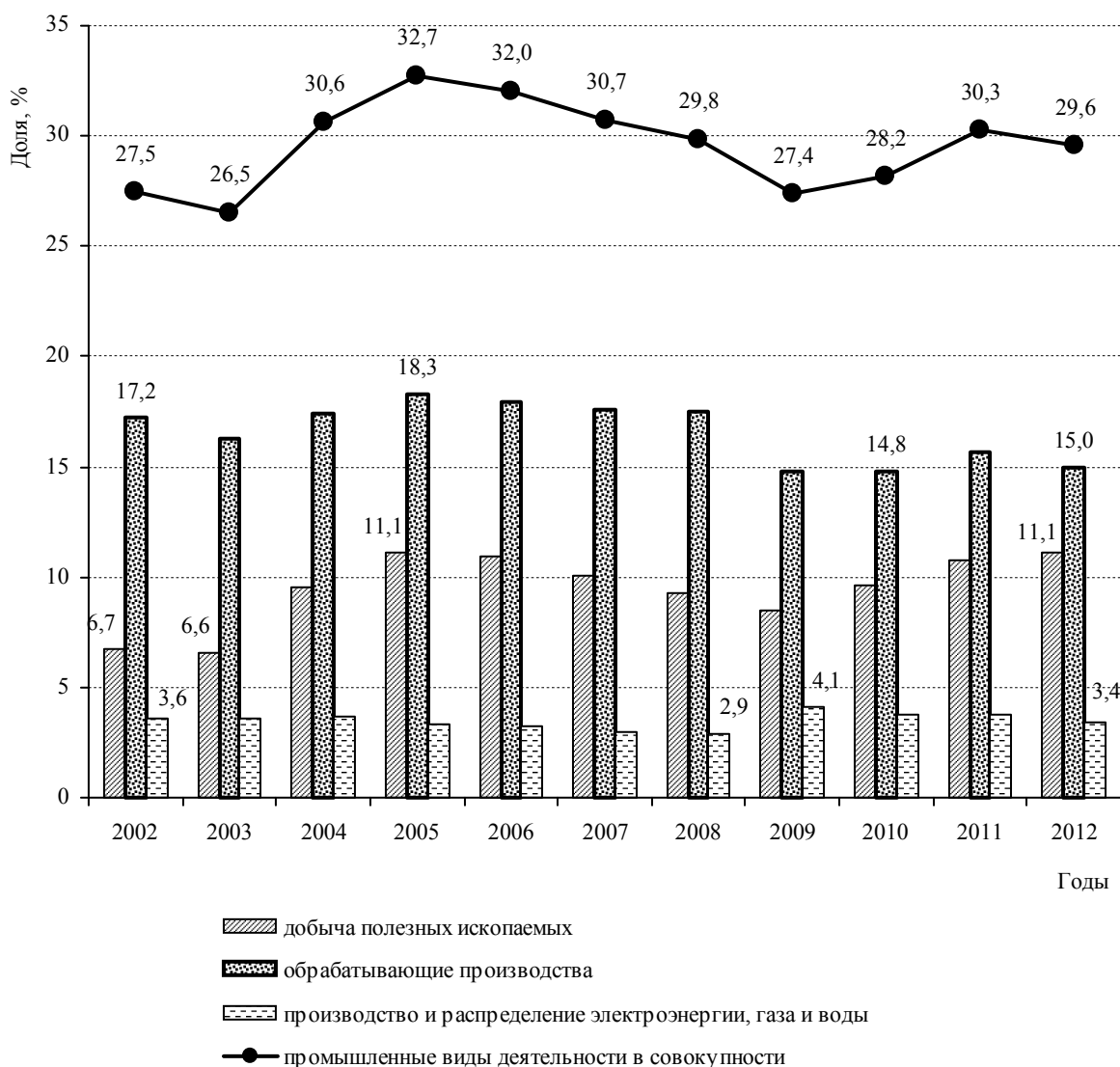


Рис. 1. Изменение доли промышленных видов экономической деятельности в совокупном объеме валовой добавленной стоимости, произведенной в экономике России в период с 2002 по 2012 г.

Источник. Диаграмма рассчитана и составлена автором на основе данных: Валовой внутренний продукт: офиц. статистика / Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tri2006.xls.

Данный факт свидетельствует о том, что роль продукции, создаваемой в промышленности, более важна в экономическом производстве, нежели роль продукции, создаваемой в других отраслях экономики, так как в большинстве случаев (в удельном отношении) экономическое производство не может быть осуществлено без промежуточного потребления продукции промышленных производств, в отличие от продукции других видов экономической деятельности.

Отсюда следует и то, что сфера нематериального производства в современных условиях в боль-

шей степени зависит от сферы материального производства, нежели наоборот. Следствием данной зависимости является передача части вклада в занятость или производство добавленной стоимости, формируемого промышленными производствами, производствам сферы услуг, что в совокупности не позволяет достаточно определенно говорить о нивелировании роли индустриального сектора в условиях постиндустриальной экономики.

В то же время следует отметить, что не все отрасли промышленной сферы деятельности, в частности в рамках отечественной экономики,

Доля промежуточного потребления экономикой продукции, выпущенной по видам экономической деятельности

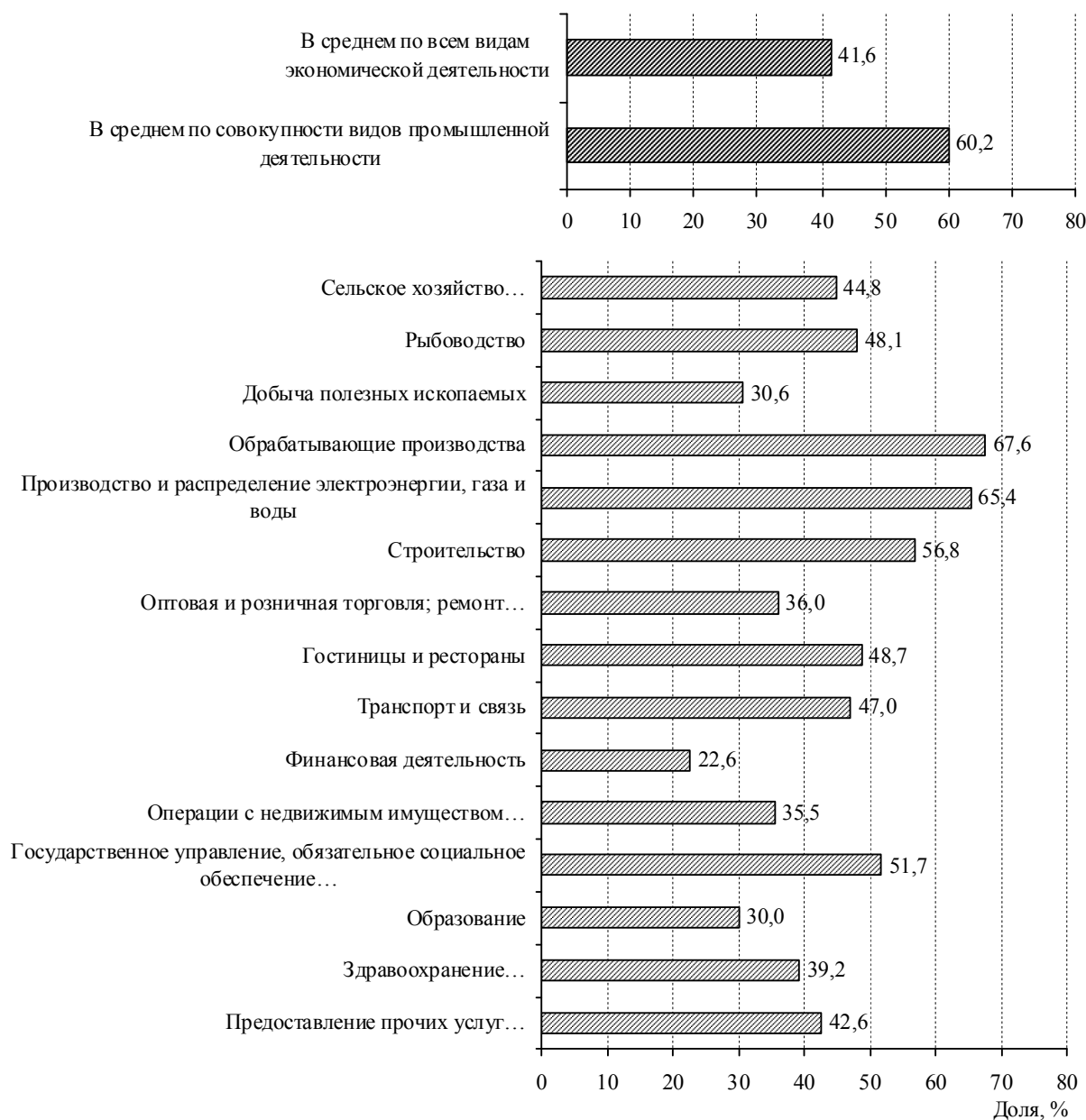


Рис. 2. Доля промежуточного потребления экономикой продукции, выпущенной по видам экономической деятельности в 2006 г.

Источник. Диаграмма рассчитана и составлена автором на основе данных: Таблицы “затраты-выпуск”: офиц. статистика / Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/tri2006.xls.

обладают установленными выше характеристиками. Рассмотрим уровень промежуточного потребления экономикой продукции, выпущенной отдельно по каждому виду экономической деятельности, в том числе по отраслям промышленной деятельности (диаграмма на рис. 2). Так, можно заметить, что продукция добывающих отраслей промышленности в отечественной эконо-

номике используется для промежуточного потребления в минимальном количестве - всего 30,6 %. А вот продукция отраслей обрабатывающих производств и отраслей по производству и распределению электроэнергии, газа и воды используется в отечественной экономике для промежуточного потребления существенно чаще - 67,6 и 65,4 % объема выпуска соответствующих отрас-

лей. Из этого можно заключить, что отрасли обрабатывающей и генерирующей промышленности, в отличие от отраслей добывающей промышленности, в большей степени относятся к отраслям экономики, образующим основу хозяйственной деятельности в современных условиях.

Учитывая представленные доводы, возвращаясь к информации, представленной на рис. 1, можно добавить, что протекающие в настоящее время структурные изменения в сфере промышленного производства могут скрывать в себе опасность общего замедления экономического развития. Так, из диаграммы (см. рис. 1) отчетливо видно, что в период с 2002 по 2012 г. на фоне относительной стабильности в сохранении пропорций между сферами материального и нематериального производства происходит увеличение доли добывающих отраслей и уменьшение доли обрабатывающих отраслей. Данная тенденция может привести к ситуации, в которой сжатие обрабатывающей промышленности вызовет сокращение производства товаров промежуточного потребления для остальных отраслей экономики, тем самым спровоцировав замедление и в них.

Соответственно, следует принять во внимание указание на преждевременность утверждения о том, что к настоящему времени обеспечены все основные параметры и условия устойчивого экономического роста на длительную перспективу.

Надо подчеркнуть, что трансформационный аспект экономического роста у нас должен быть принят в качестве одного из главных и определяющих его содержание. Тем более, везде признается, что главной целью уже давно реализуемой модели рыночного развития в постсоветских условиях является постепенное и поэтапное движение к социально ориентированной рыночной экономике, создающей все необходимые предпосылки для устойчивого экономического роста. Однако стратегия трансформации должна учитывать не только мировые тенденции аналогичных глобальных преобразований, но и наметившуюся во всем мире тенденцию к переходу к обществам знаний.

Поэтому следует отметить, что в трансформационном экономическом росте требуется, кроме всего прочего, обеспечить его устойчивость. Здесь возникает достаточно сложный вопрос теории о критериях устойчивости, на который однозначного ответа пока в науке не существует.

На наш взгляд, подходы к устойчивому экономическому развитию следует искать как в постановке вопросов экономического роста в общем контексте национального воспроизводства, так и в контексте новой роли промышленности в постиндустриальной экономике.

С данных позиций необходимо учитывать известные нам угрозы. Так, среди множества непосредственных причин развала советской командно-административной экономики было нарастающее отставание по темпам экономического развития от передовых стран мира. Такое отставание и в современных условиях недопустимо для нашей национальной экономики. На наш взгляд, это во многом было предопределено тем невниманием к непосредственной проблематике промышленного развития, которое было обусловлено спецификой государственной экономической политики.

Условия современного мирового экономического развития, отличающегося, с одной стороны, тотально наступающей глобализацией, а с другой - нарастающей конкуренцией по всем направлениям хозяйственной деятельности, неизбежно вызывают необходимость очень внимательного отношения к вопросам экономического роста в постиндустриальных условиях и постоянного воспроизводственного воссоздания для него требуемых и достаточных предпосылок. Поэтому очень важным становится определение главного содержания функциональной роли промышленности в постиндустриальном воспроизводстве.

¹ См.: Бурменко Т.Д., Даниленко Н.Н., Туренко Т.А. Сфера услуг. Экономика, менеджмент, маркетинг. М., 2010. С. 27-41; Страна соскучилась по настоящему // Эксперт. 2012. □ 48. С.15.

Поступила в редакцию 04.11.2013 г.