

Теоретические аспекты управленческой деятельности государственных органов, принимающих участие в обеспечении экономической безопасности Российской Федерации

© 2013 Фирсов Иван Владимирович
кандидат юридических наук, член-корреспондент РАЕН
Российская академия естественных наук
117105, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 8
E-mail: LawerF@mail.ru

Рассмотрены теоретические и практические вопросы формирования методологической основы управленческой деятельности государственных органов, принимающих участие в обеспечении экономической безопасности, ее логическая структура и процедурно-процессуальная реализация.

Ключевые слова: безопасность, экономическая безопасность, система обеспечения экономической безопасности, управление, логическая структура управления, субъект и объект управления, формы и методы управления.

Кризисные явления в мировой экономике показали неспособность ряда европейских стран эффективно и быстро реагировать на стремительно надвигающиеся опасности в экономической сфере, противостоять трудностям в обеспечении устойчивости финансово-бюджетного сектора, в выполнении социальных обязательств перед своими гражданами. Такая неспособность привела не только к определенной политической нестабильности, но и существенно подорвала веру граждан в возможности государства по обеспечению их личной безопасности.

Согласно основному закону страны государство гарантирует защиту своих граждан от любых потрясений. Это касается и экономической сферы. Никому не нравится жить при пустых полках в магазинах, изыскивать возможности добывать “дефицит”, думать, что приготовить на обед завтра и как это найти. Конечно же, одними из важных регуляторов экономических процессов являются рыночные механизмы, которые, по мнению Адама Смита, способны к саморегуляции, “невидимая рука” рынка обеспечит необходимые товары на полках магазинов и позволит удовлетворить иные потребности населения страны¹. Однако необходимо признать, что такое положение вещей возможно только в периоды стабильного экономического роста в рамках расширенного воспроизводства². Первая волна кризиса 2008-2012 гг. очевидно показала неспособность тех самых рыночных механизмов обеспечить стабильность национальных хозяйств некоторых европейских стран, поддержать имеющийся уровень и качество жизни своих гражд-

дан без поддержки государственных механизмов, стран мирового экономического сообщества.

Активная роль государственной власти в этот период потребовалась и в России. Создание в начале 2000-х гг. Стабилизационного фонда (впоследствии Резервного фонда и ФНБ), его использование в период кризиса, а также проведение комплекса государственных мер по поддержанию банковской системы позволили руководству страны своевременно выплачивать зарплаты, пенсии, пособия, тем самым несколько поддерживая внутренний спрос, осуществлять меры по поддержанию курса рубля в условиях значительного импортозамещения экономики страны, противодействовать инфляционному давлению, проводить сбалансированную внешнеэкономическую политику.

Преодоленные испытания очевидно показали, что, какими бы результативными ни были рыночные механизмы, государству необходимо вмешиваться в экономическую сферу настолько, насколько это необходимо и достаточно для решения задач государственного регулирования экономики, и прежде всего для выполнения социальных обязательств, справедливого распределения доходов, обеспечения социальной стабильности общества в любые циклические периоды стабильности и нестабильности экономического развития. Важным результатом государственного регулирования должно стать соблюдение интересов государства, общества в целом, социальных незащищенных слоев населения, при этом нельзя забывать о правах и свободах личности³. Государство обязано следить за тем, чтобы в ус-

ловиях экономической свободы общественные интересы не были ущемлены устремлениями и интересами отдельных регионов, социальных групп, отраслей, монополий, предпринимателей, частных лиц. Государственное регулирование должно ставить целью также защиту интересов будущих поколений, охрану окружающей среды, предотвращение ее загрязнения, гибели природы.

Роль государственного регулирования экономики в широком смысле слова предполагает не только управление макроэкономическими процессами. В период кризиса в сложных условиях ведения предпринимательской деятельности расширяются теневые процессы, на основе которых разрастаются масштабы экономических правонарушений. В совокупности теневая, в том числе криминальная, экономика способна сыграть существенную роль в нагнетании кризисных явлений, затормозить выход России из экономического кризиса.

Очевидным также является тот факт, что противодействие экономической преступности невозможно осуществить исключительно экономическими мерами, используя только рыночные регулирующие механизмы. Государству здесь должна принадлежать ведущая правоохранительная роль, так как применение административных и других подобного рода мер противодействия криминальным проявлениям в экономике России возможно лишь при наличии у субъекта мер государственного принуждения, иными словами, государственной власти.

Деятельность представляет совокупность действий, направленных на достижение определенного результата. Для того чтобы сделать задуманное и в результате достичь желаемого результата, необходимо спланировать свои действия, самоорганизоваться, проанализировать получаемые результаты, при необходимости скорректировать поставленные цели. Если делать это самостоятельно, власть не нужна, она не реализуется. Другая ситуация складывается, когда работает коллектив, группа людей. Чаще всего для выполнения большой и сложной работы люди объединяются в организации. Это происходит потому, что совместная согласованная деятельность позволяет достичь гораздо больших результатов, чем если бы каждый человек работал самостоятельно⁴. Здесь и реализуется управление, и в частности власть.

В социальных системах власть - это форма социальных отношений, характеризующаяся способностью влиять на характер и направление деятельности и поведения людей, социальных групп и классов посредством экономических, идеологических и организационно-правовых механиз-

мов, а также с помощью авторитета, традиций, насилия⁵. Власть - это влияние на характер и поведение людей путем воздействия на них. Осуществление власти всегда имеет конечную цель такого воздействия. Сущностью власти являются отношения руководства и подчинения. Система власти предполагает субординацию, т.е. многоуровневое подчинение, иерархию.

Очевидно, что обеспечение экономической безопасности страны предполагает, скорее, активную роль государства, от которого в этом случае и требуется проявление всех свойств власти через государственный аппарат (механизм). Будучи подсистемой системы обеспечения национальной безопасности, система обеспечения экономической безопасности Российской Федерации образуется посредством объединения государственных органов, обладающих властью и компетенций в указанной сфере в целостную совокупность посредством системообразующих связей⁶. Такие органы и система в целом реализуют в Российской Федерации исполнительную власть, сущностью которой является ее организующий и распорядительный характер. Она необходима для налаживания сложной сети общественных связей в экономической сфере посредством созидательной (регулятивной) и охранительной деятельности. В исполнительной власти в системе обеспечения экономической безопасности сосредоточена вся реальная работа по осуществлению принятых субъектами законодательной власти законов в данной области. С точки зрения административного права указанные органы входят в систему органов исполнительной власти⁷, на которую возложена исполнительно-распорядительная деятельность, осуществляемая на основе и во исполнение законов с целью обеспечения повседневного, текущего функционирования государства и его аппарата. Такая деятельность называется государственным управлением в узком смысле указанного понятия⁸.

Слово "управление" не современного происхождения. В нем сочетаются и старославянские, и народные русские значения - соответственно значениям глаголов *управить* - *управлять* и *управиться* - *управляться* в древнерусском языке. В смысле "действие", "дело", "подвиг" слово "управление" (в форме множественного числа) встречается в древнеболгарском "Богословии" Иоанна Экзарха Болгарского⁹.

Государственное управление, реализуемое элементами системы, в самом общем виде есть определенного рода форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преоб-

разование, и представляет собой определенный вид практической деятельности.

Любая практическая деятельность с точки зрения методологии¹⁰ предполагает потребность своего осуществления. Потребности конкретизируются, опредмечиваются в мотивах, являющихся побудителями деятельности. Мотивы обуславливают определение цели как субъективного образа желаемого результата ожидаемой деятельности, действия. С учетом условий, требований, норм и принципов деятельности цель конкретизируется в набор задач. Далее с учетом выбранной совокупности условий, критериев, форм, методов и средств решения поставленной задачи (технологии) выбирается некое действие, которое приводит к определенному результату деятельности.

Член-корреспондент РАН Д.А. Новиков справедливо считает, что немаловажным дальнейшим этапом практической деятельности является оценивание полученного результата¹¹. Оценка осуществляется по заранее разработанным критериям, либо определенным самой системой (для деятельности внутри системы), либо заданным надсистемой. В этом контексте с позиций русского языка оценить - значит установить качество чего-нибудь, степень, уровень чего-нибудь¹². Здесь термин "оценка" - это или результат измерения или процесс такого измерения.

По методологии члена-корреспондента РАН Д.А. Новикова процесс оценивания проходит следующим образом. Состояние исследуемой нами системы описывается некоторыми показателями, измеряемыми в соответствующих шкалах. Эффективность функционирования системы оценивается по некоторым критериям оценки, по которым также измеряются в соответствующих шкалах. Процесс оценки заключается в установлении зависимости между значениями оценок по критериям и значениями показателей состояния системы. При этом выбор критериев обычно диктуется целями оценки¹³.

Организовать деятельность означает упорядочить ее с четко определенными характеристиками, логической структурой и процессом ее осуществления. Характеристиками деятельности являются: особенности, принципы, условия и нормы ее осуществления. Логическая структура включает в себя следующие компоненты: субъект, объект, предмет, формы, средства, методы деятельности, ее результат. Процесс осуществления практической деятельности имеет фазы, стадии, этапы¹⁴.

Любая управленческая деятельность обладает особенностями, присущими всякой практической деятельности. Это и способность адаптироваться к изменяющимся условиям, и способность к целеполаганию, и способность к самоор-

ганизации и развитию, и др.¹⁵ С другой стороны, она имеет собственную специфику, присущую только ей. Представители разных наук (кибернетики, политологии, социологии, административного права и др.), как правило, выделяют особенности, свойственные управлению, с позиций специфики каждой из наук.

Принцип от латинского "prīncipum" - начало, основа, происхождение, первопричина. В философии принцип означает основание некоторой совокупности фактов или знаний, исходный пункт объяснения или руководства к действиям¹⁶. Принципы управленческой деятельности - это внешне выраженные исходные руководящие начала, характеризующие ее основы, содержание, закрепленные в ней закономерности. В этих принципах выявляются сущность и тенденции управленческой деятельности. В них аккумулируется, собирается воедино, кристаллизуются характерные черты управленческой деятельности. Являясь глубинным элементом управленческой деятельности, они имеют направляющее значение.

Субъект управленческой деятельности в системе обеспечения экономической безопасности выступает носителем предметно-практической деятельности и познания, источником активности, направленной на объект. Однако в нашем случае это субъект управленческой деятельности, и активность эта управленческая. Именно активная управленческая деятельность субъекта управления¹⁷ является условием, благодаря которому тот или иной фрагмент объективной реальности выступает как объект управления, данный этому субъекту в формах его управленческой деятельности.

Формой управления, с точки зрения методологии, принято называть внутреннюю организацию содержания. Таких форм не так много: распределенное управление; сетевое управление; индивидуальное управление; коллективное управление; унифицированное управление; персоналифицированное управление.

Методы управления - это способы (приемы) достижения результатов управленческой деятельности субъектом в отношении объекта. В целом все методы управления можно разделить на экономические (или косвенные) и административные (или прямые, властные).

Очевидно, что формы, методы, средства управления реализуются в динамике посредством определенных процедур и в рамках конкретных временных интервалов (этапов).

¹ *Smith A.* An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. URL: <http://www2.hn.psu.edu/faculty/jmanis/adam-smith/wealth-nations.pdf>.

² *Осипов В.С.* Методологическое определение цепочки ценности и цепочки стоимости в воспроизводственном процессе // Экономика и предпринимательство. 2013. □ 12-1 (41). С. 574-579.

³ *Зельднер А.Г.* Государство в системе обеспечения устойчивого развития экономики // Вестник Института экономики РАН. 2012. □ 6. С. 66-77.

⁴ Основы менеджмента: учеб.-метод. пособие / Т.Ю. Анопченко [и др.]; под общ. ред. М.А. Чернышева. Ростов н/Д., 2007. С. 9.

⁵ См., например: Советский философский словарь. М., 1974; Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. Е.Ф. Губский [и др.]. М., 2003.

⁶ *Фирсов И.В.* Теоретико-методологические основы системы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации: монография. М., 2011. С. 50-52.

⁷ См. ст. 77, 78, 85, 110, 112, 125 Конституции Российской Федерации.

⁸ Термин “государственное управление” часто употребляется в административном законодательстве и в юридических науках в широком и узком смысле. Государственное управление в широком понимании характеризует всю деятельность государства по организующему воздействию со стороны

специальных субъектов права на общественные отношения. В узком смысле это реализация функций органов исполнительной власти.

⁹ См.: *Виноградов В.В.* История слов. Ч. 1. URL: <http://etymolog.ruslang.ru/vinogradov.php?id=samoupravlenie&vol=1>.

¹⁰ Методология - наука об организации практической деятельности (см.: *Новиков Д.А.* Методология управления. М., 2011. С. 4; *Новиков А.М., Новиков Д.А.* Методология. М., 2011. С. 20).

¹¹ *Новиков Д.А.* Методология управления. С. 4.

¹² *Ожегов С.И.* Толковый словарь русского языка: ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Л.И. Скворцова. М. 2010. С. 730.

¹³ *Новиков Д.А.* Методология управления. С. 5.

¹⁴ *Осипов В.С.* Модель сил конкуренции сетевой бизнес-структуры (на примере кластера) // Инновации и инвестиции. 2013. □ 6. С. 176.

¹⁵ *Новиков А.М., Новиков Д.А.* Методология.

¹⁶ Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. М., 1998. URL: www.term.ru.

¹⁷ *Осипов В.С.* Управление цепочкой ценности: монография. М., 2011. С. 230.

Поступила в редакцию 03.10.2013 г.