

Влияние развития среднего класса на качество жизни населения

© 2013 Талаш Хасан
Казанский (Приволжский) федеральный университет
E-mail: efahr@mail.ru

Актуальность темы статьи обусловлена сложившимися условиями развития экономики РФ и проводимой активной социальной политикой государства, направленной на повышение качества жизни населения и развитие среднего класса в РФ. Проанализированы основные тенденции, и выявлены закономерности влияния уровня развития среднего класса на качество жизни населения.

Ключевые слова: средний класс, человеческий капитал, качество жизни населения.

Специфика экономического развития в России, как и в других странах, не может вытекать и определяться сиюминутными потребностями экономики и общества. Она обусловлена особенностями экономического развития страны в течение длительного периода времени и своевременными проблемами, а также тенденциями мирохозяйственного развития. Попытки решения социальных и экономических проблем без учета этих особенностей и тенденций непродуктивны. Конечной целью социально-экономического развития страны и ее регионов является обеспечение благосостояния и повышение качества жизни населения. В настоящее время в Российской Федерации проводится активная государственная социальная политика¹.

Мы согласны с мнением Е.В. Фахрутдиновой, что важным фактором и источником более быстрого социально-экономического развития страны являются ее институциональное устройство, выбор приоритетов социально-экономического развития, направленность социальной политики и деловых отношений, которые во многом определяют качество человеческого и социально-трудового потенциала общества. Лауреат Нобелевской премии в области экономики Г. Беккер заметил еще в 1960-е гг., что из всех факторов роста постоянную и наибольшую отдачу способен приносить труд, т.е. человек. Социальное самочувствие граждан в значительной мере зависит от отношения к ним со стороны государства в целом и регионов в частности². Качество жизни населения представляет собой комплексную, многоаспектную синтетическую категорию, оценка которой зависит от множества факторов, в первую очередь, от показателей человеческого развития (или «качества населения», понимаемого в широком смысле), уровня материального благосостояния и качества социальной сферы деятельности человека. Показатели, характеризующие качество жизни населения, могут использоваться, с одной стороны, как ин-

дикаторы проводимой государственной политики, а с другой - как инструменты принятия управленческих решений при выборе приоритетов деятельности органов государственного управления³.

Одной из базовых идей развития успешного общества и одной из ключевых функций государства можно определить формирование такой социально-экономической политики, которая способствует активной самореализации каждого члена общества⁴. Связано это с тем, что в процессе такой самореализации можно создать так называемый социальный капитал, под которым обычно можно понимать качество взаимоотношений и доверия в обществе. С другой стороны, уровень развития общества определяется также и уровнем в нем среднего класса. В социологии средний класс определяется как генеральный элемент, влияющий на качество рабочей силы и предпринимательской инициативы в обществе. Хотя до сих пор вопрос о критериях отнесения граждан общества к среднему классу является дискуссионным, представляется возможным указать, что такой класс общества основан⁵:

1) на достаточно стабильном и среднем (относительно других классов общества) материальном положении;

2) наличии нематериальных ресурсов (хорошее образование, высокие профессионально-квалификационные характеристики, предпринимательская инициатива и т.д.);

3) хорошем социальном самочувствии (наличие самоидентификации, успешного экономического поведения, комфортности жизни и т.д.).

Средний класс не образуется сам по себе и не может быть навязан конкретным людям со стороны, например, путем принудительного установления вышеперечисленных факторов. Указанные факторы только лишь констатируют наличие до момента перехода конкретных лиц к среднему классу общества, определенных процессов развития людей, ведь, допустим, влия-

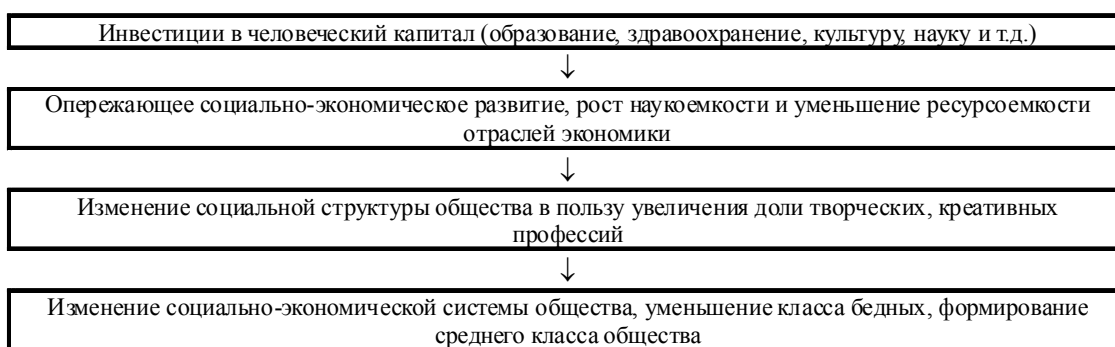


Рис. Зависимости между развитием социального и человеческого капитал, среднего класса, и активизацией темпов социально-экономического развития

Источник. Модернизация экономики России: от теории к практике: докл. для Мирового политического форума. Ярославль, 2010. С. 25.

ние наследственных⁶ факторов на такие процессы весьма не велико в развивающихся странах и целиком зависит от социального капитала в уже развитых странах.

То есть средний класс общества представляется как результат действий, связанных с приобретением и использованием совокупности знаний, умений, навыков и направленных на удовлетворение многообразных потребностей человека, в частности, материальных, нематериальных и социальных. Уровень и характер таких действий, по мнению Т. Шульца, формируют человеческий капитал, под которым в широком смысле общепринято подразумевается такой интенсивный и производительный фактор социально-экономического развития (отдельных индивидов, домохозяйства, общества в целом), который состоит из образованной части трудовых ресурсов, знаний, инструментария интеллектуального и управленческого труда, обеспечивающих эффективное и рациональное развитие социального капитала⁷.

По мнению Г. Беккера и С. Фишера, практика развития человеческого капитала однозначно свидетельствует о том, что любые действия в данном направлении (Г. Беккер называл их “инвестициями”) наиболее эффективны с точки зрения общественного и индивидуального развития (социальная составляющая), с одной стороны, и являются локомотивом экономического развития – с другой⁸. Эти же инвестиции в конечном счете ведут к росту реальных доходов всех социальных групп, обеспечивая им высокое качество жизни⁹. И наоборот. В частности, есть мнение, что “низкое качество жизни ограничивает раскрытие творческого потенциала людей. Они вынуждены концентрировать свои усилия на добывании “хлеба насущного”, им – не до творчества”¹⁰.

Следовательно, можно выявить наличие прямой зависимости между развитием социального

капитала, человеческого капитала и среднего класса как элементами активизации темпов экономического и социального развития страны (общества, государства)¹¹. Данную зависимость можно выразить следующим образом (см. рисунок).

Развитие среднего класса представляется процессом инвестиций в человеческий капитал, который объективно приводит к серьезным положительным изменениям как в темпах и структуре экономики, так и в социальной системе общества. Соответственно, четкая взаимосвязь между инвестициями в человеческий капитал и уровнем социально-экономического развития определяется темпами развития среднего класса. Это вполне очевидно, ведь базой как для экономического развития, так и для формирования человеческого капитала является средний класс, обладающий высокими запросами не только в материальной, но и в социальной и нематериальной сферах¹². Опыт развитых стран показывает, что огромные достижения по сравнению с развивающимися странами (особенно в экономике) вызваны всплеском креативности, пассионарности, воли новых социальных групп, затем закрепляющихся на ролях среднего класса общества¹³. И наоборот – малообеспеченные граждане, не обладающие активной социальной позицией, лишены возможности и желания инвестировать в человеческий капитал, т.е. пользоваться платными социальными услугами – качественным образованием, качественным здравоохранением, оздоровительными услугами и т.д. Это важнейший критерий, который свидетельствует об ухудшении их качества жизни с течением времени – у них минимизируется количество возможностей получить хорошее образование, найти хорошую работу, продвигаться по службе¹⁴.

Мы полностью разделяем мнение ученых, что:

1) социально-экономические процессы в обществе, в том числе и со стороны государства,

могут влиять не только на макроэкономическую стабильность¹⁵, но и на рост среднего класса, от которого зависит повышение уровня выживаемости нации в современном мире¹⁶;

2) развитие среднего класса за счет специальной социальной политики, направленной, в частности, и на рост человеческого капитала, являются не нагрузкой на общество, а важнейшим экономическим фактором развития¹⁷. Человеческая жизнь вообще и человеческий капитал в частности становятся самым дорогим экономическим ресурсом¹⁸;

3) средний класс является базой для воспроизводства научно-технического потенциала, основой для становления и развития качества жизни населения, осуществляет сбережения, составляющие базу для инвестиций в экономике, а также выступает основным налогоплательщиком¹⁹.

Таким образом, можно констатировать, что темпы социально-экономического и общественного развития во многом предопределяют темпы развития среднего класса общества. И наоборот, темпы развития среднего класса общества во многом предопределяют темпы социально-экономического развития и качество жизни населения.

¹ Фахрутдинова Е.В., Васильев А.К. Проблемы коррупции в Республике Татарстан // Экономические науки. 2012. □ 12 (97). С. 7-10.

² Фахрутдинова Е.В. Особенности развития качества жизни населения Республики Татарстан // Экономические науки. 2012. □ 12 (97). С. 115-117.

³ Там же.

⁴ Влияние социальной политики на формирование среднего класса в России. URL: <http://мир-экономики.рф/articles/влияние-социальной-политики-на-форми-4.html>.

⁵ Там же.

⁶ Имеется в виду наследство, доставшееся от материального и социального благополучия родителей.

⁷ См.: Фахрутдинова Е.В. Роль социальной сферы и социальной политики в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны

// Экономические науки. 2009. □ 57. С. 7-11; Фахрутдинова Е.В., Хуснутдинова Л.М., Малышев А.Л. Социальная политика: роль и значение в повышении качества жизни населения // Экономические науки. 2010. □ 12 (73). С. 55-60; Фахрутдинова Е.В., Васильев А.К. Дуалистический характер взаимообусловленности качества жизни населения и среднего класса в современной экономической системе // Экономические науки. 2011. □ 12 (85). С. 83-87.

⁸ Там же.

⁹ Сетевые аспекты проблем обучения в социальных науках / В.М. Сергеев [и др.]. М., 2010. С. 55.

¹⁰ Якунин В.И., Роик В.Д., Сулакшин С.С. Социальное измерение государственной социальной политики. М., 2007. С. 29.

¹¹ Ярославский план "10-15-20": докл. Нью-Йоркской академии наук / The New York Academy of Science, August 20, 2010. P. 2-3.

¹² Подберезкин А.И. Национальный человеческий капитал: центр региональных практик. URL: http://ratingregions.ru/sites/default/files/apl/doc/3_3/t3b3g6_8.pdf.

¹³ Кириллова Т.А. Система показателей для оценки уровня оплаты труда // Нормирование и оплата труда в промышленности. 2011. □ 3. С. 29.

¹⁴ Лукьянчикова Т. Новые подходы к оплате труда работников бюджетной сферы и государственных служащих // Управление персоналом. 2008. □ 3. С. 41.

¹⁵ Валентей С. Россия в меняющемся мире: внешние и внутренние вызовы // Вопросы экономики. 2002. □ 3. С. 398.

¹⁶ См.: Фахрутдинова Е.В., Васильев А.К. Дуалистический характер...; Фахрутдинова Е.В. Особенности развития качества жизни...; Фахрутдинова Е.В., Васильев А.К. Проблемы коррупции...

¹⁷ Основные параметры прогноза социально-экономического развития Российской Федерации до 2020-2030 годов: приложение к Концепции долгосрочного развития. М., 2008. С. 13.

¹⁸ См.: Фахрутдинова Е.В., Васильев А.К. Дуалистический характер...; Фахрутдинова Е.В., Ягудин Р.Х. Качество жизни населения и демографическая ситуация: диалектика взаимодействия // Экономические науки. 2011. □ 12 (85). С. 88-93; Фахрутдинова Е.В. Качество жизни населения: теоретический аспект // Экономические науки. 2009. □ 10(59). С. 130-133.

¹⁹ Фахрутдинова Е.В., Васильев А.К. Дуалистический характер... С. 86-87.

Поступила в редакцию 06.05.2013 г.