

Новый неоклассический синтез: модель поведения фирмы

© 2013 Шахнович Рувим Михайлович

кандидат экономических наук, доцент

Сибирский университет потребительской кооперации, г. Новосибирск

E-mail: rusha@online.nsk.su

Раскрыто содержание нового неоклассического синтеза - одного из перспективных направлений современной макроэкономики. Описана модель поведения фирмы в рамках нового неоклассического синтеза. Показаны особенности модели поведения фирмы для случая переходной экономики.

Ключевые слова: макроэкономическая модель, новый неоклассический синтез, поведение фирмы, переходная экономика.

Современная макроэкономическая теория гораздо в большей степени, нежели еще 30-40 лет назад, базируется не на априорных конструкциях, присущих традиционным моделям кейнсианского и классического направлений макроэкономической теории¹, а на микроэкономических основаниях, фундамент которых составляет поведение репрезентативного агента, максимизирующего полезность.

В известной статье Н.Г. Мэнкью отмечалось: к концу 1980-х гг. среди экономистов существовало согласие в том, что было ложным в старой макроэкономической парадигме, но оставалось много разногласий по поводу того, что должна представлять собой новая парадигма². За прошедшее время произошло определенное сближение позиций, во всяком случае, можно говорить о близости мнений по поводу некоторых базовых положений современной макроэкономики. Общее направление научного поиска в современной макроэкономической теории эволюционирует к “научному синтезу, контуры которого будут по своей методологической значимости в чем-то подобными “неоклассическому синтезу” 1960-х годов”³.

Одним из таких ярких и очень перспективных направлений развития макроэкономической теории стал “новый неоклассический синтез”⁴. Интерес к этой концепции связан не только с тем, что она синтезирует многие достижения предшествующих направлений макроэкономической теории, но прежде всего с тем, что многие заложенные в нее предпосылки соответствуют ситуации, сложившейся в переходных экономиках.

Содержание нового неоклассического синтеза определяется двумя основными элементами⁵. Во-первых, будучи построен на неоклассической макроэкономике и теории реального делового цикла, он включает в динамические макроэкономические модели межвременную оптимизацию и рациональные ожидания. Во-вторых,

будучи построен на новой кейнсианской экономике, он охватывает несовершенную конкуренцию и положительные издержки ценового приспособления (корректировки цены).

Новый подход к макроэкономическим исследованиям назван новым неоклассическим синтезом, поскольку он наследует дух старого синтеза. Модели, опирающиеся на новый неоклассический синтез, предлагают рекомендации для проведения экономической политики, которые основаны на следующей идее: негибкость цен приводит к тому, что определяющим фактором реальной экономической активности в краткосрочном периоде является совокупный спрос. Это означает, что существенное влияние на реальную экономическую активность оказывает денежная политика. Такой вывод предполагает последствия как позитивного, так и нормативного плана. С позитивной точки зрения, его можно свести к тезису, что экономические колебания не могут быть поняты или интерпретированы независимо от денежной политики.

С нормативной точки зрения, из нового неоклассического синтеза следует, что для получения эффекта с позиции макроэкономических результатов совокупный спрос должен надлежащим образом управляться денежной политикой. Управление денежной политикой должно быть основано на следующих исходных принципах.

Во-первых, стабильная денежная политика должна соответствовать ключевым долгосрочным факторам реальной экономической активности, определяемым в соответствии с моделью реального делового цикла. Даже если в каждом из периодов объем выпуска может определяться спросом, то в долгосрочной перспективе он должен определяться предложением. Во-вторых, передаточный механизм влияния денежной политики на экономическую активность проявляется через ее влияние на соотношение средней цены фирмы и предельных издержек производ-

ства, которое называется средней ценовой накидкой. Те шаги при проведении денежной политики, которые увеличивают совокупный спрос, увеличивают и предельные издержки и, таким образом, снижают среднюю ценовую накидку. Это снижение способствует росту объема производства и занятости, поскольку в модели реального делового цикла оно действует так же, как и снижение налогов. В-третьих, в долгосрочном периоде при условии низких темпов инфляции существует некоторая альтернатива между инфляцией и реальной экономической активностью.

Таким образом, общая рекомендация заключается в том, что денежная политика должна стабилизировать движение общего уровня цен, чтобы поддерживать объем производства на потенциальном уровне⁶.

Значение нового синтеза состоит во взаимном дополнении элементов нового кейнсианства и элементов теории реального делового цикла, которые оказываются совместимыми, поскольку базируются на общем микроэкономическом основании.

Ключевые элементы модели нового неоклассического синтеза включают, прежде всего, базовую модель реального делового цикла в условиях монополистической конкуренции. В нее входят блоки, описывающие поведение домашних хозяйств и поведение фирм. Последний блок и является предметом подробного рассмотрения в данной статье.

Модель реального делового цикла исходит из того, что в экономике существует большое число фирм, каждая из которых производит различные (дифференцированные) потребительские товары, т.е. фирмы находятся в условиях монополистической конкуренции. Каждая фирма в такой модели обладает достаточной рыночной силой, чтобы установить цену несколько выше предельных издержек производства. Фирмы сталкиваются с постоянной эластичностью спроса на их продукцию, это означает, что ценовая накидка над предельными издержками, максимизирующая прибыль, является постоянной величиной $\mu^* > 1$, которая не зависит от изменений спроса или издержек производства.

Исходя из своей логики поведения, фирмы стремятся гибко приспособлять цены так, чтобы все время поддерживать свою ценовую накидку на уровне, максимизирующем прибыль.

Ценовая накидка над предельными издержками производства определяется как

$$\mu = \frac{P}{MC},$$

где P - цена единицы потребительского блага;

MC - предельные издержки производства единицы потребительских благ в денежном выражении.

Главное отличие модели нового неоклассического синтеза от модели реального делового цикла состоит в том, что фирмы в силу различных причин не могут гибко корректировать свои цены, чтобы поддержать ценовую накидку на уровне, обеспечивающем максимальную прибыль. Следовательно, ценовая накидка будет колебаться, реагируя на колебания (шоки) совокупного спроса и производительности.

Для фирм, производящих дифференцированную продукцию, очень сложно и дорого в каждый данный момент времени определять цену, при которой максимизируется прибыль. Ценообразование требует информации об условиях спроса на рынке и издержках самой фирмы, сбор которой требует времени и средств. Затем эта информация должна быть обработана и оценена руководством фирмы. Поскольку решения, связанные с ценообразованием, требуют особого внимания, к ним обращаются с какой-то периодичностью. Фирма рассматривает вопрос об изменении цены на свою продукцию только в том случае, если ожидается, что изменения условий спроса или величины издержек приведут к значительному и устойчивому изменению фактической ценовой накидки. В такой ситуации фирма заинтересована изменить цену, чтобы восстановить ценовую накидку, максимизирующую прибыль. Из этого следуют четыре принципа фирменного ценообразования.

Во-первых, фирмам хотелось бы поддерживать фактическую ценовую накидку максимально близко к ценовой накидке, максимизирующей прибыль, с учетом издержек, с которыми связано изменение цен.

Во-вторых, фирмы должны соотносить единовременные издержки на изменение цен с выгодами поддержания фактической ценовой накидки на уровне, близком к ценовой накидке, максимизирующей прибыль.

В-третьих, фирма будет тем в большей степени заинтересована изменить цену на свою продукцию, чем более значительным и устойчивым ожидается отклонение фактической ценовой накидки от желаемого уровня.

В-четвертых, фирмы изменяют свои цены в соответствии со средней ожидаемой инфляцией.

Темпы инфляции и уровень доверия к денежным властям существенно отличаются в разных странах мира. Если центральный банк пользуется доверием экономических субъектов и в качестве своей задачи видит поддержание низкой инфляции, то фирмы действительно ожи-

дают низкую инфляцию. В таком случае у них нет необходимости изменять цены на свою продукцию в случае, если под влиянием каких-то случайных факторов величина их текущей ценовой накладки отклонится от уровня, обеспечивающего максимальную прибыль, поскольку они ожидают, что это отклонение будет временным. В этом случае объем выпуска определяется совокупным спросом на товары. Причем данная связь оказывается двоякой. Во-первых, каждая фирма сталкивается со своей кривой спроса и может продать лишь столько товара, сколько домашние хозяйства готовы купить по сложившейся цене. Во-вторых, фирмы стремятся произвести и реализовать столько товаров, сколько домашние хозяйства готовы приобрести. Следовательно, если поддерживается неизменная цена на товар, то прибыль возрастает вместе с ростом занятости, объема производства и продаж. Поскольку фирмы не могут продать больше, чем позволяет спрос, но стремятся удовлетворить его, постольку совокупный спрос определяет объем выпуска в коротком периоде, а объем выпуска - уровень занятости при некоторой данной производительности труда.

Резюмируя рассмотрение поведения фирмы в модели нового неоклассического синтеза, можно сделать следующие обобщения. В модели реального делового цикла с гибкими ценами фирмы нейтрализуют воздействия изменений совокупного спроса и производительности, изменяя цены на свою продукцию так, чтобы поддерживать постоянную величину ценовой накладки. Модель реального делового цикла с гибкими ценами является классической в том смысле, что совокупное предложение определяется независимо от совокупного спроса. В модели реального делового цикла с гибкими ценами реальная процентная ставка корректируется так, чтобы совокупный потребительский спрос домашних хозяйств соответствовал совокупному предложению потребительских благ. В модели нового неоклассического синтеза колебания совокупного спроса могут приводить к колебаниям занятости и объема выпуска, и в этом смысле модель нового неоклассического синтеза кейнсианская, но, поскольку она имеет в своей основе классическую модель реального делового цикла с гибкими ценами, постольку наименование "новый неоклассический синтез" представляется вполне обоснованным.

В модели нового неоклассического синтеза фирмы поддерживают ценовую надбавку, максимизирующую прибыль, как некую среднюю величину в течение какого-то периода времени, т.е. модель ведет себя в конечном счете как мо-

дель реального делового цикла с гибкими ценами, но при этом сохраняется возможность свободы действий при проведении денежной политики, чтобы оказывать влияние на совокупный спрос и стабилизировать занятость и инфляцию.

Как и любая другая современная макроэкономическая модель, модель нового неоклассического синтеза разрабатывалась для развитой рыночной экономики, поэтому важно определить, насколько данная модель может быть использована для анализа макроэкономических проблем трансформируемой экономики⁷.

Поведение фирм в условиях трансформируемой экономики также может быть описано в рамках модели монополистической конкуренции: достаточно большое количество фирм-производителей в большинстве отраслей экономики, дифференцированные товары и, как следствие, рыночная власть и возможность превышения цены над предельными издержками. Остается вопрос о гибкости изменения цен в ответ на изменения в экономике для поддержания ценовой накладки на уровне, максимизирующем прибыль.

Представляется, что здесь может иметь место двоякая тенденция: с одной стороны, большая в целом неопределенность в экономическом развитии в условиях переходной экономики требует от фирм трактовать любые изменения в экономике как существенные события, на которые необходимо реагировать, поскольку не следует рассчитывать, что экономика через какое-то время вернется к своему исходному состоянию. Следовательно, потери фирм от отклонения ценовой накладки от уровня, максимизирующего прибыль, будут тем больше, чем медленнее они будут реагировать на изменение условий в экономике. Таким образом, фирмы будут стремиться гибко изменять свои цены.

С другой стороны, некоторые категории фирм в условиях трансформируемой экономики находятся в особых условиях, поскольку цены на производимую ими продукцию прямо или косвенно контролируются государством и, следовательно, они лишь периодически могут корректировать свои цены, стремясь привести ценовую наладку к уровню, максимизирующему прибыль.

Таким образом, в переходной экономике, с одной стороны, фирмы, имеющие возможность гибкого изменения цен, стремятся менять цены часто, увеличивая тем самым предельные издержки на изменение цен и создавая условия дальнейшего повышения цен. С другой стороны, фирмы, имеющие возможность лишь периодического изменения цен, стремятся установить ценовую наладку на уровне, обеспечивающем

максимальную прибыль на весь период до следующего разрешенного изменения цен.

Подобное поведение фирм приводит к тому, что инфляционный потенциал трансформируемой экономики оказывается выше, чем в развитой рыночной экономике.

Более высокий инфляционный потенциал также требует от фирм большей гибкости в изменении цен, что, как уже отмечалось, создает условия дальнейшего повышения цен.

Таким образом, с одной стороны, основные положения модели поведения фирм в рамках “нового неоклассического синтеза” представляются вполне применимыми для анализа трансформируемой экономики. С другой стороны, особенности поведения фирм существенно изменяют параметры модели, поэтому выводы, вытекающие из модифицированной модели, выражают специфические черты переходной экономики.

¹ Смирнов А.Д. Лекции по макроэкономическому моделированию. М., 2000. С. 12.

² Mankiw G.N. A Quick Refresher Course in Macroeconomics // Journal of Economic Literature. 1990. Vol. XXVIII (December). P. 1658.

³ Смирнов А.Д. Указ. соч. С. 16.

⁴ Наименование “новый неоклассический синтез” было введено Гудфрендом и Кингом: Goodfriend M., King R.G. The New Neoclassical Synthesis and the Role of Monetary Policy // NBER Macroeconomic Manual. 1997. Для обозначения данного направления разви-

тия макроэкономики предлагались также термины: “нео-кейнсианизм” (New-Keynesianism): Clarida R., Gali J., Gertler M. The Science of Monetary Policy: A New Keynesian Perspective // Journal of Economic Literature. 1999. Vol. 37; “нео-монетаризм” (Neo-Monetarism): Kimball M.S. The Quantitative Analytics of the Basic Neomonetarist Model // Journal of Money, Credit, and Banking. 1995, Vol. 27; “оптимизирующая модель IS-LM” (Optimizing IS-LM model): McCallum B.T., Nelson E. An Optimizing IS-LM Specification for Monetary Policy and Business Cycle Analysis // Journal of Money, Credit, and Banking. 1999. Vol. 31.

¹ Анализ содержания нового неоклассического синтеза базируется, главным образом, на двух основополагающих работах: Goodfriend M., King R.G. Op. cit., Goodfriend M. Monetary Policy in the New Neoclassical Synthesis: A Primer // International Finance. 2002. □ 5 (2).

² Разумеется, в условиях финансового кризиса денежная политика приобретает специфические черты. См.: Муренский Д.В. Нетрадиционная монетарная политика стран-лидеров в условиях глобального финансово-экономического кризиса и посткризисного восстановления экономики // Экономические науки. 2013. □ 2.

³ Справедливости ради следует отметить, что существует и принципиально иной подход к анализу переходной, в особенности российской, экономики, в соответствии с которым акцент должен быть сделан на разработку специальной страновой теории, раскрывающей закономерности развития экономического строя России. См.: Каримова О.В. Российский дискурс в экономической науке: методологическое обоснование // Вопросы экономики и права. 2012. □ 3.

Поступила в редакцию 03.05.2013 г.