

Методологические подходы к оценке качества жизни населения

© 2013 Рагозина Анастасия Юрьевна

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

E-mail: Anastasia453@yandex.ru

Раскрываются методические подходы к оценке качества жизни населения. Особое внимание акцентируется на определении показателей качества жизни и подходов к их оценке.

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни, компоненты, показатели, концепция качества жизни.

В мировой практике (по линии ООН и в ряде развитых капиталистических стран) используется концепция качества жизни, которая может быть базой для разработки российской концепции¹.

Концепция качества жизни формулирует совокупность условий, определяющих физическое, умственное и социальное благополучие человека или группы людей. Причем речь идет не только об объективных факторах, определяющих качество жизни (питание, жилище, занятость, обслуживание, образование и т.п.), но и в меньшей степени

концепции уровня жизни, отражающей экономические параметры жизнедеятельности человека.

Непосредственная связь между концепцией качества жизни и концепцией уровня жизни видна из таблицы, где приведены понятия и показатели уровня жизни по определению ООН, данному в 1961 г., и шведской модели уровня жизни, которая была предложена в начале 1970-х гг. шведским исследователем Юхансоном. Шведская версия концепции получила достаточно широкое распространение².

Понятие и показатели уровня жизни ООН и шведской модели*

Концепция уровня жизни	
ООН	Шведская модель
1. Здоровье	1. Труд и условия труда
2. Потребление продуктов питания	2. Экономические возможности
3. Образование	3. Политические возможности
4. Занятость и условия труда	4. Школьное обучение
5. Жилищные условия	5. Здоровье и использование медицинской помощи
6. Социальное обеспечение	6. Социальные возможности (формирование семьи и семейные отношения)
7. Одежда	7. Жилище
8. Отдых и свободное время	8. Питание
9. Права человека	9. Свободное время и его проведение

* Составлено автором по: Шкуркин А.М., Шкуркин А.А. Мониторинг качества жизни населения муниципального образования: проблемы, принципы и перспективы построения. Хабаровск, 2010.

о субъективном восприятии человека уровня своего благополучия и таких жизненных состояний, как счастье, удовлетворенность, удовольствие. Необходимым компонентом жизненной удовлетворенности является удовлетворенность состоянием здоровья, женитьбой, семейными отношениями, работой, домашними условиями, финансовым положением, возможностями получения образования, самооценкой, способностью к созиданию и т.п. Таким образом, концепция качества жизни включает все аспекты взаимосвязи человека и окружающей среды, т.е. аспекты, характеризующие степень удовлетворения потребностей и степень соответствия между ожиданиями и осознанием реальности.

Прослеживая историю развития концепции качества жизни, мы, прежде всего, обращаемся к

Из таблицы видны общность и различия приведенных двух моделей, ранжирование отдельных компонентов. Принципиальные отличия заключаются в том, что, согласно концепции ООН, нет ничего дороже жизни человека. Поэтому здесь первостепенное значение имеют здоровье людей (продолжительность жизни, уровень смертности, длительность и тяжесть болезней, физические и умственные возможности людей, их самочувствие) и питание (его состав, ценность, вкусовые качества, чистота продуктов, регулярность питания и т.п.).

Шведская модель имеет трудовую установку. Здесь качество жизни прежде всего связывается с трудом, экономическими и политическими возможностями.

В обеих моделях почти все компоненты уровня жизни совпадают, но первостепенность их различна. Обе модели предполагают широкое использование статистических показателей, а в некоторых случаях (например, для оценки удовлетворенности) - результаты социологических обследований.

Проблема качества жизни включает в себя условия, результаты и характер труда, уровень благосостояния семьи, демографические, этнографические и экологические аспекты существования людей. Есть в этой проблеме юридические и политические стороны, связанные с правами и свободами, поведенческие и психологические аспекты, общий идеологический и культурный фон.

Именно ограниченность одних количественных оценок условий жизнедеятельности человека привела к появлению категории "качество жизни". Считается, что впервые термин "качество жизни" упоминается в работе Дж. Гэлбрейта "Общество изобилия". Расширяя рамки количественных оценок жизненного уровня, автор писал о возможности потребления благ и услуг, которую может предоставить "развитое индустриальное общество"³. В обществе, в котором люди голодают, плохо одеты, страдают от болезней, важнейшей задачей экономической системы становится повышение доходов. Именно получаемый человеком доход определяет возможность располагать благами и думать о досуге.

Умножение доходов и увеличение материального благополучия в обществе не являются самоцелью, они желанны не сами по себе. Как справедливо отмечал А. Сен, они служат только средством свободы и более достойной жизни. Тогда и уровень благосостояния в обществе будет измеряться уже не окружающими человека вещами, а самим состоянием человека, возникающим из-за наличия или отсутствия у человека возможности распоряжаться этими вещами.

Экономический аспект качества формирования благосостояния населения американский футуролог О. Тоффлер дополнил развитием жизненных стандартов и переходом от удовлетворения основных материальных нужд потребителя к удовлетворению "утонченных, видоизмененных личных потребностей потребителя в красоте, престиже, индивидуализации и чувственных отношениях". Он отмечал, что люди при потреблении товаров и услуг делают акцент не столько на их функциональном назначении, сколько "на психологическом характере удовлетворения ими"⁴.

Не ограничиваясь только экономическим содержанием качества жизни, часть исследовате-

лей раскрывают его еще и в экологическом ключе - как восстановление нормальной физической жизненной среды человека. Экологический подход в трактовке качества жизни был вызван тем, что ряд ученых обратили внимание на противоречия между экономическим ростом как признанным всеобщим средством максимально полного удовлетворения растущих потребностей общества и интересами самого человека, во имя которого этот рост должен осуществляться. Они полагали, что неограниченный рост экономики сопровождается ухудшением качества жизни⁵.

Качественный рост благосостояния населения будет возможен тогда, когда "будет господствовать философия жизни, основанная на новых моральных ценностях, дающая возможность человеку жить в гармонии с самим собой и с природой". Только таким путем "человек получит возможность вновь обрести утраченное счастье, причем больше через духовные и культурные, чем материальные ценности"⁶.

Оценка представленных выше аспектов качества формирования благосостояния населения представляется нам важным аналитическим инструментом государственной социально-экономической политики, так как позволяет устанавливать ориентиры политики государства на перспективу, осуществлять анализ текущего уровня социально-экономического развития страны и проводить межрегиональные сопоставления.

Мы присоединяемся к авторам, которые выделяют два методологических подхода к измерению качества формирования благосостояния населения⁷.

В первом случае человек сам оценивает, насколько хороша или плоха его жизнь по тем или иным критериям. Такое субъективное измерение качества формирования благосостояния можно получить только по результатам социологических исследований, когда оценка строится на основе мнения населения, высказанного по тем или иным сторонам жизни. Примером практической реализации данного подхода может служить опыт Швеции⁸.

Второй подход строится на оценке объективных условий (например, комфорт жилища, хорошие условия труда, возможности для получения образования и доступа к другим общественным благам). В данном случае предполагается построение системы социальных индикаторов, наиболее полно отражающих многомерность формирования благосостояния, определение социальных стандартов, с которыми сопоставляются фактические условия. Примером может служить применяемый в странах СНГ модельный набор социальных индикаторов, разработанный

на основе предложений Статистического комитета ООН, но с учетом особенностей реформирования экономики в странах Содружества⁹.

Оценка качества формирования благосостояния населения как одного из критериев построения социально ориентированного государства предполагает комплексное измерение как объективных, так и субъективных составляющих. Это обусловлено сложностью структуры благосостояния, включающей как обеспеченность человека основными материальными благами, необходимыми для удовлетворения его потребностей, так и интересы личности, реализуемые в различных видах деятельности (труд, быт, отдых).

Таким образом, для определения и измерения качества жизни существует ряд подходов, различающихся по своим концептуальным основам, количеству и разнообразию охватываемых факторов, требованиям к данным для анализа, степени применимости для решения прикладных исследовательских задач или для разработки программ социальной поддержки населения. Наиболее известной и распространенной является экономическая теория благосостояния, основанная на изучении потребительского поведения и индивидуальных предпочтений. Обновленными концептуальными разработками, возникшими во многом как критика теории благосостояния, стали теория базовых потребностей, или деприваций, и теория возможностей¹⁰. Одно из основополагающих различий между тремя основными теориями, а также вытекающими из них возможными способами определения и измерения качества жизни коренится в несовпадении целевых функций благосостояния. Подход, основанный на экономической теории благосостояния, приравнивает максимизацию благосостояния к максимизации факторов потребительской полезности. Рассматриваемый набор товаров и услуг определяется в зависимости от социально-экономических условий страны, региона. И концепция потребностей, и концепция полезности придают наибольшее значение таким вопросам, как доступ к товарам и услугам, которые предоставляет государство, и вынужденные ограничения потребления. Из теории базовых потребностей была выведена концепция благосостояния как возможностей, которая постулирует, что уровень жизни или благосостояние определяется возможностью человека делать выбор в пользу более продолжительной жизни, здоровья, образования, хорошего питания и др. Таким образом, качество жизни фактически означает наличие возможностей для достойной жизни, качество жизни может ухудшаться, если люди, не

испытывающие недостатка в доходе, сознательно или в силу наличия определенных внешних ограничений сузят объем и разнообразие потребляемых благ. В некоторых теориях качество жизни определяется через бедность. Наиболее распространены в теории и мировой практике являются концепции абсолютной и относительной бедности. Первая - сфокусирована на недостатке необходимых ресурсов для удовлетворения базовых потребностей семьи. Данным подходом пользуется Россия, где в качестве черты бедности принят показатель прожиточного минимума. Концепция относительной бедности делает акцент на том, что бедность существует при любом качестве жизни в обществе и на всех этапах его развития, а поэтому представляет собой относительное явление.

В настоящее время за рубежом и у нас в стране получила распространение концепция развития человеческого потенциала, центральной идеей которой является признание того, что качество жизни должно оцениваться через расширение возможностей выбора благодаря росту долголетия, образования и доходов. Четкое целеполагание и выделение приоритетов, по нашему мнению, позволяют проводить количественные сопоставления и получать оценки, способные отражать воздействие факторов и динамику качества жизни, его дифференциацию¹¹.

Исследование показало заметную эволюцию представлений и подходов к оценке качества жизни - от первой концепции базовых нужд, нацеленной на удовлетворение базовых потребностей и улучшение общественных услуг, до системы компонентов, обеспечивающих качество жизни не только в экономическом смысле, но и в широком социальном. В современных концепциях качество жизни понимается как способность индивида использовать денежные доходы, здоровье, образование, семейные и социальные связи, гражданские права и другие ресурсы для управления собственной жизнью, т.е. в терминах расширения возможностей выбора.

В данной статье понятие "качество жизни" понимается как социально-экономическая категория, характеризующая совокупность всех существенных для личности условий существования, расширение возможностей и степень удовлетворения комплекса человеческих потребностей, соотношенных с социальными стандартами и ресурсными возможностями общества. При этом условия следует рассматривать не только как заданные и неизменные, но и подлежащие оценке, поэтому их можно изменить, если оценка окажется неудовлетворительной. Объектом качества жизни является население страны, ре-

гионов, городов и сельской местности, но субъективно-объективное деление условно, так как человек в процессе жизнедеятельности в значительной мере сам определяет динамику качества жизни. Качество жизни, рассматриваемое как степень удовлетворения потребностей человека и расширение возможностей и основанное на концепциях качества жизни и развития человеческого потенциала, включает в себя цель - улучшение качества жизни через расширение возможностей; структуру - в виде интегральных компонентов качества жизни (качество населения, уровень жизни, качество социальной инфраструктуры и компонентов экосистемы) и базовых показателей (доходов, занятости, образования, здоровья, продолжительности жизни, доступности основных благ и услуг), что позволяет разрабатывать методы измерения качества жизни. Таким образом, понятие "качество жизни" наполняется более структурированным и имеющим функцию целеполагания содержанием, включает основные элементы сложившейся в отечественной экономической и социальной науке концептуальной триады "условия - уровень - образ жизни", сохраняя преемственность подходов¹².

Компоненты качества жизни неважизаменяемы и равнозначимы, но возможен выбор разных приоритетов при отборе показателей в постановке конкретных исследовательских задач. В исследованиях качества населения более важны характеристики долголетия, образования, здоровья; при оценке уровня жизни - показатели доходов, заработной платы, их дифференциация, обеспеченность финансовыми и нефинансовыми активами.

Исследование показало, что между отдельными компонентами качества жизни существует взаимозависимость, которая проявляется в сопоставимости тенденций динамики качества населения, уровня жизни, качества социальной инфраструктуры и окружающей среды, а также связанных с качеством жизни демографических и социально-экономических процессов. Но нередко данные процессы имеют разную скорость, а порой и разную направленность динамики, что особенно характерно для стран и регионов с переходной экономикой, поэтому для них важно исследование факторов дифференциации отдельных компонентов качества жизни населения.

В 1990-е гг. возникла потребность в межстрановых и межрегиональных сопоставлениях для оценки качества жизни населения, что проявилось в количественном росте исследований по методологии и методике измерений. Но в России эта тенденция, как показало исследование, запаздывает, а применение уже существующего

опыта наталкивается на проблемы содержательного, методологического, методического характера. Методики оценки качества жизни, как выявлено в статье, наиболее содержательны при соблюдении принципа отбора индикаторов на основе оценки их доступности, достоверности, обоснованности, информативности, т.е. способности отражать тенденции изменения и социально-экономической дифференциации качества жизни населения. В методиках оценки качества жизни, как было установлено в ходе исследования, используется большое количество систем показателей, основанных на разных концептуальных подходах и объединяющих объективные и субъективные характеристики.

Можно сформулировать вывод о том, что качество жизни должно рассматриваться как стратегическая ориентация социально-экономической политики государства, а индикаторы качества жизни - стать приоритетными (целезадающими) и включаться во все национальные стратегические планы, политику, программы развития как на национальном, так и на региональном уровне. При выборе долгосрочной стратегии социально-экономического развития приоритет должен быть отдан улучшению качества жизни населения.

¹ Тумурова Л.И. Уровень жизни населения региона. Новосибирск, 2009. С. 75.

² См.: Райцин В.Я. Модели планирования уровня жизни. М., 2007. С. 176.

³ Субетто А.И. Управление качеством жизни и выживаемость человека // Ст и К. 2009. □ 1. С.23.

⁴ Кандель П.Е. Национализм и проблема модернизации в посттоталитарном мире // Полис. 2012. □ 6. С. 6.

⁵ Когут А.Е., Рохчин В.Е. Региональный мониторинг: качество жизни населения. СПб., 2011. С. 13.

⁶ Ланцов С.А. Теория политической модернизации и становление парламентской демократии в России // Правоведение. 2012. □ 4-5. С. 13.

⁷ Ланин Н.И. Проблема социокультурной реформации в России: тенденции и препятствия // Вопросы философии. 2012. □ 5. С. 21.

⁸ Морова А.П. Социальные индикаторы развития // Социология. 2012. □ 2. С. 15.

⁹ Разумов А.А., Зубрилин Ю.В. Методические подходы к разработке единого порядка исчисления среднедушевого дохода семьи // Уровень жизни населения регионов России. 2009. □ 2. С. 55.

¹⁰ Ревайкин А.С. Методологические проблемы мониторинга социально-экономического развития региона. Хабаровск, 2009. С. 199.

¹¹ Толстых В.И. Образ жизни. Понятие, реальность, проблемы. М., 2010. С. 119.

¹² Райцин В.Я. Указ. соч. С. 97.