

Энергосбережение и развитие рынка энергоаудиторских услуг на Юге России

© 2013 Темукуев Тимур Борисович

кандидат экономических наук, доцент

Кабардино-Балкарский аграрный университет им. В.М. Кокова, г. Нальчик

E-mail: energoconsul@mail.ru

Статья посвящена анализу рынка энергоаудиторских услуг на Юге России и основана на авторском результате двухгодичных исследований рынка.

Ключевые слова: энергетические обследования, торги, энергетический паспорт, конкуренция.

Сбережение энергии во всех отраслях народного хозяйства стало актуальной проблемой, которой руководство России уделяет значительное внимание. Для успешного решения задач энергосбережения необходимо реализовать ряд мероприятий в масштабах страны. В первую очередь нужно установить истинное положение с потреблением энергоресурсов, т.е. провести первичное обследование объектов и составить на них энергетические паспорта, а затем приступить к разработке и реализации энергосберегающих мероприятий. Само по себе энергетическое обследование, так же как и установка общедомовых приборов учета тепла, сетевого газа, холодной и горячей воды, электроэнергии, не ведет к уменьшению потребления энергоресурсов, а только увеличивает общие эксплуатационные затраты. Все эти мероприятия нужны для выявления потерь энергоресурсов и учета их потребления, чтобы затем грамотно провести энергосберегающие мероприятия.

В последние годы ускоренно стал развиваться рынок энергоаудиторских услуг, что стало следствием принятия Федерального закона РФ от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹. Данный закон требует в обязательном порядке составления энергетических паспортов для бюджетных учреждений (вузы, школы, детские сады, больницы и пр.) и повсеместной установки общедомовых приборов учета потребления энергетических ресурсов. В свою очередь, правительство РФ выделяет значительные средства для проведения первичных энергетических аудитов и составления энергетических паспортов.

Выполнение работ и оказание услуг для государственных, муниципальных, бюджетных учреждений осуществляется на основании Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ. В соответствии с ним для размещения заказа пу-

тем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги (далее - запрос котировок) создается конкурсная, аукционная или котировочная комиссия. Конкурсы и аукционы могут быть как открытыми, так и закрытыми. По рассматриваемому закону под открытым аукционом в электронной форме на право заключить контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет².

У рынка энергоаудиторских услуг страны наблюдаются симптомы болезней роста. Следует отметить, не вдаваясь в качество предоставляемых заказчику услуг, что установившаяся система функционирования рынка энергоаудиторских услуг ставит определенные вопросы, на которые нет однозначных ответов.

Рассмотрим состояние дел на рынке энергоаудиторских услуг на Юге России. В течение 2011 и 2012 гг. проводился сплошной анализ заказов на проведение энергетических обследований по 10 регионам, публикуемых на официальном сайте Российской Федерации размещения заказов для государственных нужд. Это субъекты РФ, входящие в Северо-Кавказский федеральный округ, - Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика (КБР), Карачаево-Черкесская Республика (КЧР), Республика Северная Осетия - Алания (РСО - Алания), Чеченская Республика, Ставропольский край, а также Республика Адыгея, Республика Калмыкия и Краснодарский край. За два года было опубликовано 290 заказов на проведение энергетических обследований на общую сумму 831,028 млн руб. В результате проведенных торгов фактическая цена победителей торгов составила 532,261 млн руб., т.е. 64,0 % от первоначальной цены.

В данной статье рассматриваются результаты торгов, проведенных в указанных субъектах путем

запроса котировок, открытых аукционов в электронной форме и открытых конкурсов. Победителями торгов стали 107 участников - это юридические лица и индивидуальные предприниматели.

Состав и юридический статус победителей торгов следующей: 89 обществ с ограниченной ответственностью, 3 закрытых акционерных общества, 2 открытых акционерных общества, 2 федеральных государственных бюджетных образовательных учреждения, 1 учреждение торгово-промышленной палаты, 1 республиканское государственное автономное учреждение, 1 унитарное предприятие, 8 индивидуальных предпринимателей (ИП).

Форма торгов и их количество по рассматриваемым регионам представлены в табл. 1. Больше всего проведено торгов по запросам котировок - 54,1 %, за ними следуют открытые аукционы в электронной форме - 37,9 %, меньше всего открытых конкурсов - 8,0 %.

Наибольшее количество торгов было проведено в Ставропольском крае, наименьшее - в Республике Адыгеи.

Из фактических суммарных цен разыгранных контрактов по рассматриваемым регионам следует, что торги по видам неравноценные. Это наглядно видно из табл. 2. Зависимость между количеством проведенных торгов и суммами разыгранных на них контрактов не прямо пропорциональная, к чему они должны были бы стремиться, а, скорее, наоборот, чем меньше торгов, тем большие суммы на них разыгрываются.

От общей суммы выигранных на торгах контрактов запрос котировок составил 4,9 %, открытые аукционы в электронной форме - 36,8 %, открытые конкурсы - 58,3 %. При этом общая средняя сумма выигрыша за один торг в миллионах рублей для запроса котировок - 0,168, открытых аукционов в электронной форме - 1,751, открытых конкурсов - 14,096.

Таблица 1. Количество и виды торгов по регионам

№ п/п	Регион	Запрос котировок	Открытые аукционы в электронной форме	Открытые конкурсы	Общее количество торгов
1	Республика Адыгея	1	2	0	3
2	Республика Дагестан	20	10	2	32
3	Республика Ингушетия	5	2	0	7
4	Кабардино-Балкарская Республика	20	8	0	28
5	Республика Калмыкия	1	13	3	17
6	Карачаево-Черкесская Республика	6	1	1	8
7	Республика Северная Осетия - Алания	3	7	2	12
8	Чеченская Республика	13	7	1	21
9	Краснодарский край	20	16	10	46
10	Ставропольский край	68	44	4	116
Всего		157	110	23	290

Таблица 2. Основные показатели регионов по видам торгов

№ п/п	Регион	Запросы котировок		Открытые аукционы в электронной форме		Открытые конкурсы	
		Фактическая цена, млн руб.	Фактическая доля цены от начальной, %	Фактическая цена, млн руб.	Фактическая доля цены от начальной, %	Фактическая цена, млн руб.	Фактическая доля цены от начальной, %
1	Республика Адыгея	0,208	42,7	17,980	53,1	-	-
2	Республика Дагестан	5,741	80,0	54,016	92,6	6,915	89,1
3	Республика Ингушетия	1,419	85,8	0,328	17,7	-	-
4	КБР	2,444	69,4	2,073	55,6	-	-
5	Республика Калмыкия	0,490	98,2	0,658	14,0	5,817	53,1
6	КЧР	1,033	46,7	1,033	46,7	0,578	100,0
7	РСО - Алания	0,718	63,1	5,547	80,3	8,090	96,7
8	Чеченская Республика	2,112	89,8	85,039	45,7	105,900	100,0
9	Краснодарский край	2,825	40,0	4,542	18,3	174,512	73,9
10	Ставропольский край	9,057	45,6	24,890	32,4	8,299	51,5
Всего		26,045	56,7	196,105	49,1	310,110	80,4

По регионам общая картина торгов выглядит следующим образом.

В Республике Адыгеи участниками 3 торгов разыграно контрактов на 18,188 млн руб., что составило 52,9 % от их начальной цены. Все контракты выиграли 2 местные организации.

В Республике Дагестан участниками 32 торгов разыграно контрактов на 66,673 млн руб., что составило 91,0 % от их начальной цены. Победителями торгов стали 10 организаций и 1 индивидуальный предприниматель. Примечательно, что 97,7 % выигрыша пришлось на местные организации, при этом на долю лидера - 57,1 % от общей суммы, а доли трех организаций и индивидуального предпринимателя, идущих за ним, соответственно, составили: 12,1; 10,8; 5,6 и 7,9 %. Следует отметить, что индивидуальный предприниматель на одних торгах без снижения начальной цены выиграл контракт на 5,289 млн руб.

В Республике Ингушетии участниками 7 торгов разыграно контрактов на 1,746 млн руб., что составило 49,8 % от их начальной цены. Одна местная организация выиграла 6 торгов на 1,469 млн руб., а 1 торг - организация из другого региона.

В Кабардино-Балкарской Республике участники 28 торгов разыграли контрактов на 4,516 млн руб., что составило 62,3 % от их начальной цены. Все торги выиграли 7 организаций и 1 индивидуальный предприниматель. Одна организация, зарегистрированная в данном регионе, выиграла 11 торгов на 2,655 млн руб., при этом фактическая цена составила 85,4 % от начальной цены. Местный индивидуальный предприниматель выиграл 7 торгов за начальную цену, заняв 3-е место по региону с 0,434 млн руб.

В Республике Калмыкии участниками 17 торгов разыграно контрактов на 6,965 млн руб., что составило 43,1 % от их начальной цены. Торги выиграли 5 организаций; 84,2 % от общей суммы, разыгранной на 4 торгах, выиграли 2 организации из других регионов. На долю 2 местных организаций пришлось 10,8 % выигрыша.

В Карачаево-Черкесской Республике участниками 8 торгов разыграно контрактов на 2,643 млн руб., что составило 54,3 % от их начальной цены. Торги выиграли 7 организаций, из них 3 местные, на долю которых пришлось 27,1 %.

В Республике Северной Осетии - Алании участниками 12 торгов разыграно контрактов на 14,354 млн руб., что составило 87,5 % от их начальной цены. Контракты выиграли 7 организаций, из них 3 представляли другие регионы, выигрыш которых составил 1,669 млн руб. Следует отметить, что контракт на 6,6 млн руб. за начальную цену выиграла организация на одних торгах.

В Чеченской Республике участники 21 торга разыграли контрактов на 193,051 млн руб., что составило 65,6 % от их начальной цены. Торги выиграли 13 организаций, из них местных 7. Три организации на 5 торгах выиграли 91,7 % от общей суммы контрактов. При этом доля лидера, который за начальную цену выиграл 1 контракт на 105,9 млн руб., составила 54,9 % от общей суммы контрактов по региону. Организации из других регионов на 10 торгах выиграли контрактов на 8,691 млн руб., что составило 4,4 % от общей суммы.

В Краснодарском крае участниками 46 торгов разыграно контрактов на 181,879 млн руб., что составило 67,9 % от их начальной цены. Торги выиграли 33 организации и 1 индивидуальный предприниматель. На 6 торгах 5 организациями выиграно контрактов на 171,249 млн руб., что составило 90,6 % от общей суммы. Доля лидера, который выиграл контракт с понижением только на 4,4 % от начальной цены, составила 87 млн руб.

В Ставропольском крае участниками 116 торгов разыграно контрактов на 42,245 млн руб., что составило 37,5 % от начальной цены.

Самая высокая фактическая доля цены от первоначальной цены наблюдалась в Республике Дагестан, самая низкая - в Ставропольском крае. Этот показатель характеризует уровень конкуренции и прозрачности торгов. Наибольшая сумма разыгранных торгов имелась в Чеченской Республике, наименьшая - в Республике Ингушетии.

Для анализа рынка энергоаудиторских услуг был составлен рейтинговый список победителей по мере убывания сумм контрактов, выигранных ими на торгах. В статье названия организаций опущены. При анализе организация, выигравшая торги, фигурирует по номеру, занятому ею в рейтинговом списке, и по номеру региона, где она зарегистрирована.

Победителями на 290 торгах стали 107 участников, при этом на долю 10 из них пришлось почти 4/5 от общей суммы выигрыша. Конкретные цифры по ним представлены в табл. 3. Девять победителей из первой десятки были "местными", т.е. они были зарегистрированы в регионе, который выставял контракты на торги.

Деньги, исчисляемые в миллионах рублей, между участниками, выигравшими торги, распределены следующим образом: на первую пятерку пришлось 328,377, что составило 90,7 % от начальной цены контрактов; на вторую пятерку - 86,783; на третью пятерку - 37,962; на четвертую пятерку - 22,404; на пятую пятерку - 14,036; всего на 25 участников - 489,562. Доля

Таблица 3. Основные показатели организаций, вошедших в первую рейтинговую десятку победителей в торгах

Рейтинго- вый номер организа- ции	Регион регистрации организации	Количество торгов, выигранных организацией	Сумма выигранных торгов, млн руб.	Фактиче- ская цена от начальной, %	Доля органи- зации в выиг- ранных тор- гах по цене, %
1	Чеченская Республика	1	105,900	100	19,94
2	Москва	2	88,400	95,4	16,64
3	Чеченская Республика	3	51,030	91,5	9,61
4	Москва	1	45,000	67,2	8,47
5	Республика Дагестан	3	38,047	93,1	7,16
6	Челябинская область	2	20,456	66,1	3,85
7	Республика Адыгея	5	20,204	45,9	3,80
8	Чеченская Республика	1	20,052	18,9	3,78
9	Ставропольский край	15	13,592	49,3	2,56
10	Москва	1	12,479	48,4	2,35
Всего		33	415,160	69,6	77,92

денег в процентах от выигранных контрактов составила для пятерок: первой - 61,82, второй - 16,34, третьей - 7,15, четвертой - 4,23, пятой - 2,65, а в сумме - 92,19. Остальные 82 победителя торгов выиграла всего контрактов на 41,590 млн руб., что составило 7,8 % от общей фактической суммы.

Наибольший интерес представляют организации, входящие в тройку лидеров, которыми на торгах выиграно контрактов на 245,33 млн руб., что составило 45,95 % от общей фактической суммы. Следует отметить, что организация, возглавившая рейтинговый список победителей, выиграла всего один лот, а две другие организации, идущие за ней, - по два лота. Для лидиру-

ющих организаций фактические цены контрактов не опустились ниже чем на 8,5 % от их начальных цен.

Отмеченный феномен, когда начальная цена контракта практически не меняется или падает незначительно, наблюдался в остальной части рейтингового списка. В табл. 4 приведены данные по 20 таким организациям, у которых фактическая цена контрактов составила в среднем 94,6 % от начальной цены.

У данных организаций в действительности не было конкурентов, что легче всего организовать по запросу котировок, когда заказчик ставит для всех претендентов заведомо невыполнимые условия. Например: выставляется одним

Таблица 4. Основные показатели организаций, выигравших торги с минимальным падением цен

Номер организации по рейтинговому списку	Регион регистрации организации	Общее количество выигранных торгов	Сумма выигранных торгов, млн руб.	Фактическая цена от начальной, %
12	Республика Дагестан	6	8,072	90,2
13	Республика Дагестан	4	7,175	94,0
14	РСО - Алания	2	7,095	99,9
17	Чеченская Республика	2	5,023	98,1
24	КБР	11	2,655	85,4
26	Ставропольский край	1	2,399	96,1
30	Ставропольский край	1	1,490	84,3
33	Челябинская область	1	1,400	100
36	Республика Дагестан	3	1,022	88,1
41	Республика Дагестан	3	0,866	84,1
46	Москва	1	0,578	100
51	РСО - Алания	1	0,481	100
53	Республика Дагестан	1	0,471	95,2
56	Москва	1	0,420	98,2
58	Республика Дагестан	3	0,413	100
61	Ростовская область	1	0,390	97,5
63	Ставропольский край	1	0,350	96,2
67	Ставропольский край	1	0,300	100
69	Ставропольский край	1	0,298	99,3
93	КБР	1	0,140	93,3
Всего		34	41,38	94,6

лотом несколько десятков, а то и сотен зданий, для которых необходимо составить энергетические паспорта за пару недель; требуется в обязательном порядке проведение тепловизионного обследования зданий в летний период, когда системы отопления отключены; установить максимальную залоговую ставку и непомерные штрафные санкции и т.п. Потенциальные претенденты в таких торгах участия не принимают, но находят организацию, которая подает документы и выигрывает контракт. О том, как организации, выигравшие подобные торги, выполняют работу, никто, кроме сторон, подписавших контракт, не знает. Название таким действиям сторон - сговор.

По Федеральному закону³ размер обеспечения исполнения контракта по усмотрению заказчика может составлять до 30 % начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого конкурса. Пользуясь этим положением, например, для отсеечения потенциальных конкурентов, которые окажутся не в состоянии обеспечить исполнение такого контракта, можно выставить на торги одним лотом все образовательные или другие однопрофильные учреждения целого города или даже региона.

Индивидуальные предприниматели (ИП) стали победителями 28 торгов, т.е. они выиграли каждый десятый лот, получив при этом только каждый пятьдесят восьмой рубль. Все индивидуальные предприниматели, за исключением представителя Челябинской области, выигрывали торги исключительно в регионах, где они были зарегистрированы.

Из данных, приведенных в табл. 5, видно, что средняя сумма выигрыша предпринимателей, если не учитывать показателя лидера, достаточно скромная - 141,5 тыс. руб. за один лот.

Общая сумма выигрыша контрактов на проведение первичного энергоаудита и составление энергетических паспортов на торгах отдельными организациями и индивидуальными предприни-

мателями, занявшими в рейтинговом списке номера от 60 до 107, незначительна. Она составила от 0,391 до 0,035 млн руб. Таким образом, 48 победителей торгов, если у них нет других источников доходов, вряд ли будут в состоянии длительное время заниматься этим видом деятельности.

Для большей наглядности в табл. 6 приведены данные по 15 организациям, общая сумма выигрыша каждой из которых составила не менее 0,23 млн руб., а фактические цены контрактов были не более 30 % их начальной цены.

Из-за того, что в одних торгах (открытые конкурсы) все желающие не могут принять участие в силу причин, указанных выше, увеличивается количество участников других торгов (открытые аукционы в электронной форме), что способствует падению фактических цен на лоты по сравнению с начальными ценами в разы.

Подводя итоги, следует отметить, что деятельность по проведению энергетических обследований в рассмотренных регионах характеризуется локальностью. Подавляющее большинство организаций, участников открытых торгов, не участвует в торгах за пределами региона своей регистрации. Это обуславливает тот факт, что в основном победителями торгов в том или ином регионе выступают "местные" организации, т.е. организации, зарегистрированные в регионе участия в торгах. Доля "местных" организаций в конечной цене выигранных торгов по регионам (по убыванию): Республика Адыгея (100,0 %); Республика Дагестан (97,7 %); Чеченская Республика (95,5 %); Республика Северная Осетия - Алания (87,4 %); Республика Ингушетия (84,1 %); Ставропольский край (83,4 %); Кабардино-Балкарская Республика (70,1 %); Карачаево-Черкесская Республика (27,1 %); Республика Калмыкия (10,8 %); Краснодарский край (4,9 %).

С показателем концентрации деятельности по проведению энергетических обследований тесно связан показатель так называемых "договорных" торгов. Юридически уличить какого-либо

Таблица 5. Основные показатели индивидуальных предпринимателей, выигравших торги

Рейтинговый номер ИП	Регион регистрации ИП	Количество торгов, выигранных ИП	Сумма выигранных торгов, млн руб.	Фактическая цена от начальной, %	Доля ИП в выигранных торгах по цене, %
16	Республика Дагестан	2	5,289	100	1,00
35	Ставропольский край	11	1,254	43,6	0,24
38	РСО - Алания	2	0,985	82,8	0,19
55	КБР	7	0,435	100	0,08
60	Челябинская область	2	0,391	54,1	0,07
75	Ставропольский край	3	0,270	65,1	0,05
77	Ставропольский край	2	0,253	33,0	0,05
101	Ставропольский край	1	0,090	97,3	0,02
Всего		28	8,967	76,1	1,7

Таблица 6. Основные показатели организаций, выигравших торги менее чем за 30 % от начальной цены контракта

Номер организации по рейтинговому списку	Регион регистрации организации	Количество выигранных торгов	Сумма выигранных торгов, млн руб.	Фактическая цена от начальной, %
8	Чеченская Республика	1	20,051	18,9
18	Ставропольский край	16	4,894	21,7
22	Свердловская область	1	2,900	29,0
23	Ставропольский край	11	2,859	22,4
35	Москва	5	1,055	18,0
37	Приморский край	2	1,007	28,3
44	Москва	1	0,669	23,6
45	Ставропольский край	1	0,642	27,6
50	Краснодарский край	1	0,490	23,3
57	Краснодарский край	1	0,419	29,8
62	Краснодарский край	1	0,384	12,8
64	Санкт-Петербург	1	0,349	11,3
68	Краснодарский край	1	0,300	17,7
70	Москва	6	0,298	22,2
79	Москва	1	0,230	6,2
Всего		50	36,547	19,0

участника торгов в сговоре с заказчиком работ довольно сложно. Определить же, имела ли место предварительная договоренность между заказчиком работ и победителем торгов, в общем случае достаточно просто, поскольку имеются определенные признаки, указывающие на вероятность наличия сговора. Для этого требуется проанализировать следующие основные показатели:

1. Разрыв между предложением победителя торгов и предложением участника торгов, подавшего второе лучшее предложение. Чем меньше разрыв, тем выше вероятность сговора.

2. Договорные сроки проведения энергетического обследования. Чем меньше срок, тем выше вероятность сговора.

3. Штрафные санкции за срыв договорных сроков проведения энергетических обследований. Чем сильнее штрафные санкции отличаются в сторону увеличения от ставки рефинансирования Центрального банка РФ, тем выше вероятность сговора.

4. Требования к участникам торгов, не соответствующие законодательству. Чем больше нестандартных требований к участнику торгов (членство в конкретных саморегулирующих организациях (СРО), наличие всевозможных разрешений и лицензий и т.п.), тем выше вероятность сговора.

5. Наличие жалоб участников торгов на заказчиков. Чем больше жалоб на заказчика проведения торгов, тем выше вероятность сговора.

6. Отклонение участников торгов по итогам проведенных торгов. Чем больше отклоненных участников, тем выше вероятность сговора.

7. Отсутствие отправленных заявок на участие в запросе котировок в опубликованном протоколе запроса котировок. Чем больше запросов котировок потенциальных участников, отправленных обычной или электронной почтой, не появилось в протоколе, тем выше вероятность сговора.

Проведенный анализ показал, что из 290 торгов основные признаки договорных торгов имели 118. Они сконцентрировали в себе 69,8 % от всей выигранных на торгах суммы, т.е. 370,719 млн руб. В сущности, все крупные торги с фактической ценой контрактов более 5,0 млн руб. были выиграны организациями, зарегистрированными в регионах, где торги проводились. При отсутствии реальной конкуренции цена победителя торгов незначительно отличалась от первоначальной цены. Организации, которые выигрывали крупные контракты, в дальнейшем не принимали участия в торгах. Из этого следует, что к торгам, где разыгрываются контракты на большие суммы, заинтересованными лицами привлекаются организации, либо уже существующие, либо созданные под конкретные лоты.

Доля торгов за 2011 и 2012 гг., имеющих основные признаки предварительной договоренности сторон, как в общем количестве торгов, так и в конечной цене выигранных торгов по регионам: Республика Адыгея (66,7 и 99,2 %); Республика Дагестан (78,1 и 91,1 %); Республика Ингушетия (42,9 и 56,8 %); Кабардино-Балкарская Республика (92,9 и 84,0 %); Республика Калмыкия (11,8 и 14,6 %); Карачаево-Черкесская Республика (75,0 и 69,2 %); Республика Северная Осетия - Алания (66,7 и 88,4 %); Че-

ченская Республика (61,9 и 85,8 %); Краснодарский край (13,0 и 48,0 %); Ставропольский край (23,5 и 45,6 %). Наибольшее количество таких торгов имело место в Кабардино-Балкарской Республике и Республике Дагестан, наименьшее - в Республике Калмыкии и Краснодарском крае.

Рынок проведения энергетических обследований начал формироваться относительно недавно, с 2011 г. В подавляющей своей части заказчиками на проведение энергетических обследований являются организации, для которых его проведение становится обязательным. В основном это бюджетные организации всех уровней. Рынок энергоаудиторских услуг столкнулся с несовершенством институтов регулирования и желанием множества мелких компаний хорошо заработать. Ожидание большинства компаний "легких денег" основывается на том, что заказчику можно сдать энергетический паспорт и пояснительную записку любого качества, поскольку ни заказчик, ни СРО, ни Минэнерго РФ не смогут уличить исполнителя в недоброкачественном выполнении контракта.

Бюджетный заказчик в принципе не имеет представления о том, что в себя включает энергетическое обследование и как должен выглядеть соответствующего качества энергетический паспорт. По большому счету бюджетным заказчикам нужна "какая-то бумажка", которую они положат на полку до прихода проверяющего. Большинство заказчиков осознают, что за период своей "чиновничьей службы" они вряд ли больше столкнутся с энергетическими обследованиями, в связи с чем даже не пытаются вникнуть в суть принимаемой работы. Низкий уровень подготовки государственных и муниципальных служащих, отсутствие работы государственных органов по пропаганде энергосбережения среди своих сотрудников приводят в конечном итоге к тому, что большинство бюджетных заказчиков не понимают смысла энергетического обследования. С одной стороны, это проявляется в безразличии к организации, которая выигрывает торги. Требования конкурсной документации к участнику торгов низкие. Но самое главное, заказчик не требует жестко от исполнителя выполнения законодательства по энергосбережению, касающегося проведения обязательных энергетических обследований. Все это привлекает к участию в торгах недобросовестных исполнителей. Низкие требования порождают и другую серьезную проблему. У заказчика появляется соблазн способствовать победе в торгах любой аффилированной с ним (или созданной специально под торги) организации, если даже она никогда не занималась ранее энергетическими обследованиями.

В области энергетических обследований СРО, которые, согласно законодательству по энергосбережению, должны отсекают некачественно составленные энергетические паспорта своих членов, в подавляющем большинстве случаев не справляются с возложенными на них задачами. Причина тому - прямая заинтересованность СРО согласовать энергетический паспорт своего члена и получить за это 3-10 % от стоимости контракта, в связи с чем СРО согласовывают практически любой энергетический паспорт.

В обязанности Минэнерго РФ входит регистрация энергетических паспортов в специальном реестре, с присвоением регистрационного номера. Столкнувшись с вышеуказанными проблемами, Минэнерго РФ разработало специальную xml-схему, которая позволяет отсеять самые небрежно составленные энергетические паспорта. Если даже этот не совсем совершенный механизм заработает в полную силу, то он позволит очистить рынок энергоаудиторских услуг в значительной степени. К сожалению, внедрение контрольных мероприятий проходит чрезвычайно медленно.

Еще одним участником регулирования качества проведения энергетических обследований является Ростехнадзор, которому с 2013 г. Административным кодексом РФ вменяется проверка соблюдения организациями проведения обязательных энергетических обследований. За отсутствие энергетических паспортов (а желательно и за отсутствие должной их регистрации в Минэнерго РФ) Ростехнадзор может налагать административный штраф до 300 тыс. руб. Пока же данный контролирующий орган никак себя не проявляет и вряд ли сможет быстро наладить работу в этом направлении.

Таким образом, первопричинами проблем, возникающих на рынке обязательных энергоаудиторских услуг, в значительной степени являются безразличие заказчиков к эффективности расходования бюджетных средств на проведение энергетических обследований подведомственных организаций и отсутствие какого-либо серьезного контроля со стороны проверяющих органов.

¹ Федеральный закон Российской Федерации от 23 нояб. 2009 г. № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации".

² Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

³ Там же.