

## Кластеризация как инструмент реализации конкурентных преимуществ стран на мировом рынке

© 2013 Давыденко Елизавета Васильевна  
кандидат экономических наук, доцент  
Санкт-Петербургский государственный университет  
E-mail: davvas@mail.ru

Анализ роли кластеров (в том числе технологических) проведен в контексте повышения конкурентоспособности стран и развития инновационной сферы. Особое внимание уделено специфике выбора кластерных направлений, особенностям реализации кластерной политики в зарубежных странах и возможностям использования данного опыта в России в рамках модернизации экономики страны.

*Ключевые слова:* кластер, конкурентоспособность, кластерная политика, инновации, Россия.

На сегодня, несомненно, большое значение для обеспечения международной конкурентоспособности (КСП) и устойчивости экономической системы приобретают умение и способность стран адаптироваться к изменяющимся факторам внутренней и внешней среды, быстро реагировать на вызовы мирового рынка. В этой связи кластерные инициативы могут рассматриваться в качестве ключевого инструмента реализации конкурентных преимуществ стран на мировой арене.

В экономическую сферу понятие “кластер” впервые было введено Майклом Портером в предложенной им в 1990 г. модели конкурентных преимуществ. Кластеры, по его мнению, - “сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в соответствующих отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций в определенных областях, конкурирующих, но вместе с тем и ведущих совместную работу”<sup>1</sup>. Особенности кластеров по сравнению с другими формами организации бизнеса проявляются в следующем:

- широкий и разнообразный состав участников;
  - разные географические размеры кластера от микро- до трансграничных (международных) кластеров;
  - гибкость и динамичность функционирования;
  - наличие сетевых (межотраслевых) связей.
- Это коренным образом отличает кластер от традиционных отраслей;
- синергетический и мультипликативный эффекты.

В современных условиях формирования “новой экономики” инновации и неосязаемые активы выступают характерными признаками кон-

курентоспособной экономики. В этой связи создание инновационных (технологических) кластеров, объединяющих инновационные предприятия, научно-образовательные и исследовательские институты и местное сообщество (включая государственные органы), является важным механизмом усиления инновационной составляющей экономики страны и особо приветствуется. Тесное сотрудничество вышеупомянутых элементов формирует так называемую “тройную спираль” - бизнес, университет и общество.

Взаимодействие игроков в инновационном кластере приводит к возникновению синергетического эффекта, снижению транзакционных издержек, экономии времени по созданию наукоемкой и технологически сложной продукции. Таким образом, кластер (особенно инновационный) можно рассматривать многолико: не только как инструмент активизации инновационной деятельности, но и в качестве механизма повышения КСП (детерминанта, определяющего степень КСП страны), экономического роста, реализации целей экономической политики. Последнему аспекту - взаимосвязи кластеризации, инновационности и страновой КСП - уделим повышенное внимание.

В 2008 г. М. Портер предложил новую методику расчета индекса глобальной КСП (вычисляемый в рамках Всемирного экономического форума), который он назвал Новый индекс глобальной КСП (NGCI69). Данный индекс содержит три блока: естественные блага, макроэкономическую и микроэкономическую КСП. Макроэкономическая КСП включает в себя: 1) макроэкономическую политику; 2) социальную инфраструктуру; 3) политические институты. Микроэкономическая же КСП подразумевает: 1) операционную и стратегическую зрелость компаний; 2) качество бизнес-среды и 3) состояние

**Таблица 1. Рейтинги инновационности  
и конкурентоспособности некоторых стран**

| Страна         | Global innovation index 2012 | The global competitiveness index 2012-2013 |
|----------------|------------------------------|--|
| Швейцария      | 1                            | 1  |
| Швеция         | 2                            | 4  |
| Сингапур       | 3                            | 2  |
| Финляндия      | 4                            | 3  |
| Великобритания | 5                            | 8  |
| Нидерланды     | 6                            | 5  |
| Дания          | 7                            | 12   |
| США            | 10                           | 7  |
| Германия       | 15                           | 6  |
| Норвегия       | 14                           | 15   |
| Франция        | 24                           | 21   |
| Россия         | 51                           | 67   |

Источник. URL: [www.globalinnovationindex.org](http://www.globalinnovationindex.org), <http://reports.weforum.org>.

кластерного развития<sup>2</sup>. Таким образом, анализ кластерной активности можно использовать в качестве одного из критериев, определяющих степень КСП страны на мировом рынке.

В свою очередь, инновационная активность является важнейшим детерминантом развития кластера. Результаты многочисленных исследований подтверждают положительную корреляцию между инновационным развитием страны (региона) и наличием сильных конкурентоспособных кластеров.

Так, результаты исследований роли кластеров в развитии инноваций в ЕС показывают: инновационная активность компаний в кластерах составляет около 60 %, в то время как вне кластеров - 40-45 %<sup>3</sup>. При этом анализ 160 кластеров выявил, что около 60 % кластеров являются мировыми/ национальными лидерами и только чуть более 20 % характеризуются низкой степенью КСП<sup>4</sup>. По данным компании "Gallup Organization" от 2006 г., 60 % кластерных компаний ЕС внедрили инновационный продукт за два года, предшествовавших исследованию, и около половины - инновационную технологию<sup>5</sup>. Следовательно, подтверждается тезис, что кластер выступает сво-

его рода локомотивом конкурентоспособного развития страны. Выбор отраслевой кластерной специализации определяет вектор движения страны по пути КСП. Для анализа роли кластеров в повышении инновационности и КСП воспользуемся соответствующими рейтингами (табл. 1). Позиции стран в рейтингах глобальной КСП подтверждают корреляцию между кластерной активностью стран и уровнем КСП.

В соответствии с приведенными данными по формальным и экспертным показателям лидируют Швеция, Финляндия, Нидерланды, Дания, Норвегия и др. Характерно, что именно в этих странах активно продвигаются кластерные инициативы. Так, почти полностью кластеризована скандинавская промышленность, в США более половины предприятий используют кластерную модель производства. В целом, кластеризацией в настоящее время охвачено около 50 % экономик промышленно-развитых стран мира (табл. 2). Активно идет процесс формирования кластеров в Юго-Восточной Азии, Китае и Японии. В ЕС кластерные стратегии в соответствии с решениями Лиссабонской стратегии рассматриваются в качестве важнейшего инструмента инновационного развития этого региона, средства дальнейшей экономической и политической интеграции и реализации принципов новой экономики<sup>6</sup>. В 2010 г. в США стартовала специальная общегосударственная программа, направленная на поддержку инновационных кластеров в приоритетных научно-технологических сферах.

Основные направления кластеризации экономики ряда стран представлены в табл. 3. Как можно видеть, кластерная специализация соответствует специализации стран и конкурентным преимуществам. При этом любому кластеру можно придать инновационную направленность, и совсем необязательно, чтобы инновационные кластеры создавались в соответствии с направлениями "новой экономики", хотя, безусловно, кластерные образования в подобных отраслях в большей степени повышают степень КСП стра-

**Таблица 2. Количество кластеров в России  
и некоторых зарубежных странах**

| Страна         | Количество кластеров | Страна     | Количество кластеров |
|----------------|----------------------|------------|----------------------|
| США            | 380                  | Дания      | 34                   |
| Италия         | 206                  | Германия   | 32                   |
| Великобритания | 168                  | Нидерланды | 20                   |
| Индия          | 106                  | Финляндия  | 9                    |
| Франция        | 96                   | Россия     | 72                   |

Источник. Составлено автором на основе: Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран // Проблемы прогнозирования. 2010. № 5. С. 48. URL: [http://www.ipkadr.ru/news/show\\_news/25](http://www.ipkadr.ru/news/show_news/25).

Таблица 3. Отраслевые направления кластеризации экономики некоторых стран

| Отраслевые направления                                    | Страна  |
|---|---|
| Биотехнологии и биоресурсы                                | Германия, Великобритания, Нидерланды, Франция, Норвегия     |
| Машиностроение, электроника                               | Нидерланды, Италия, Германия, Норвегия, Ирландия, Швейцария |
| Фармацевтика и косметика                                  | Дания, Швеция, Франция, Италия, Германия                    |
| Сельское хозяйство и пищевое производство                 | Финляндия, Бельгия, Франция, Италия, Нидерланды             |
| Нефтегазовый и химический комплексы                       | Швейцария, Германия, Бельгия, Сингапур (нефтехимия)         |
| Электронные технологии и связь, информационные технологии | Швейцария, Финляндия  |
| Здравоохранение   | Швеция, Дания, Швейцария, Нидерланды                        |
| Лесобумажный комплекс                                     | Финляндия   |
| Коммуникации и транспорт                                  | Нидерланды, Норвегия, Ирландия, Дания, Финляндия, Бельгия   |
| Строительство   | Финляндия, Бельгия, Нидерланды                              |
| Легкая промышленность                                     | Швейцария, Австрия, Италия, Швеция, Дания, Финляндия        |
| Энергетика  | Норвегия, Финляндия   |

Источник. Составлено автором на основе: Эдилерская А.А. Кластерно-сетевые принципы организации современного предпринимательства // Актуальные проблемы развития общества, экономики и права : сб. науч. тр. аспирантов. М., 2008. С. 160.

ны. Конкурентоспособная продукция, как правило, занимает в экспорте стран ведущие позиции. Соответственно, исходя из этого, можно определить сферы экономики, где рационально использовать кластерный подход.

Кластеризация и кластерная политика широко и давно уже используются за рубежом. В зависимости от функционально-организационной структуры кластера выделяются следующие кластерные модели:

- шотландская модель (ядром такой структуры становится крупное предприятие, объединяющее вокруг себя небольшие фирмы). Данная форма характерна для большинства стран ЕС (Финляндии, Нидерландов, Дании и др.);

- итальянская модель (более гибкое и “равноправное” сотрудничество предприятий малого, среднего и крупного бизнеса) (Италия, Франция);

- японская модель (центральным звеном становится научно-исследовательское учреждение).

Инициаторами проведения кластерной политики могут выступать как центральные органы управления, которые проводят кластерную политику “сверху” (например, Китай, Россия), так и региональные власти или местные объединения предпринимателей, предлагающие реализацию программ стимулирования развития кластеров “снизу-вверх” (возможно посредством государственно-частного партнерства) (страны ЕС). Такие программы получили название “кластерная инициатива”<sup>77</sup>. Примеры наиболее успешных кластерных инициатив в ЕС - Австрия (земля Верхняя Австрия), Великобритания (Шотландия), Испания (Каталония), Германия (Северный Рейн-Вестфалия) и т.д.<sup>8</sup>

Формирование и развитие кластеров невозможно без государственной поддержки, которая

в зависимости от страны и присущей той кластерной модели реализуется с разной степенью участия и с использованием разных инструментов стимулирования. В частности, в Великобритании, Германии, Франции, Нидерландах активно применяются специальные (посевные) фонды внедрения инноваций. Практически во всех развитых странах практикуются целевые субсидии на НИОКР. В ряде стран для более эффективной работы кластеров, учитывая, что предприятия кластера часто географически сконцентрированы, на территории расположения кластера государством устанавливаются более льготные условия функционирования, формируются особые экономические зоны (технополисы, технопарки и др.).

В России необходимость создания и поддержки кластеров (в том числе инновационных) подчеркивается в рамках следующих документов: Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., концепции “Развитие кластерной политики в Российской Федерации” и др. Для реализации данных задач запланировано создание и развитие 25 инновационных кластеров в России (14 из них пилотных). В настоящее время поддержка инновационных кластеров в РФ осуществляется следующим образом:

- предоставление субсидий региональным бюджетам субъектов РФ на цели реализации мероприятий, предусмотренных программами развития инновационных кластеров;

- стимулирование участия крупных компаний с государственным участием, реализующих программы инновационного развития, в деятельности инновационных территориальных класте-

ров, создание частно-государственных партнерств и т.д.<sup>9</sup>

Тем не менее, на сегодня практическая реализация кластерной политики в России пока находится в фазе становления, и бездумное копирование и перенесение зарубежного опыта на российскую почву не принесет желаемых результатов. В российской экономике уже сложились кластеры в электроэнергетике и производстве энергетического оборудования, минеральных удобрений и в других отраслях, где традиционно существуют сравнительные преимущества РФ на мировых рынках. Для дальнейшего повышения КСП России с использованием кластерного механизма можно предложить следующие рекомендации: необходимо определить конкурентные позиции отраслей РФ, их возможные перспективы с точки зрения КСП на мировом рынке и с учетом новейших тенденций мировой экономики и на этой основе выделить отраслевые приоритеты инновационных кластеров, не забывая про уже существующие традиционные кластеры. Формирование успешных кластеров в РФ возможно лишь совместными усилиями правительства и региональных властей. При этом в силу ряда причин (невысокой доли затрат частных компаний на НИОКР, нежелания, боязни и высоких рисков) государство, на наш взгляд, будет играть главную роль в реализации кластерной политики в РФ.

При реализации кластерной политики в РФ с точки зрения повышения ее КСП также важно учитывать членство страны в международных экономических организациях и интеграционных группировках. Скажем, членство России в ВТО открывает новые возможности по активизации взаимодействия отечественных компаний и иностранных инвесторов, в том числе посредством создания международных технологических кластеров, реализации совместных кооперационных программ. В развитие этой идеи достаточно перспективным направлением можно считать создание трансграничных кластеров в рамках Таможенного союза и ЕврАзЭС.

Подводя итоги, можно сказать, что кластеризация мировой экономики выступает важной

тенденцией современного этапа экономического развития стран. При этом формирование кластеров (в том числе технологических) можно рассматривать как критерий перехода от замкнутой модели развития, базирующейся в основном на использовании собственных внутренних ресурсов, к модели открытых инноваций, основанной на использовании внутренних и внешних источников<sup>10</sup>. Данная смена парадигм инновационного развития в процессе усиления кооперации и сетевого взаимодействия участников кластеров позволяет реализовывать более эффективную и жизнеспособную модель конкурентоспособного развития.

<sup>1</sup> Porter M. The competitive advantages of nations. L., 1990. P. 124.

<sup>2</sup> См.: Porter M. The Economic Performance of Regions // Regional Studies. 2003. □ 37 (6&7). P. 549-678; Item. The Microeconomic Foundations of Prosperity: Findings from the Business Competitiveness Index / Global Competitiveness Report 2007-2008. Geneva, 2007. P. 51-81; The Global Competitiveness Report 2008-2009. P. 43-54.

<sup>3</sup> Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран // Проблемы прогнозирования. 2010. □ 5. С. 48.

<sup>4</sup> Эррайт М. Survey on the Characterization of Regional Clusters: Initial Results. L., 1998.

<sup>5</sup> Отчет о НИР Формирование региональных инновационных кластеров по теме: Инновационные кластеры и структурные изменения в российской экономике : Проект □ 09-08-0006 (итоговый). М., 2010. С. 95.

<sup>6</sup> Ленчук Е.Б., Власкин Г.А. Указ. соч.

<sup>7</sup> European Commission. Innovation Clusters in Europe - A Statistical Analysis and Overview of Current Policy Support. Luxembourg, 2006.

<sup>8</sup> Solvell O., Lindqvist G., Ketels Ch. The Cluster Initiative Greenbook / The Competitiveness Institute/VINNOVA. Gothenburg, 2003.

<sup>9</sup> Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. URL: [http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/innovations/doc20101231\\_016](http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/innovations/doc20101231_016) (Министерство экономического развития РФ).

<sup>10</sup> Chesbrough H. Open innovation: the imperative for creating and profiting from technology. Boston, 2003.

Поступила в редакцию 05.03.2013 г.