

Теория и практика борьбы с бедностью в современном обществе

© 2013 Зияев Джамшед Азизович
председатель правления
ЗАОТАКПСБ “Таджпромбанк”

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

E-mail: oet2004@yandex.ru

Статья посвящена анализу социально-экономических концепций бедности и опыту государственной политики в различных группах стран.

Ключевые слова: бедность, социально-экономические концепции, государственная политика.

Некоторые теоретические аспекты бедности

На сегодня бедность является самой значимой и насущной проблемой любого человеческого сообщества. По нашему мнению, *бедность следует трактовать как процесс пребывания в состоянии постоянной недостаточности жизненных средств.*

Можно выделить три главные концепции определения уровня бедности: абсолютную, относительную и субъективную.

Абсолютная концепция бедности основывается на определении крайне минимального списка главных потребностей, а именно: прожиточного минимума в контексте общего количества денежного обеспечения, необходимого для их удовлетворения.

При таком подходе нужно решить всего две, но очень трудные экономические задачи, а именно:

- определить числовой показатель “границы” бедности;
- разработать системную совокупность числовых показателей, которые послужат эталоном для сравнения с “границей” бедности.

Относительная концепция бедности. Данная концепция основывается на соответствии числовых показателей финансового благополучия мирового сообщества уровню материальной обеспеченности, преобладающему в конкретной стране. Родоначальником этого направления стал П. Таунсенд, определяющий бедность как положение индивида или группы, при котором из-за нехватки экономических ресурсов ведение привычного и стабильного для большинства членов данного сообщества образа жизни является просто нереальным.

На наш взгляд, объяснить существование самого такого многофакторного явления можно на основе следующих групп причин:

1) **экономические:** безработица, экономическая нестабильность, общий низкий уровень жизни граждан данного сообщества и т.д.;

2) **социально-экономические,** которые сказываются, прежде всего, в низком уровне социальных гарантий или их полном отсутствии;

3) **социально-медицинские:** инвалидность, старость, высокий уровень заболеваемости и др.;

4) **демографические,** а именно: превалирование в обществе неполных семей, неконтролируемая рождаемость или резкий спад рождаемости, нестабильное число иждивенцев в семье и т.д.;

5) **образовательно-квалификационные,** отражающие полное отсутствие образования или его крайне низкий уровень, полное отсутствие или недостаточность профессиональной подготовки;

6) **политические,** т.е. наличие локальных или масштабных военных действий, конфликтов и, как следствие, вынужденная миграция;

7) **регионально-географические,** являющиеся следствием нестабильного и неравномерного развития регионов страны.

Поскольку понятие бедности комплексное и многофакторное, постольку важнейший ее аспект – социально-экономический.

В настоящее время среди экономистов весьма популярным стало понятие **экслюзии**. Это ограничение социальной активности человека (группы людей) до их исключения из общественной жизни вследствие барьера реализации социальных и гражданских прав человека. Остановимся на экономическом понимании данного феномена.

Экономическое понимание социальной экслюзии прошло длительный путь от примитивной идентификации бедности и экслюзии к установлению сложной взаимосвязи между занятостью, доходом и социальной активностью человека. Первоначально в экономическом подходе между экслюзией и материальной несостоятельностью ставился знак равенства, а бедность определялась ведущей причиной экслюзии. Хотя здравый смысл подсказывает, что совсем необязательно, чтобы социальная изоляция была опосредована исключительно бедностью. Тем не менее нельзя отрицать и отсутствие связи между экслюзией человека из общества и уровнем его достатка.

Между тем низкий доход еще не показатель социальной эксклюзии, а денежной помощи недостаточно для включения человека в общественную жизнь. Современный экономический подход к проблеме социальной эксклюзии основывается на оценке трудовых доходов человека. Профессиональная занятость - основной путь получения дохода, высокого социального статуса и признания в либеральном капиталистическом обществе. Соответственно, безработица - это тот пробел в социальной позиции, который представляется основным препятствием для инклюзии человека в общество. Основной стратегией преодоления проблем эксклюзии, в том числе и эксклюзии из образования, признается обеспечение постоянной занятости родителей.

Современный экономический подход основывается на том, что одни виды эксклюзий теснее связаны с уровнем дохода, чем другие. Так, отмечается, что эксклюзия детей из-за недоступности популярных детских развлечений и модной одежды, которая связана с неформальной спонтанной социализацией детей в подростковом возрасте, теснее связана с доходом семьи, чем, например, эксклюзия из-за неадекватного поведения и академической неуспешности.

Развитие экономического подхода определило необходимость выйти за рамки исключительно экономических показателей эксклюзии и рассматривать ее в контексте других социально-политических критериев. Признание необходимости изучать экономические критерии эксклюзии во взаимосвязи с другими характеристиками определило многие достижения современного экономического подхода к проблеме социальной эксклюзии. Представители других подходов отмечают, что профессиональная занятость - необходимое, но недостаточное условие для включения человека в общество. Труд, не обеспечивающий соблюдение социальных прав работника, все чаще рассматривается наряду с безработицей как фактор эксклюзии человека из общества. Современный экономический подход к социальной эксклюзии и инклюзии тесно связывает эти понятия с проблемой социальной мобильности, возможностью человека двигаться от групп с более ограниченным доступом к социальным благам в группы с большим доступом к социальным благам.

Национальная социально-экономическая политика - инструмент борьбы с бедностью населения

Поиск ответа на открытые вопросы анализа мирового опыта социально-экономических практик снижения уровня бедности становится акту-

альным направлением развития любого общества.

Представим особенности государственного регулирования с целью понижения ее уровня в некоторых странах.

В *США и Японии* программы социальной помощи разрознены и адресно направлены на отдельные категории неимущих. Пособия устанавливаются на таком уровне, чтобы сдерживать процесс обеднения, но не устранять его. США и Япония лидируют по числу семей, получающих менее половины среднего дохода по стране¹. Подобная политика исходит из логики, что состояние бедности является результатом личного выбора индивида и государство не должно вмешиваться в процесс формирования индивидуального благосостояния².

Принятая в большинстве зарубежных стран система налогообложения доходов физических лиц направлена на облегчение налогового бремени населения с меньшими номинальными доходами за счет усиления этого бремени наиболее обеспеченных граждан. Такая система налогообложения в комплексе с системой социальных пособий уменьшает дифференциацию располагаемых доходов по сравнению с номинальными и снижает уровень бедности населения до определенной степени³.

В богатых странах особенно чувствительным индикатором черты относительной бедности является детская смертность. Этот показатель позволяет оценить масштабы унаследованной обездоленности и продолжения бедности в последующих поколениях. Исследования последних лет свидетельствуют о росте детской бедности, определяемой как проживание в семье с доходом ниже 50 % национального среднего уровня дохода.

В *Швеции* наблюдается один из самых низких уровней бедности в странах Западной Европы. В шведской экономической политике явно выделяются две доминирующие цели: полная занятость и выравнивание доходов. Ее результатами являются активная политика на высоко развитом рынке труда и исключительно большой государственный сектор (при этом имеется в виду сфера перераспределения), занимающийся аккумуляцией и перераспределением значительных денежных средств на социальные и экономические цели. Шведские власти считают, что лучше проводить переподготовку безработных и возвращать их к труду, в частности путем предоставления субсидий для переезда к вакантному рабочему месту, чем тратить огромные суммы на пособия безработным в качестве компенсации за потерянные доходы. Значительная часть

издержек на политику на рынке труда в Швеции возвращается государству в виде налогов и взносов на социальное страхование. Чистые расходы на нее заметно меньше значащихся в бюджете цифр⁴.

Практически во всех странах с переходной экономикой в период реформ (90-е гг. XX в.) зафиксировано падение уровня жизни населения, рост бедности, безработицы, ухудшение социальной защищенности человека в обществе; величина пенсий и заработной платы стали меньше прожиточного минимума, выросла платность услуг населению. Увеличение численности бедных происходило за счет обнищания среднего класса – высококвалифицированных рабочих, инженерно-технической интеллигенции, ученых, работников культуры, просвещения, здравоохранения.

Интересен опыт Чехии, где среди “новых” стран Евросоюза самый низкий процент людей, живущих за чертой бедности. Чехия сделала акцент на помощь в натуральной форме и денежные компенсации как дополнительный инструмент поддержки бедных, кроме основной помощи бедному населению. Местные власти предоставляют безработным гражданам жилье, питание, субсидируют школьные завтраки, учебники и другие необходимые вещи для детей из бедных семей, предоставляют жилищные субсидии по квартирной плате и т. п. Чехия создала все условия для развития малого бизнеса – льготное кредитование, различные государственные программы поддержки. Именно за счет малого бизнеса больше половины граждан получили работу. Важным направлением помощи бедным является концентрация внимания на детях из малообеспеченных семей.

Глобальный экономический кризис отразился на всех странах мира резким падением производства, ростом безработицы, снижением доходов населения и обострением социально-экономических проблем. В условиях кризиса объективно возрастает роль государства в регулировании экономической деятельности и усилении социальной защиты населения.

Среди стратегических целей антикризисных планов различных стран, направленных на регулирование уровня бедности населения, выделяются такие, как стимулирование спроса и поддержка потребительского доверия, а также сокращение человеческих издержек.

Рекомендуемые и применяемые меры достаточно универсальны:

- Помощь нуждающимся: увеличение пособий безработным и низкодоходным домохозяйствам и удлинение сроков их выплат; финанси-

рование программ переподготовки и повышения квалификации безработных; увеличение финансирования программ медицинского страхования; увеличение помощи некоторым категориям людей, выплачивающим ипотечные кредиты.

- Снижение налогов на бизнес и частных лиц.

- Модернизация инфраструктуры (поддержание инновационных процессов, включая повышение энергоэффективности экономики (производство энергии из альтернативных источников; энергосберегающие технологии); распространение высокоскоростного Интернета, увеличение инвестиций в научно-исследовательские работы).

- Дополнительные расходы на соблюдение законов и порядка, так как количество преступлений увеличивается в периоды нестабильности.

Рассмотрев социально-экономические практики снижения уровня бедности в переходной экономике, мы смогли объединить их в основные подходы и выделить их положительные и отрицательные итоги, это, в свою очередь, позволило сделать следующие выводы:

1. Различные подходы к изучению уровня бедности, ее особенностей и практики снижения формировались не столько последовательно, сколько в контексте взаимопроникновения различных подходов.

2. Процесс формирования каждого из подходов не может оцениваться изолированно от развития всего спектра различных концепций: развитие политико-правового подхода существенным образом влияло на формирование других подходов, социологический и экономический подходы также развивались в тесной взаимосвязи, заимствуя критерии и методы анализа. Поэтому понимание каждой из социально-экономических практик снижения уровня бедности развивалось от разрозненных теорий к междисциплинарному комплексному подходу.

3. Многоуровневый характер существования социально-экономических проблем и путей их решения воплощает междисциплинарный характер изучения и проектирования технологий и механизмов снижения уровня бедности в переходной экономике.

4. Государственная политика сокращения уровня бедности зависит, прежде всего, от достигнутого уровня социально-экономического развития страны и степени неравенства в распределении ресурсов.

5. Основные направления государственной политики сокращения бедности в докризисный и кризисный периоды остаются без изменений (совершенствование макроэкономической поли-

тики и обеспечение экономического роста; развитие социальной политики; сбалансированная региональная политика; расширение и углубление процесса участия; разработка и развитие системы мониторинга). Однако существенный акцент в условиях кризиса делается на макроэкономическую стабильность и создание платформы для обновления экономики, проведения стратегических реформ и наращивания возможностей для повышения уровня благосостояния населения в будущем.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что теоретические аспекты государственной политики сокращения бедности являются достаточно универсальными. Однако на практике очень важны убеждения общества.

¹ Growing Unequal? Income Distribution and Poverty in OECD Countries. URL: <http://www.sourceoecd.org/upload/8108051etemp.pdf>.

² Тарасова С.В. Экономическая теория благосостояния : учеб. пособие для вузов. М., 2001.

³ См.: Fuster M., D'Ercole M.M. Income Distribution and Poverty in OECD Countries in the Second Half of the 1990s // OECD Social, Employment and Migration Working Papers. Paris, 2005. □ 22. URL: <http://www.oecd.org/dataoecd/48/9/34483698.pdf>; Growing Unequal? Income Distribution and Poverty in OECD Countries.

⁴ Palme J. Income distribution in Sweden. URL: <http://www.ipss.go.jp/webj-ad/WebJournal.files/SocialSecurity/2006/jun/palme.pdf>.

Поступила в редакцию 06.02.2013 г.