

Формирование концепции инновационного человека в условиях экономики знаний

© 2013 В.А. Герасимова

© 2013 С.В. Мокичев

доктор экономических наук, профессор
Казанский (Приволжский) федеральный университет
E-mail: vgerasimova@informatica.com

Рассматриваются различные подходы к изучению таких понятий, как “инновация”, “инновационный человек”, “инновационная личность”. Авторы описывают ряд условий для успешного формирования инновационного человека, а также делают попытку конструирования модели инновационного человека.

Ключевые слова: инновационный человек, инноватор, черты инновационной личности, модель инновационного человека.

Современная информационная глобализация, рассматриваемая как эпоха инновационного общественного развития, приоритетную роль в которой занимает повсеместное распространение информационных технологий, предъявляет все более веские требования к осмыслению роли человека в экономике знаний. Информационно-технический взрыв породил формирование новой личности, с новыми желаниями, ценностями и новаторскими установками, вне зависимости от культуры, возраста, образования или расовой принадлежности.

Однако, несмотря на то, что такие понятия как “инновация”, “инноватор”, “инновационный человек” и “инновационная личность” заняли прочные позиции в современном обществе, до сих пор не существует ясной картины изучаемых объектов. К примеру, нет четкого определения инновации, т.е. общепринятой категории, которая наиболее полно отражает сущность данного термина. Многие зарубежные ученые оперируют представлениями, понятиями об инновации, содержание которых, по их мнению, зависит от объекта и предмета исследования. Например, по мнению Б. Твисс, инновация является процессом, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание¹. Б. Санто трактует инновацию как общественно-техно-экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий и технологий².

Ввиду широкого содержания понятий “инновационный человек”, “инноватор”, “инновационная личность” также имеются сложности с интегральным отражением сущности терминов.

Понятие “инновационная личность” впервые ввел в 1962 г. ученый Эверетт Хаген, как

предпосылки усиления экономического роста, распространения предпринимательства и накопления капитала³.

Некоторые типологические черты инновационной личности также можно найти в работах французского социолога М. Крозье, который отмечает, что способность людей к инициативе становится в современных условиях более значимым фактором развития, нежели оперирование материальными ресурсами⁴.

Близка и интересна также концепция Й. Шумпетера. Человек-предприниматель, по Шумпетеру, не являет собой какую-либо профессию, это энтузиаст-инноватор, для которого прибыль не имеет существенной ценности. В основном им движут три вида мотивов: мечта и воля; радость творчества; борьба и победа⁵.

Таким образом, обобщая результаты исследований изучаемой проблематики, попытаемся сформировать собственную модель инновационного человека, под которой будем понимать определенный идеальный набор качеств, условий и факторов, необходимых для эффективного формирования новой личности в условиях экономики знаний.

Важным свойством формирования инноватора является способность подстраиваться под любые изменения, находя новые пути решения поставленных задач. Отметим и такие необходимые качества инновационного человека, как:

- умение воплощать замыслы, так как создание новой идеи требует максимальной отдачи и качественной реализации;
- желание воплощать свою деятельность творчески и в чем-то новом;
- знание своего дела и страсть к нему;
- знание рынка и умение предвосхищать будущее;

Таблица 1. Индекс развития информационно-коммуникационных технологий в странах мира (2010-2011 гг.)

Страна	Рейтинг 2011	Индекс 2011	Рейтинг 2010	Индекс 2010
Южная Корея	1	8,56	1	8,45
Швеция	2	8,34	2	8,21
Дания	3	8,29	3	8,01
Исландия	4	8,17	4	7,96
Финляндия	5	8,04	5	7,89
Нидерланды	6	7,82	7	7,60
Люксембург	7	7,76	6	7,64
Япония	8	7,76	8	7,57
Великобритания	9	7,75	14	7,35
Швейцария	10	7,68	9	7,48

- порядочность;
- перманентное сомнение в устоявшихся мнениях;
- стремление к удобству.

Несомненно, представлен не исчерпывающий список свойств и требований к инновационной личности - он может быть дополнен по мере исследования. Тем не менее, по нашему мнению, данный перечень позволяет очертить представляемые границы модели инновационного человека.

Для инновационной личности также важны определенные факторы, влияющие на ее деятельность. Инновационная деятельность, по нашему мнению, во многом зависит от качества жизни человека. Однако, как показал Э. Тоффлер в монографии "Революционное богатство", общепринятые понятия о качестве жизни в условиях развития информационного общества видоизменяются⁶. Качество жизни уже во многом определяется возможностью потребления информационных продуктов, услуг, их доступностью и качеством. Автор видит прямую зависимость развития инновационного человека от информационных продуктов, так как мобильная телефония, Интернет, персональные компьютеры не только упрощают жизнь, но и позволяют получать необходимые знания и информацию мгновенно.

Одним из показателей информационного богатства является индекс развития информационно-коммуникационных технологий (ICT Development Index)⁷. Этот индекс представляет собой комбинированный показатель, характеризующий достижения стран мира с точки зрения развития информационно-коммуникационных технологий.

Согласно новому рейтингу исследования за 2010-2011 гг., Южная Корея является наиболее преуспевающей экономикой мира по развитию ИКТ, а за ней следуют Швеция, Дания, Исландия и Финляндия. Исходя из данных табл. 1, мы видим, что из первых десяти стран восемь

находятся в Европе, остальные же две страны относятся к Азиатско-Тихоокеанскому региону.

Авторы исследования указывают на взаимосвязь доходов и прогресса в области ИКТ, так как первые 30 мест в рейтинге занимают страны с высоким уровнем дохода.

В целом, в мире услуги электросвязи и Интернета становятся доступнее в ценовом отношении. При этом услуги фиксированной широкополосной связи в большинстве развивающихся стран остаются чрезмерно дорогими: к концу 2011 г. цена базового пакета фиксированной широкополосной связи на месяц составляла свыше 40 % месячного валового национального дохода (ВНД) на душу населения, тогда как в развитых экономиках - 1,7 %.

Также одним из важных факторов, влияющих на формирование инновационного человека, является образование, так как в экономике знаний без образования, непрерывного обучения и повышения квалификации добиться успехов практически невозможно.

Согласно докладу ПРООН о развитии человека 2010 "Реальное богатство народов: пути развития человека", самым высоким уровнем и доступностью образования обладает Норвегия⁸. Из табл. 2 мы видим, что в пятерку лидеров также вошли Австралия, Новая Зеландия, Соединенные Штаты Америки и Ирландия. Российская Федерация в рейтинге из 146 стран занимает 65-е место.

Налицо факт того, что для успешного формирования инновационной личности необходимо добиваться повышения уровня образования, а также совершенствовать самообразовательный процесс личности.

Следующим немаловажным фактором развития инновационной среды и инновационного человека является экономическая свобода страны. Стоит отметить, что концепция экономической свободы базируется на идеях экономиста Адама Смита, выдвинутых им в работе "Богатство народов".

Таблица 2. Уровень и доступность образования по странам

№ п/п	Страна	Достижения в области образования		Доступ к образованию				
		Уровень грамотности взрослого населения	Население как минимум со средним образованием	Коэффициент охвата начальным образованием, % населения младшего школьного возраста		Коэффициент охвата средним образованием, % населения среднего школьного возраста		Коэффициент охвата высшим образованием, % населения старшего школьного возраста
		% в возрасте 15 лет и старше	% в возрасте 25 и старше	Совокупный	Чистый	Совокупный	Чистый	Совокупный
		2005-2008	2010	2001-2009	2001-2009	2001-2009	2001-2009	2001-2009
1	Норвегия	-	87,3	98,4	98,4	112,5	96,6	75,9
2	Австралия	-	73,4	104,9	97,0	147,9	87,5	75,0
3	Новая Зеландия	-	67,9	101,2	99,2	120,4	90,8	79,1
4	США	-	89,7	98,0	91,5	94,3	88,2	81,6
5	Ирландия	-	64,1	105,4	96,9	113,4	88,1	61,2
6	Лихтенштейн	-	-	109,6	89,3	119,5	88,6	60,1
7	Нидерланды	-	67,4	106,8	98,5	119,5	88,6	60,1
8	Канада	-	79,6	107,1	99,5	101,3	-	62,3
9	Швеция	-	80,3	94,2	93,8	103,1	99,1	74,5
10	Германия	-	97,2	105,7	98,2	100,6	-	-

Таблица 3. Индекс экономической свободы 2013

Место	Страна	Индекс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Страны со свободной экономикой												
1	Гонконг	89,3	90	84	92,9	88,9	98,9	86,2	82,1	90	90	90
2	Сингапур	88	90	92	91,1	91,3	97,1	91,4	82	90	75	80
3	Австралия	82,6	90	88	66,4	62,8	95,5	83,5	83,8	86,2	80	90
4	Новая Зеландия	81,4	95	95	71,5	33,2	99,9	89,5	83,3	86,8	80	80
5	Швейцария	81	90	88	68,1	63,8	75,8	87,9	86,2	90	80	80
Страны с преимущественно свободной экономикой												
6	Канада	79,4	90	87	79,8	44,8	91,7	82,3	75,2	88,2	75	80
7	Чили	79	90	72	77,6	83,7	70,5	74,2	84,6	82	85	70
8	Маврикий	76,9	70	51	92,1	81,9	78,2	72,3	75,4	87,9	90	70
9	Дания	76,1	90	94	39,8	5,9	98,4	91,1	80	86,8	85	90
10	Соединенные Штаты Америки	76	85	71	69,3	47,8	90,5	95,5	75	86,4	70	70

Авторы исследования подчеркивают, что в странах с более свободными экономиками намного выше уровень благосостояния населения и, удивительно, экономическая свобода является более эффективным инструментом, нежели государственное регулирование экономики.

Страны, поддерживающие политику экономической свободы, создают благоприятные условия для инновационной деятельности, которая, несомненно, вызывает экономический рост.

Согласно рейтингу табл. 3 лидерами свободной экономики являются Гонконг, Сингапур, Австралия, Новая Зеландия и Швейцария⁹.

Кроме образования, уровня дохода, экономической свободы и развития ИКТ, важным условием активизации инновационной деятельности является уровень инновационного развития.

Исследованием инновационного развития занимаются Международная бизнес-школа

INSEAD и Всемирная организация интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, WIPO), которые определяют инновационное развитие в виде глобального индекса инноваций.

Автор выделил данный критерий не случайно, так как, по нашему мнению, располагаемые ресурсы и достигнутые практические результаты, которые рассчитываются как взвешенная сумма оценок данных двух групп показателей, очень важны для развития инновационной личности.

Согласно данным аналитического доклада "Глобальный индекс инноваций 2012"¹⁰ список десяти мировых лидеров в области инноваций практически не изменился по сравнению с прошлым годом. В рейтинге стран мира по уровню инновационных возможностей и результатов 2012 г. лидирует Швейцария. Ниже в табл. 4 мы также видим, что в тройку лидеров по-прежнему входят Шве-

Таблица 4. Рейтинг стран мира по индексу инноваций 2012 г.

Рейтинг	Страна	Индекс
1	Швейцария	68,2
2	Швеция	64,8
3	Сингапур	63,5
4	Финляндия	61,8
5	Великобритания	61,2
6	Нидерланды	60,5
7	Дания	59,9
8	Гонконг	58,7
8	Ирландия	58,7
10	Соединенные Штаты Америки	57,7
10	Люксембург	57,7

ция и Сингапур. За ними следуют Финляндия, Великобритания, Нидерланды, Дания, Гонконг, Ирландия и Соединенные Штаты Америки.

Россия заняла 51-е место в общем рейтинге. Как отмечается в докладе, сильные стороны России связаны с качеством человеческого капитала (43-е место), развитием бизнеса (43), развитием знаний (32). Мешают развитию инноваций несовершенные институты (93-е место), показатели развития внутреннего рынка (87) и результаты творческой деятельности (84).

Таким образом, на основании вышеизложенных факторов, влияющих на формирование инновационной деятельности, мы можем представить модель инновационного человека в следующем виде:

$$HI = f(P, ICT, E, F, I),$$

где HI - инновационный человек;

P - уровень доходов;

ICT - уровень развития ИКТ;

E - образование;

F - уровень экономической свободы;

I - уровень инноваций.

Стоит отметить, что данные критерии не имеют равнозначной силы и один из них может иметь больший вес, чем все остальные. Уточним также, что вес представленных критериев во мно-

гом зависит от уровня экономического развития страны.

В завершение хотелось бы еще раз акцентировать внимание на том, что происходящие в экономике изменения связаны в основном с нематериальными, субъективно-личностными структурами, которые требуют развития по всем направлениям, а понятная незавершенность исследований парадигмы инноваций приводит к необходимости дальнейшего продолжения, углубления и расширения разработки соответствующих теоретических и методологических оснований, методов, технологий и инструментария исследования этого явления.

¹ *Твисс Б.* Управление научно-техническими нововведениями: сокр. пер. с англ. / авт. предисл. и научн. ред. К.Ф. Пузыня. М., 1989.

² *Санто Б.* Инновация как средство экономического развития: пер. с венг. М., 1990. С. 132.

³ *Hagen E.* On the Theory of Social Change. Homewood, IL, 1962.

⁴ *Спиридонова В.И.* Бюрократия и реформа (анализ концепции М. Крозье). М., 1997.

⁵ *Шумпетер Й.* Теория экономического развития: пер. с нем. / вступ. ст. и общ. ред. А.Г. Милейковского, В.И. Бомкина. М., 1982. С. 210.

⁶ *Тоффлер Э., Тоффлер Х.* Революционное богатство. М., 2008.

⁷ Международный союз электросвязи: Индекс развития информационно-коммуникационных технологий в странах мира в 2012 году / Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2012/10/11/5059>.

⁸ Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека: пер. с англ. / ПРООН. М., 2010.

⁹ Рейтинг стран мира по уровню экономической свободы - информация об исследовании / Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/index-of-economic-freedom/index-of-economic-freedom-info>.

¹⁰ Исследование INSEAD: Глобальный индекс инноваций 2012 года / Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2012/07/06/4531>.

Поступила в редакцию 04.01.2013 г.