

Актуальные направления совершенствования информационной базы и системы показателей статистики миграции населения

© 2013 Н.Д. Эпштейн

© 2013 Е.А. Егорова

кандидат экономических наук, доцент

Московский государственный университет экономики, статистики
и информатики (МЭСИ)

E-mail: NEpstein@mesi.ru; EEgorova@mesi.ru

Проанализированы существующие источники статистической информации о миграционном движении населения. Предложены пути совершенствования статистики миграции. Сформулирована система показателей статистики миграции населения.

Ключевые слова: миграция населения, статистические показатели.

Для того чтобы оценить роль и место миграционного движения населения в формировании социально-экономической ситуации, как минимум, необходимо выполнение двух обязательных условий: желания и соответствующей информации. Причем первое из них может вызвать недоумение, которое быстро пройдет, если принять в расчет то обстоятельство, что у власти могут находиться и более серьезные участки деятельности, на чьем фоне территориальные перемещения людей не всегда выглядят привлекательным объектом управления. К тому же история знает много таких примеров, когда отдельные государства начинали пристально всматриваться в ситуацию с миграцией только после того, как она приводила к возникновению серьезных практических проблем.

В данном конкретном случае мы будем исходить из того, что основные проблемы, связанные с воздействием территориальных перемещений людей на общественную обстановку в современной России, объективно вынуждают предпринимать хоть какие-нибудь действия. Однако для определения тактики и стратегии поведения требуется проведение всестороннего исследования сформировавшейся ситуации, которое невозможно без статистических данных. В этой связи крайне важно понять, в какой мере имеющаяся информационная база статистики миграции населения в нашей стране позволяет решить поставленную задачу.

Статистический ежегодник России, как сводное, синтетическое издание, изначально ориентирован на обобщающую оценку обстановки, сложившейся в нашей стране. В нем населению по праву отведен один из разделов, в составе которого выделен подраздел, касающийся меж-

дународных и внутренних территориальных перемещений людей. При подобном подходе, естественно, упор сделан на важнейших характеристиках миграционного движения населения, позволяющих показать роль миграции в изменении общей численности жителей государства, сопоставить между собой объемы входных (прибытие) и выходных (выбытие) внешних и внутренних миграционных потоков, рассмотреть их структуру, особо уделив внимание основным параметрам таких категорий мигрантов, как вынужденные переселенцы и беженцы. Статистическая информация подобного рода акцентирует внимание на главных результатах территориальных перемещений людей и вкупе с другими макроэкономическими индикаторами и частными показателями социально-экономического развития государства предоставляет определенные аналитические возможности для идентификации роли миграционного движения населения в трансформации общественной обстановки. Однако по большей части имеющиеся количественные характеристики позволяют строить лишь косвенные суждения, так как практически во всех без исключения разделах рассматриваемого нами статистического сборника (экономика, финансы, социальная сфера и т.д. и т.п.) роль мигрантов не обозначена никоим образом. При этом даже на уровне Российской Федерации в целом отсутствуют сведения о соотношении легальных и нелегальных миграционных потоков, которые по большей части оцениваются экспертным методом и существенно различаются между собой (зачастую на порядок и более).

Учитывая все перечисленные выше обстоятельства, на наш взгляд, можно констатировать,

что содержание Российского статистического ежегодника с позиций использования его информационного потенциала для анализа воздействия миграции населения на социально-экономическую обстановку (во всем многообразии форм ее проявления) вызывает сдержанный скептицизм, так как не позволяет прямо судить об участии лиц, совершивших территориальные перемещения, в общественной жизни.

Может, ситуация изменит Демографический ежегодник России? Чтобы ответить на этот вопрос, остановимся на содержании другого важнейшего источника статистической информации о состоянии и развитии процессов, протекающих в области народонаселения.

Анализ статистических данных в Демографическом ежегоднике России, по нашему мнению, предоставляет возможность выявить следующие особенности. Прежде всего, в отличие от Российского статистического ежегодника, он посвящен исключительно населению, а поэтому носит более детальный и развернутый характер. В его составе как в разделе “Административно-территориальное деление, численность и состав населения”, так и непосредственно в разделе “Миграция” собраны более подробные сведения о территориальных перемещениях людей в Российской Федерации. Принципиально их особенности сводятся к следующим моментам. Во-первых, более подробно приведены данные о прибытии и выбытии мигрантов, которые дополнены результатом взаимодействия этих двух процессов (миграционным приростом жителей), а также оценкой роли мигрантов как одной из компонент изменения общей численности населения России. Во-вторых, кроме федерального уровня, подробно представлены регионы нашей страны. Информация о международном и внутреннем миграционном движении населения позволяет ознакомиться с ситуацией в федеральных округах и составляющих их субъектах. В-третьих, большое внимание уделено характеристике структуры потоков внешней и внутрисоюзной миграции населения. Имеется возможность ознакомиться с составом мигрантов в разрезе таких признаков, как пол, возраст, место жительства (городская или сельская местность), отношение к трудоспособности, национальность, гражданство и др. Подобная детализация разрешает выйти на понимание того, как территориальные перемещения людей меняют не только общую численность населения, но и трансформируют структуру общества.

Правда, выявленные отличительные черты могут трактоваться как со знаком “плюс”, так и со знаком “минус”. Позитив сводится к тому,

что, имея развернутую статистическую информацию, при прочих равных условиях намного проще подойти к исследованию роли миграции населения как фактора формирования социально-экономической обстановки. Негатив основывается на двух моментах. С одной стороны, в Демографическом ежегоднике России отсутствуют сведения о других аспектах общественной жизнедеятельности, что вынуждает имеющиеся показатели о состоянии и развитии миграционных процессов дополнять индикаторами, содержащимися в других источниках, чтобы в конечном счете выйти именно на оценку последствий территориальных перемещений людей. С другой стороны, обилие демографической информации позволяет говорить исключительно о влиянии миграции населения на социально-экономическую обстановку лишь с точки зрения социальной компоненты, да и то не полностью, а только частично, так как демография не покрывает всего многообразия социальной сферы. Косвенно об экономике позволяет судить состав мигрантов в зависимости от трудоспособности. Однако здесь не следует забывать, что нахождение лиц, приехавших на определенную территорию, в трудоспособном возрасте автоматически не означает их включения в производственную деятельность.

Если же говорить о направлениях совершенствования информационной базы статистики миграционного движения населения, то, на наш взгляд, учитывая все преимущества Демографического ежегодника России перед Российским статистическим ежегодником, требуется обратить внимание на ряд дискуссионных вопросов. Первый из них касается возрастной классификации, используемой для дифференциации состава участников миграционного движения населения. Выделение лиц дотрудоспособного, трудоспособного и пенсионного возрастов вряд ли может вызвать какие-либо нарекания, так как подобная градация трудовой структуры населения носит традиционный характер. Совсем другое дело - развернутая возрастная группировка мигрантов. Их подразделение на жителей, находящихся в возрасте 0-5; 6-13; 14-17; 18-19; 20-24; 25-29; 30-39; 40-49; 50-54; 55-59; 60-64; 65 лет и более, ведет к неоднозначному толкованию. Начнем с того, что при подобном подходе привлекаются неравные возрастные интервалы, практическое применение которых, как, собственно, и логическое обоснование, вызывает много вопросов. Самое же главное неудобство заключается в том, что они не совпадают с теми возрастными интервалами, которые используются для характеристики распределения по возрасту всего населения (например, обычные равные пятилетние группы), лиц,

занятых в экономике, совершивших правонарушения и т.д. В результате возникают проблемы, связанные с характеристикой возрастного распределения мигрантов как фактора трансформации различных аспектов социально-экономической обстановки. Дополнительно требуется обратить внимание на тот факт, что сами признаки, применяемые для рассмотрения структуры миграционных потоков (пол, возраст, место жительства, национальность, гражданство и др.), носят ограниченный характер. За кадром остается ряд традиционных разрезов, без которых подробно раскрыть роль территориальных перемещений людей в трансформации общественной обстановки просто невозможно. Поэтому в качестве возможных направлений совершенствования информационной базы статистики миграционного движения населения именно с позиций его воздействия на социально-экономическую ситуацию, с нашей точки зрения, целесообразно было бы уже собираемые статистические данные дополнить следующими направлениями:

- учет брачного состояния мигрантов, а также вида перемещения (для семейных - с семьей или без семьи, с частью членов семьи и т.п.);
- регистрация разговорного языка мигрантов, а также владения другими языками и, прежде всего, русским языком, как государственным языком территории прибытия;
- отражение религиозной принадлежности мигрантов, особенно в контексте ее совпадения с местными традициями;
- фиксация уровня образования мигрантов;
- выявление характера и уровня профессиональной подготовки мигрантов (специальность, занятие, прежнее место работы и т.п.).

Без учета перечисленных выше далеко не полных и, по сути дела, основных аспектов структуры миграционных потоков крайне сложно строить суждения о месте и роли миграционного движения населения в современном российском обществе. При этом, на наш взгляд, обособленными позициями должны быть такие направления, как обеспечение адекватного статистического учета размера, структуры и интенсивности нелегальной миграции, а также процесса ассимиляции приезжих, поскольку в последние годы демографическая экспансия, предполагающая устойчивое формирование и расширение ареалов проживания некоренного населения, не желающего считаться с местными традициями и устоями, приобретает в нашей стране все более масштабный и угрожающий характер.

Всестороннюю и детальную характеристику влияния миграционного движения населения на социально-экономическую обстановку нельзя

осуществить без статистических показателей, которые дают количественную оценку явлений и процессов, связанных с территориальными перемещениями людей. Многие из предлагаемых и уже используемых показателей позволяют лишь косвенно судить о роли миграционного движения населения в формировании социально-экономической ситуации. В этой связи приходится говорить о том, что еще только предстоит создать систему статистических индикаторов, которая смогла бы дать всестороннюю характеристику воздействия территориальных перемещений людей на общественную обстановку.

По нашему мнению, ее построение может происходить в разных направлениях. Наиболее простым из них служит то, которое ориентировано на дополнение традиционных показателей миграции населения параметрами, отражающими участие мигрантов в самых различных сферах жизнедеятельности общества. К ним, несомненно, относятся:

- 1) показатели политической деятельности мигрантов;
- 2) показатели общественной деятельности мигрантов;
- 3) показатели экономической деятельности мигрантов;
- 4) показатели демографической активности мигрантов;
- 5) показатели образовательной активности мигрантов;
- 6) показатели медицинской активности мигрантов;
- 7) показатели криминальной активности мигрантов.

С нашей точки зрения, приведенная выше конструкция охватывает простейшие, но вместе с тем очень важные статистические показатели, позволяющие хоть в какой-то мере выйти на прямую оценку роли миграционного движения населения в трансформации социально-экономической ситуации. Несомненно, их состав не является абсолютно идеальным и нуждается в уточнениях, дополнениях, конкретизации и т.д., которые предоставят возможность получать более полную и адекватную характеристику сложившейся обстановки. Главное, чтобы они в той или иной части нашли свое отражение в практике Федеральной службы государственной статистики, так как в противном случае любые разговоры об участии мигрантов в общественной жизни будут продолжать носить умозрительный характер и не всегда подтверждаться конкретными цифровыми данными.

В целом, проведенный анализ информационной базы и системы показателей статистики

миграционного движения населения в современной России, на наш взгляд, дает право утверждать, что в настоящее время пока нет возможности при помощи собираемых сведений исчерпывающе ответить на вопрос о месте и роли территориальных перемещений людей с точки зрения их воздействия на изменение социально-экономической обстановки. Поэтому статистическая наука и практика должны предпринять определенные действия, направленные на совершенствование информационного потенциала и содержательности системы показателей статистики миграции населения, чтобы можно было получать комплексное представление об особенностях, результативности и последствиях протекающих общественных процессов.

1. Библиотека RIN.ru. URL: <http://lib.rin.ru>.
2. Блог в живом журнале. Миграция в России и в мире. Проблемы, тенденции, решения. URL: <http://expatcenter.livejournal.com>.
3. Большой энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., 1998. С. 1102.
4. Демография в РФ. URL: <http://naciarusia.ru>.
5. Зайончковская Ж.А. Россия в разном масштабе времени. М., 1999.

6. *Ионцев В.А.* Международная миграция населения: теория и история изучения. М., 1999.
7. *Карманов М.В.* Некоторые проблемы статистического исследования демографической безопасности // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2007. □ 1. С. 42-44
8. *Моисеенко В.М.* Территориальное движение населения: характеристика и проблемы управления. М., 1985.
9. *Переведенцев В.И.* Методы изучения миграции населения. М., 1975.
10. Портал 95live. В мире интересного. URL: <http://95live.ru>.
11. Портал "Миллиардная Россия". URL: <http://akra.gov.ru>.
12. *Рыбаковский Л.Л.* Изучение миграционных процессов в России и формирование научных направлений // Миграция населения. Приложение к журналу "Миграция в России". Вып. 1. 2001. □ 1.
13. *Рязанцев С.В.* Влияние миграции на социально-экономическое развитие Европы: современные тенденции. Ставрополь, 2001.
14. Сибирский юридический проект. URL: <http://anpravo.ru>.
15. Энциклопедия Брокгауза Ф.А. и Ефрона И.А. URL: <http://www.brocgaus.ru>.
16. *Юдина Т.Н.* Социология миграции. М., 2006.
17. *Giddens A.* Consequences of Modernity. Cambridge, 1990.

Поступила в редакцию 01.02.2013 г.