

Методика формирования паритета цен в АПК

© 2013 Е.Л. Золотарева

доктор экономических наук, профессор

Курская государственная сельскохозяйственная академия им. И.И. Иванова

© 2013 В.А. Костенко

Курский государственный университет

E-mail: zolotareva@mail.ru, vladmyworld@mail.ru

Рассмотрена система ценообразования в АПК. Проанализирована динамика движения цен на сельскохозяйственную продукцию, а также соотношение цен на реализуемую продукцию и приобретаемые продукты и услуги. Предложено использование индикативных цен. Раскрыта методика формирования блока индикаторов для обоснования индикативных цен.

Ключевые слова: индексы цен, ценообразование, соотношение, реализуемая продукция, индикативные цены, масса прибыли.

Проблемы ценовых отношений в аграрном секторе экономики находятся в центре внимания научной общественности. Обоснованная система ценообразования позволяет эффективно осуществлять аграрное производство, обеспечивает рентабельное ведение хозяйства и расширенное производство.

К сожалению, до сих пор ценовые отношения в сельском хозяйстве не обеспечивают достойную эффективность производства. Достаточно отметить, что к концу 2010 г. финансовое состояние сельхозорганизаций России характеризовалось уменьшением массы прибыли на 8,7 % и увеличением убытка на 33,1 % относительно аналогичного периода 2009 г., сальдированный результат уменьшился на 27,5 %, соответственно, сократилось число прибыльных организаций и увеличилось до 29,5 % число убыточных. Рентабельность товарной продукции снизилась с 12,5 до 10,5 %, активов с 1,9 до 1,4 %. Кредиторская задолженность почти на 20% превысила дебиторскую.

Эффективность программных мероприятий и антикризисных мер по достижению финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций снижается из-за несовершенных ценовых отношений. На снижение доходности агроорганизаций оказывает влияние соотношение цен на промышленные товары и сельскохозяйственную продукцию. В 2010 г. индекс цен производителей промышленных товаров составил 106,8 %.

Действующая система цен представлена рыночными (договорными) ценами и интервенционными ценами на зерно. Однако рыночные цены нередко не удовлетворяют продавцов и покупателей. Первые считают их слишком низкими, вторые – чрезмерно высокими.

Рост цен на продукцию сельского хозяйства имеет скачкообразный характер. Как правило, он сдерживается экономическими и административными мерами, принимаемыми переработчиками из-за боязни потерять рынки сбыта, и органами власти, которые опасаются социального недовольства. В 2007 г. стали расти мировые цены на продовольствие, что сопровождалось ростом цен на продукцию сельского хозяйства и продовольствие в России сначала на 18 %, а в 2008 г. – еще на 27 % к предыдущему году. В 2010 г. цены после падения в предшествующем году возросли по продукции растениеводства на 38 %. Сельское хозяйство в ценовой политике государства, к сожалению, не занимает приоритетных позиций. Государство встает на его сторону только в крайнем случае, когда угроза национальной продовольственной безопасности становится реальной.

Одна из причин того, что сельскохозяйственные товаропроизводители не могут нормально функционировать в действующей системе цен, – низкая эффективность затрачиваемых ресурсов. Добиться эквивалентности обмена, когда обе стороны недостаточно эффективны, а значительная часть предприятий потеряла платежеспособность и располагает устаревшей технической и технологической базой, практически невозможно. При этом мировой рынок готов предложить на внутренний рынок России свою продукцию, которая произведена в более благоприятных экономических условиях. Все это создает чрезвычайно сложную обстановку.

Рассмотрим в обобщенном виде соотношение цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию и приобретаемые промышленные продукты и услуги (табл. 1).

Таблица 1. Индексы цен реализации сельскохозяйственной продукции товаропроизводителями и приобретаемых ими промышленных товаров и услуг, дополнительные доходы (расходы) от их изменения

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Индексы цен к предыдущему году, %:							
производители сельхозпродукции	109,6	104,3	118,2	126,7	97,1	106,5	108,9
промышленные товары	115,7	110,8	112,2	124,9	96,9	106,8	107,4
соотношение	0,95	0,94	1,05	1,01	1,00	97,6	1,01
Дополнительные доходы (расходы) от изменения цен к предыдущему году, млрд руб.:							
от роста цен на сельхозпродукцию	+38,1	+21,1	+102,8	+187,1	-29,0	+66,5	+114,8
от роста цен на промышленные товары	-55,1	-55,7	-85,1	-196,5	+29,2	-96,8	-138,1
прирост (снижение) доходов	-17,0	-34,4	+17,7	-9,4	+0,2	-30,3	-23,3

Обращает на себя внимание следующее обстоятельство. Соотношение общего объема денежной выручки сельхозорганизаций от продажи продукции, работ и услуг, с одной стороны, и денежных расходов на приобретение промышленных товаров и услуг - с другой, в последние годы изменилось качественно. Денежная выручка на начальном этапе реформирования была более чем в 2 раза выше. В 2008 г. она была меньше на 10 %, в 2009 г. обе величины отличались несущественно. Если в начале реформирования для компенсации роста цен на средства производства на 1 % было достаточно повышения цен на сельхозпродукцию на 0,5-0,7 %, то сейчас это соотношение может быть выражено пропорцией 1:1.

Особый интерес представляют изменения в ценах на ту промышленную продукцию, которая используется в качестве средств производства. В последние годы эти расходы предприятий растут очень быстро. По данным отчетности крупных и средних сельхозорганизаций, в 2002 г. они составляли 86 млрд руб., в 2007 г. - 405 млрд, а в 2011 г. - уже 978 млрд руб., т.е. увеличились более чем в 10 раз.

Как следствие, обострилась проблема диспаритета цен, который стал барьером в развитии сельского хозяйства по инвестиционно-инновационному пути. В 2000-2005 гг. при одинаковых темпах роста цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, приобретаемую сельским хозяйством, объем дополнительной денежной выручки от реализации продукции полностью перекрывал дополнительные затраты, связанные с ростом цен на промышленные средства производства. В последние годы такое соотношение уже не устраивает сельское хозяйство. Цены на сельхозпродукцию должны расти быстрее, как минимум, на 10-15 %¹.

Значительная дифференциация рентабельности товарной продукции увеличивает ценовые риски. Отчасти это явление нивелирует изменение соотношения цен по ее видам. Так, в 2010 г.

отношение цен на молоко к ценам на пшеницу составило 3,1 раза, в то время как в аналогичный период прошлого года - 2,2, по крупному рогатому скоту, соответственно, 16,3 и 12,5 раза.

Данные процессы протекают при значительном недополучении средств через ценовой канал на решение программных задач и обеспечение финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций. Из-за снижения доли муки в цене хлеба и молока в розничной цене, соответственно, до 20 и 40 % результаты изменения потребительских цен поглощаются перерабатывающими и торговыми предприятиями.

Для разрешения проблемы наряду с рыночными ценами, отражающими стратегию в этой области на микроуровне, для значительной доли продукции товарных рынков можно использовать регулирующие индикативные цены.

Рыночные цены не обеспечивают достижения ориентиров, намеченных Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг. (далее - Госпрограмма). Механизм применения индикативных цен предполагает возмещение издержек в необходимом для эффективной работы размере и аккумуляцию прибыли, в том числе за счет рационального управления кредиторской задолженностью. Таким образом, индикативным ценам вменяется функция поддержки цен предложения сельхозтоваропроизводителей.

Использование индикативных цен не будет препятствовать развитию конкуренции. Наоборот, их применение исключит возможность использования дискриминационных цен, позволит увеличить предложение отечественных продуктов, повысить долю сельхозтоваропроизводителей в цене конечного продукта и установить паритетные межотраслевые связи².

На наш взгляд, система индикативных цен теснее свяжет ценовую стратегию предприятий с изменяющейся внешней средой. Будет расширено государственное присутствие в управлении

ценами на товарных рынках. Регламент продвижения товарных потоков, регулируемых индикативными ценами, - формирование федеральных и региональных фондов, фондов закупочных и товарных интервенций, резервов, квот - создаст единую систему управления ценами от уровня предприятия, региона до уровня агропищевого комплекса.

Определение индикативных цен базируется на соответствующих показателях развития отрасли, учете межотраслевых связей. Системный подход к формированию индикативной модели ценовых отношений включает организацию обменных процессов с учетом целевых цен. На входе в систему формирования индикативных цен - блок индикаторов изменения издержек производства, объема товарной продукции, на выходе - индикативная цена, индикаторы рентабельности. Индикаторы должны соответствовать показателям Госпрограммы и программ развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции по регионам.

При обосновании индикативных издержек производства учитываются прогнозируемые уровни увеличения дохода и роста производительности труда, увеличение объема инвестиций, динамика изменения материальных издержек производства на основе оценки связей с отраслями промышленности и топливно-энергетического комплекса.

Блок индикаторов формирования прибыли для обоснования индикативных цен разрабатывается с учетом прогнозируемой потребности финансирования долгосрочных инвестиций и финансовых вложений, пополнений оборотного капитала, выплаты процентов по кредитам, выплаты налогов, формирования резервного капитала.

Приведем уровни индикативных цен для Центрального федерального округа (ЦФО), определенные с учетом изложенной методики (см. табл. 2).

Таблица 2. Индикативные цены в сельхозорганизациях ЦФО

Продукция	Цена, тыс. руб.
Пшеница мягкая:	
3-го класса	6,2
4-го класса	5,0
Непродовольственная	4,3
Молоко:	
высший сорт	16,2
первый сорт	14,1
второй сорт	11,9
Крупный рогатый скот:	
высшей упитанности	85,7
средней упитанности	74,6
нижесредней упитанности	64,3

Регулирование до 40 % товарной продукции представленной номенклатуры индикативными ценами даст возможности получить дополнительно около 1,7 млрд руб. выручки.

Индикаторы удобно применять для установления различных вариантов надбавок к ценам согласно выделенным квотам.

Важный аспект в совершенствовании ценового механизма - сокращение ценовых рисков. Отсутствие мер по предотвращению рисков приводит к значительному (до 30-40 %) снижению цены по сравнению с заявленной при проведении закупочных интервенций. Так произошло в 2009 г. Задача закупочной интервенции - поддержка цен предложения сельхозтоваропроизводителей - не была выполнена. Наоборот, торги сформировали противоположную тенденцию - снижение цен товаропроизводителей.

Предотвращение ценовых рисков в финансовом секторе экономики было одной из первоочередных антикризисных мер. На финансовых рынках была предусмотрена приостановка торгов при 5 %-ном снижении/росте котировок. Механизм таких ограничений целесообразно ввести и при проведении закупочных интервенций на аграрном рынке³.

Альтернативный вариант предотвращения ценовых рисков - страхование недополученного дохода. Сегодня чрезмерно сужены функции страхового бизнеса по обслуживанию страховых случаев на сельхозпредприятиях. Частно-государственное партнерство позволит сделать более доступным страхование недополученного дохода сельхозтоваропроизводителей.

Перспективное направление - привлечение союзов (ассоциаций) сельхозхозяйственных товаропроизводителей (в том числе законодательные инициативы) к разработке системы индикативных цен, механизма их корректировки. Ассоциации могут разрабатывать соглашения об общих принципах компенсации ценовых рисков. Целесообразно функционирование таких ассоциаций и по общеотраслевому принципу, с расширением численности альянса. Это важно в условиях формирования. Участие ассоциаций в разработке вопросов ценообразования обеспечит реализацию единой ценовой политики на региональном уровне.

Стоит отметить необходимость закона о ценовом и тарифном регулировании сельхозпредприятий. В проекте закона должны быть учтены современные реалии и теоретические разработки по совершенствованию ценовых отношений. Это обеспечит реализацию интересов всех участников бизнес-процесса.

Сегодня важно осуществлять эффективную стратегию управления ценами и издержками на

уровне предприятия. Отмечается значительная внутрирегиональная дифференциация эффективности использования ценового фактора. Дифференциация рентабельности производства и продаж формируется под преобладающим воздействием цены. Более высокие уровень цен и рентабельность - в группе хозяйств с интенсифицированным производством, снижающих издержки, совершенствующих технико-технологические и организационно-экономические составляющие.

На уровне предприятия эффективен метод управления объемами реализации, издержками, прибылью - операционный анализ (Cost Volume Profit CVP), позволяющий отследить зависимость финансовых результатов от издержек и объемов реализации.

Таким образом, методика поддержки цен сельхозтоваропроизводителей с учетом обеспечения достаточной прибыли на реализацию программных мероприятий и финансовой устойчивости организаций позволит усовершенствовать ценовые отношения в агросекторе. Ее реализация предполагает разработку системы мер и механизмов, касающихся расширения государственного присутствия в управлении ценами на товарных рынках посредством системы индикативных цен, снижения ценовых рисков и совершенствования институциональной составляющей в реализации ценовой стратегии.

Кроме того, переход к осуществлению залоговых операций на рынке зерна, а после корректи-

ровки первоначального залогового механизма в последующие годы расширение объема продукции, принимаемой в качестве залога, до 5-7 млн т в год позволят заменить действующий интервенционный механизм, построенный на системе закупок.

Стоит рассмотреть расширение сферы действия стабилизационного механизма за счет вовлечения в него молочной и мясной продукции, что позволит сократить скупку у товаропроизводителей соответствующих видов продукции по необоснованно низким ценам. Пока на первичном рынке продаж сельхозпроизводители теряют ежегодно до 12-15 млрд руб.

Помимо этого, одной из мер может стать применение прямых бюджетных выплат на единицу реализуемой продукции. Ожидаемый рост цен на сельхозпродукцию в сочетании с субсидиями выполнит ту же стимулирующую роль, что и повышение цен.

По нашему мнению, обеспечение ценового паритета - главный фактор с точки зрения достижения стабильных обоснованных доходов участников отрасли, обеспечения ее развития.

¹ Социально-экономическое положение России 2010 : стат. сб. URL: http://www.gks.ru/wps/PA_1_0_S5/elementId=114008692215.

² Борхунов Н. Цены и ценообразование в сельском хозяйстве // АПК: экономика и управление. 2010. □ 9.

³ Рыманова Л.В. Экономический рост и конкурентоспособность сельского хозяйства РФ // АПК: экономика и управление. 2011. □ 7.

Поступила в редакцию 02.12.2012 г.