

## Подходы к оценке социально-экономического потенциала региона

© 2012 О.И. Сердюкова, Л.З. Эркенова  
E-mail: salima@list.ru

Выявлено на основе обобщения современных подходов к устойчивому развитию экономическое содержание императива категории “устойчивое развитие региона” как объективного требования сбалансированного динамического процесса воспроизводства экономических благ при колебаниях внешних и внутренних возмущений, обеспечивающего согласование экономических интeресов всех регионов в составе макрорегиона и изменение параметров качества жизни в соответствии с трендом развития страны.

*Ключевые слова:* регион, устойчивое развитие, качество жизни.

Реализация стратегической цели социально-экономического развития Российской Федерации - обеспечения “устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе”<sup>1</sup> - возможна лишь в том случае, если социально-экономическая политика страны будет исходить из посыла о том, что экономика России пространственно неоднородный организм. Императивом такой политики должен выступать поиск устойчивой целостности в региональном многообразии при усиливающемся неодинаковом воздействии глобализации на разные части национального пространства.

Необходимо иметь в виду, что предельные параметры роста национальной экономики и их устойчивость во многом зависят от локальной ограниченности различных ресурсов, от особых региональных условий, а также от эффективности межрегиональных связей. Это актуализирует проблему обеспечения устойчивого пространственного развития на основе функционального и структурного сращивания в системную целостность прежде обособленных региональных хозяйственных комплексов в рамках региона. Сегодня, по справедливому замечанию О.В. Иншакова, макрорегионы России предстают, скорее, как конгломераты региональных экономик с общими предпосылками совершенствования условий воспроизводства на основе укрепления кооперационных связей хозяйствующих субъектов различных сфер, сегментов, секторов и уровней<sup>2</sup>.

В данной связи возникает задача - проведение эффективной целенаправленной государственной политики, обеспечивающей интеграцию этих конгломератов в целостные, устойчиво развивающиеся территориальные системы хозяйства, что, на наш взгляд, должно найти отражение и в уточнении содержания “устойчивого развития” применительно к региону.

Изначально проблема устойчивости исследовалась применительно к физическим системам с позиций математических теорий устойчивости, бифуркаций и катастроф. При этом при изучении поведения системы ученые предлагают различную трактовку категории “устойчивость”.

Общую постановку задачи об устойчивости движения впервые предложил в 1892 г. А.М. Ляпунов, полагавший, что “если движение при достаточно малых начальных возмущениях каки-нибудь из характеристик во все последующее время мало отличается от того значения, которое она должна иметь в невозмущенном движении, то движение системы по отношению к этой характеристике называется устойчивым”<sup>3</sup>. Схожее определение мы встречаем в работах А.Л. Новоселова и Н.В. Чепурных, которые понимают под устойчивостью “способность динамической системы сохранять движение по намеченной траектории (функционировать в намеченном режиме), несмотря на воздействующие на нее возмущения”<sup>4</sup>.

С.Д. Пуассон определяет понятие устойчивости как возможность траектории “сколь угодно возвращаться как угодно близко к своему начальному положению”<sup>5</sup>. Предложенный С.Д. Пуассоном подход нашел отражение в современной экономической литературе.

Ж.Л. Лагранж в своем определении акцентирует внимание на способности системы “оставаться в ограниченной области фазового пространства, то есть пространстве значимых переменных системы”<sup>6</sup>. Аналогичный подход нашел отражение в современных источниках. Так, устойчивость какого-либо явления или процесса рассматривается как “неподверженность его колебаниям и изменениям, твердость, стойкость, надежность, постоянство, пребывание в одном состоянии, способность сохранять данное состояние, несмотря на действие различных сил”<sup>7</sup>. Л.Л. Терехова отмечает, что “устойчивость - это

способность системы функционировать в состояниях, близких к равновесному, в условиях постоянных внешних и внутренних возмущающих воздействий”<sup>8</sup>.

Однако перенос принципов устойчивости, используемых в физических системах, в экологию вызывает немало споров. Ряд ученых высказывают сомнения по поводу обоснованности применения термина “устойчивость” к социально-экономическим системам, аргументируя тем, что социально-экономическая система, постоянно развиваясь внутри себя, изменяет свои параметры, и это не означает потери устойчивости, а свидетельствует о ее развитии.

Полагаем данную аргументацию вполне обоснованной, если рассматривать социально-экономическую систему с позиции влияния на нее внешних и внутренних факторов. Однако, на наш взгляд, исследование устойчивости социально-экономической системы в контексте трактовки устойчивости, предлагаемой А.М. Ляпуновым и позволяющей рассматривать экономику как постоянно изменяющуюся и в то же время устойчивую систему, имеет определенный смысл. При этом ключевой является проблема выбора соседней траектории. Данный выбор может иметь в своей основе два подхода: опираться на те цели развития, которые преследует рассматриваемая территория, либо использовать сравнительный анализ с системами более высокого порядка. Так, для региональной системы в качестве базовой траектории может выступать региональный либо национальный тренд.

Таким образом, адаптируя подход Ляпунова к социально-экономическим системам, можем определить устойчивое развитие территории как динамический процесс, который характеризуется плавным, монотонным изменением показателей либо их изменением в рамках нормальных рыночных циклов, динамика параметров которых достаточно хорошо предсказуема в краткосрочной, а нередко в среднесрочной перспективе, соответствует целям развития территории и тренду развития систем более высокого порядка.

В работах отечественных ученых получила развитие биосферная парадигма, в соответствии с которой устойчивое развитие – это целенаправленное антропогенное изменение природной среды и социального положения, которое должно помочь обществу преодолеть ограниченность биосферных условий его существования.

Ряд ученых исследуют проблему устойчивости экологических и экономических систем с позиции технократического подхода, т.е. влияния научно-технического прогресса на эволюцию эколого-экономических отношений<sup>9</sup>. Соглас-

но данному подходу развитие научных, технических, технологических направлений человеческой деятельности автоматически обеспечивает устойчивое развитие, и будущие поколения будут жить лучше в случае, если им будет оставлен предыдущими поколениями передовой технический потенциал. Научно-технический потенциал как основа формирования устойчивой экономики представляет собой совокупность необходимых для осуществления научно-технической деятельности ресурсов (кадровых, интеллектуальных, материально-технических, финансовых, информационных и др.), реализуемых в виде новых научных знаний, информации, технологий, новой техники и организационных форм посредством функционирования соответствующих организационно-управленческих структур в системе “наука (образование) – техника – экономика” при решении задач совершенствования производственно-хозяйственной деятельности в регионе на инновационной и экологобезопасной основе. При этом следует отметить, что совокупный национальный научно-технический потенциал представлен сложноструктурированной системой научно-технических потенциалов регионов, которая формируется и реализуется на базе функционирования государственной инновационной системы (национальной инновационной системы с ее региональными звеньями).

Негативные последствия научно-технического прогресса для состояния окружающей среды при таком аспекте анализа не учитываются.

В Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию последнее рассматривается с позиции эколого-экономического подхода как “стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы и имеющее своей целью сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколения людей”<sup>10</sup>. Таким образом, в российской практике, кроме общепринятых в мировой практике характеристик устойчивого развития, большое значение имеют стабильность и сбалансированность на всех уровнях народно-хозяйственной иерархии. Кроме того, в документе отмечается, что “переход к устойчивому развитию Российской Федерации в целом возможен только в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие всех ее регионов. Это предполагает формирование эффективной пространственной структуры экономики страны при соблюдении баланса интересов всех субъектов Российской Федерации”<sup>11</sup>.

Достаточно емкое определение устойчивого развития с позиций одновременно двух подходов - антропоцентрического и синергетического - применительно к региону как качественно новой хозяйственной целостности, основанной на соединении и комбинировании в рамках расширенной формы организации хозяйственного пространства элементов объектной структуры и типов экономических субъектов, ранее развивавшихся обособленно и относящихся к различным формам собственности, экономическим укладам, способам и сферам хозяйствования, дает А.А. Керашев<sup>12</sup>. Он предлагает понимать под устойчивым развитием региона стабильно и позитивно динамичное, поддерживаемое и направляемое, гармонично сбалансированное развитие объединенных общей целью регионов, основанное на принципах антропоцентризма и защиты окружающей среды, а также обеспечивающее непрерывный социальный прогресс новой формы сообщества в пространственно-временном континууме его бытия<sup>13</sup>.

Не принимая значимости экологической составляющей устойчивого развития, отметим, что социально-экономическая система - это целостная воспроизводственная система, в рамках которой осуществляется воспроизводство самой социально-территориальной общности, совокупного продукта, удовлетворяющего общественные потребности, а также факторов его производства. Поэтому полагаем, что особого внимания заслуживает воспроизводственный подход к устойчивому развитию территории.

Н.Н. Киселева предлагает рассматривать устойчивое развитие как "управляемый процесс инновационного воспроизводства факторов производства и материальных благ за счет сбалансированного развития системообразующих элементов социально-экономической системы региона, обеспечивающий его социальный прогресс"<sup>14</sup>.

Подход к определению устойчивого развития, предлагаемый П.М. Ивановым, интегрирует математический подход (устойчивость по Пуассону), синергетический и воспроизводственный подходы. В соответствии с данным подходом устойчивое развитие трактуется как "способность региона сохранять и развивать значение необходимых параметров качества жизни в пределах (выше) порога безопасности при широких колебаниях внешних и внутренних возмущений (общественно-политического, социально-экономического, техногенного, природно-климатического и т.д. характера), грозящих падением качества жизни"<sup>15</sup>.

Обобщение различных научных подходов к устойчивому развитию позволяет трактовать ус-

тойчивое развитие региона как сбалансированный динамический процесс воспроизводства экономических благ при колебаниях внешних и внутренних возмущений, обеспечивающий согласование экономических интересов всех субъектов в составе региона и изменение параметров качества жизни в соответствии с трендом развития страны.

Реализация предложенного нами подхода к определению устойчивого развития региона предполагает его исследование в трех аспектах.

Во-первых, трактовка устойчивого развития как динамического процесса воспроизводства, который характеризуется прогнозируемым монотонным изменением показателей, предполагает оценку скорости изменения показателей, характеризующих воспроизводственный процесс в регионе и входящих в него субъектах.

Во-вторых, субъекты РФ, входящие в регион и объединенные общей целью, должны иметь схожие тренды развития, соответствующие вектору развития России в целом.

В-третьих, важным критерием устойчивого развития в контексте предлагаемого подхода выступает сбалансированность и пропорциональность развития системообразующих элементов региональной системы. Следует отметить, что устойчивое развитие достигается лишь в том случае, если положительные изменения в рамках одной системы не приводят к ухудшению параметров другой, т.е. достигается оптимум Парето.

В сложных социально-экономических системах, включающих несколько регионов (страна, макрорегион, регион), устойчивое развитие предполагает сбалансированное развитие всех составляющих - регионов. В соответствии с закономерностью целостности система (страна, макрорегион, регион) всегда довлеет над элементом (отдельным регионом), определяя вектор его поведения, поэтому если свойства элемента изменятся без учета свойств системы, то это приводит к нарушению устойчивости всей системы. Так, рост межрегиональной дифференциации приводит к формированию диссипативных структур и, как следствие, нарушению целостности и устойчивости системы. Также следует отметить, что детерминантом устойчивого развития социально-экономической системы региона является состояние социально-экономической системы более высокого порядка (национального и мирового хозяйства)<sup>16</sup>.

Факторы, влияющие на устойчивое социально-экономическое развитие региона, можно разделить на две группы: внешние и внутренние. На факторы внешней среды социально-экономическая система региона не может оказывать

прямого воздействия, а, значит, должна к ним адаптироваться.

Основой устойчивого развития региона является комплексный подход, т.е. рассмотрение всех сфер жизнедеятельности региона как системы взаимосвязанных компонентов. При этом стратегия устойчивого развития региона должна исходить из особенностей его ресурсного потенциала (причем, само понятие “ресурс” здесь следует трактовать в самом широком смысле, подразумевая выгодное транспортно-географическое положение, сырьевые ресурсы, благоприятный климат, уникальные природные и историко-культурные объекты и пр.). Одной из основных проблем устойчивого развития региона следует считать определение перспективных направлений развития исходя из целесообразности использования того или иного ресурса (и путей его использования).

<sup>1</sup> Концепция перехода РФ к устойчивому развитию // Рос. газ. 1996. 9 апр.

<sup>2</sup> *Иншаков О.В.* О стратегии развития Южного макрорегиона России. Волгоград, 2003. С. 4.

<sup>3</sup> *Татаркин А., Захарчук Е., Пасынков А.* Оптимизация финансовой обеспеченности территорий с использованием математических теорий устойчивости // Федерализм. 2007. □ 4. С. 39.

<sup>4</sup> *Чепурных Н.В., Новоселов А.Л., Дунаевский Л.В.* Экономика природопользования (эффективность, ущербы, риски). М., 1998. С. 11.

<sup>5</sup> Цит. по: *Татаркин А., Захарчук Е., Пасынков А.* Указ. соч.

<sup>6</sup> Цит. по: Там же.

<sup>7</sup> *Лопотников Г.П.* Словарь современной экономики. М., 1996. С. 687.

<sup>8</sup> *Терехов Л.Л.* Кибернетика для экономистов. М., 1983. С. 78.

<sup>9</sup> См.: *Галачиева С.В., Богацкая С.А.* Управление региональным экономическим развитием на основе стимулирования факторов роста // Экономические науки. 2009. □ 33; *Галачиева С.В., Неудачина Ю.Г.* Направления исследования проблем устойчивого развития региона // Вопросы экономики и права. 2011. □ 1.

<sup>10</sup> О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию : указ Президента РФ от 1 апр. 1996 г. □ 440 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. □ 15.

<sup>11</sup> Концепция перехода...

<sup>12</sup> *Керашев А.А.* Интеграционно-воспроизводственная парадигма управления хозяйственным комплексом макрорегиона : дис. ... д-ра экон.наук. Майкоп, 2005. С. 60.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 год : [утв. распоряжением Правительства Российской Федерации 17 нояб. 2008 г. □ 1662-р].

<sup>15</sup> *Иванов П.М.* Устойчивое региональное развитие: концепция и модель управления // Экономика и математические методы. 2006. Т. 42. □ 2. С. 53.

<sup>16</sup> *Махошева С.А., Иванов А.П.* Направления и приоритеты устойчивого развития региона // Вопросы экономики и права. 2010. □ 12.

Поступила в редакцию 06.10.2012 г.