

## Государственно-частное партнерство как средство развития сельского хозяйства России в условиях Всемирной торговой организации

© 2012 В.В. Копылов

заместитель руководителя аппарата Правительства Российской Федерации  
E-mail: OET2004@yandex.ru

В статье рассматриваются перспективы развития механизмов государственно-частного партнерства в сельскохозяйственной политике Российской Федерации в условиях вступления страны во Всемирную торговую организацию. Предлагается использовать дифференцированный подход к методам государственной поддержки производителей сельскохозяйственной продукции в зависимости от их рентабельности.

*Ключевые слова:* государственно-частное партнерство, сельское хозяйство, Всемирная торговая организация.

Для сельского хозяйства России после вступления во Всемирную торговую организацию (ВТО) государственная поддержка в целях обеспечения продовольственной безопасности страны является жизненно необходимой, потому что аграрный сектор действует в трудных экономических условиях. В связи с этим на нынешнем этапе развития сельскохозяйственная политика должна иметь четкую направленность на усиление инвестиционной активности и резкий рост долгосрочного кредитования, на увеличение объемов поддержки реализации производителями сельскохозяйственной продукции со стороны государства.

Вместе с тем нужно учитывать, что присоединяющиеся к ВТО государства должны обеспечивать свободный доступ на свои рынки сельскохозяйственной продукции и ограничивать прямую государственную поддержку своих производителей до уровня, установленного Соглашением о субсидиях и компенсационных мерах, соблюдать международные правила предоставления сельскохозяйственных субсидий.

Наиболее эффективным путем государственной поддержки сельского хозяйства в данных условиях является широкое использование механизмов государственно-частного партнерства, позволяющее кратно увеличить общий объем средств, привлекаемых для решения задач государственной сельскохозяйственной политики.

Для укрепления устойчивости сельского хозяйства России предлагается использовать дифференцированный подход к методам государственной поддержки в зависимости от рентабельности сельскохозяйственных производителей. Предлагаемый подход подразумевает проведения трех режимов государственной поддержки: госу-

дарственного контроля; экономического благоприятствования; невмешательства.

Режим государственного контроля предлагается использовать для нерентабельных товаропроизводителей. Причин убыточности может быть много: качество земли как фактора производства, неэффективная организация производства, завышенная себестоимость продукции за счет дороговизны покупаемых ресурсов. В связи с этим целесообразным представляется регулирование рынка сельскохозяйственной продукции за счет прямых выплат неэффективным производителям в виде ценовой поддержки на уровне самых высоких производственных издержек.

Для поддержания доходности сельскохозяйственного производства, позволяющей предприятиям увеличить объемы приобретаемых материально-технических ресурсов, требуется осуществлять компенсационные выплаты на их закупку. Также для формирования конкурентоспособной заработной платы работников убыточных предприятий нужно осуществлять соответствующие компенсационные выплаты. Неэффективность товарного производства у убыточной группы производителей обуславливает требование по усилению государственного контроля над их деятельностью. Поддержка капитальных вложений в режиме государственного контроля представляется нецелесообразной, так как она ликвидирует стимулы для перехода производителей из группы нерентабельных в группу низкорентабельных.

Условием выделения средств для неэффективных товаропроизводителей должно стать вхождение в формируемые на региональном уровне кластеры сельскохозяйственных производителей, создаваемых на основе механизмов государственно-частного партнерства.

Режим экономического благоприятствования предназначен для низкорентабельных производителей, у которых цена реализации продукции превышает себестоимость производства, но не обеспечивает экономическую прибыль, достаточную для расширенного воспроизводства. Для низкорентабельных производителей, как и в случае убыточных предприятий, предлагаются меры ценовой поддержки для компенсации отсутствия сравнительных преимуществ. Также для поддержки доходности производителей следует осуществлять компенсационные выплаты на покупку ресурсов.

Для развития сельских территорий в рамках режима экономического благоприятствования предлагается финансировать мероприятия по увеличению плодородия земель, развитию мелиоративных систем, проведению противоэрозионных, агрохимических, культуротехнических работ, а также по обновлению основных фондов. Также для этих производителей следует увеличить степень доступности заемных средств, субсидируя процентные ставки по кредитам.

Если для группы убыточных предприятий обязательным условием предполагалось вхождение в формируемые на региональном уровне кластеры сельскохозяйственных производителей, то для низкорентабельных предприятий это уже не является обязательным. Вместе с тем для упрощения доступа к проектам, осуществляемым на основе государственно-частного партнерства, эти предприятия предполагается включать в отраслевые организации, рекомендации которых должны учитывать органы государственной власти при распределении средств государственной поддержки.

Кроме того, активная деятельность таких организаций позволит отечественным предприятиям более уверенно чувствовать себя на рынке в условиях членства России в ВТО. Создаваемые на основе отраслевых организаций кредитные кооперативы могут существенно снизить

стоимость заемных средств для сельскохозяйственных предприятий.

Группа высокоприбыльных предприятий включает в себя производителей, себестоимость изготовления продукции которых обеспечивает расширенное воспроизводство. Эти производители проводят свою деятельность в выгодных условиях и получают дифференциальную ренту.

Режим государственного невмешательства для высокоприбыльных производителей подразумевает отсутствие регулирования и контроля их деятельности со стороны государства. Рентабельные производители не нуждаются в ценовой поддержке, функции регулирования рынка они могут взять на себя. Материально-технические ресурсы приобретаются ими по более низким ценам благодаря эффективному управлению, поэтому не предусматриваются меры по поддержке доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей этой группы.

Вместе с тем даже эффективным производителем требуются финансовые ресурсы для приобретения основных средств производства, проведения мероприятий по повышению плодородия земель, развитие сельскохозяйственной инфраструктуры. Объемы субсидирования процентных ставок по кредитам таких предприятий со стороны государства должны быть выше, чем для малоэффективных товаропроизводителей. Ставки кредитов должны быть ниже, а перечень предоставляемых банковских услуг шире, чем для других групп производителей, так как в рамках предполагаемого подхода к господдержке эти предприятия не получают прямого государственного финансирования и попадают под рыночное регулирование.

1. *Сабирьянова Л.Р.* Категория “риск”, ее содержание и теоретическое обоснование // *Вопр. экономики и права.* 2011. □ 2.

2. *Савинова О.В., Козина Е.В.* Теоретические аспекты управления инвестиционными рисками // *Экон. науки.* 2011. □ 6.

*Поступила в редакцию 01.02.2012 г.*