

## Формирование государством инвестиционной привлекательности услуг, учреждений социального обслуживания (на примере Республики Татарстан)

© 2012 Е.О. Макарова

Казанский государственный медицинский университет

E-mail: whispermj@list.ru

В статье формирование инвестиционной привлекательности услуг, учреждений социального обслуживания (СО) рассматривается с точки зрения государственного регулирования. На основе проведенного исследования выделены уровни, этапы и основные мероприятия, которые должны осуществляться представителями государственных структур в сфере СО и специалистами, предоставляющими услуги СО.

*Ключевые слова:* инвестиции, социальное обслуживание, государственное регулирование, инвестиционная привлекательность.

Инвестирование является одним из наиболее важных аспектов деятельности любой развивающейся сферы экономики, организации, приоритет которой состоит в получении эффекта с позиции долгосрочной, а не краткосрочной перспективы. В настоящее время практически все отрасли социальной сферы России регулируются на основе государственного патернализма. Но если в сфере образования и здравоохранения в последнее время стали развиваться негосударственный сектор и негосударственные инвестиции и государство снижает свое финансовое участие в их развитии, то сфера услуг социального обслуживания (СО) остается под полным государственным контролем и инвестированием. Помимо полного финансирования СО и других отраслей социальной сферы, государство создает регулируемый рынок услуг<sup>1</sup>. Вложение негосударственных инвестиций в сферу услуг СО связано с привлекательностью для инвесторов услуг СО в целом, конкретного проекта и объекта в частности.

Система СО в Республике Татарстан (РТ) в виде сети учреждений и услуг, которая существует в настоящее время, стала создаваться с конца 1995 - начала 1996 г. Формирование законодательной базы и открытие учреждений СО шло параллельно. Так, в 1996 г. в РТ функционировало всего 39 учреждений СО, к концу 2011 г. работало уже 134 учреждения СО. В 1996 г. учреждениями СО РТ было обслужено 35,4 тыс. чел.<sup>2</sup>, что составило 0,9 % от общей численности населения<sup>3</sup>. В 2010 г. было обслужено 477,5 тыс. чел.<sup>4</sup>, что составило 12,64 % от общей численности населения РТ<sup>5</sup>. Средний индекс динамики изменения количества учреждений СО со-

ставил 1,189. Таким образом, количество учреждений СО возрастало в среднем на 10,7 % ежегодно, а количество обслуженных граждан - на 18,9 % ежегодно.

В настоящее время доминирующую роль в ресурсном обеспечении учреждений и услуг СО играет государство. Основным направлением финансирования является прямое бюджетное финансирование, базирующееся на подушевых нормативах<sup>6</sup>. Согласно годовым отчетам Министерства труда, занятости и социальной защиты РТ (МТЗиСЗ РТ) в целом на финансирование отрасли, которая с 2007 г. в Татарстане включает в себя социальную защиту и гарантии в сфере труда, в 2010 г. было выделено порядка 30 млрд. руб., из которых 19,9 млрд. руб. являются средствами федерального бюджета, что составило 66 % от общего финансирования. Для сравнения, аналогичный показатель в 2007 г. составлял 27,7 % (общая сумма финансирования составляла 7,86 млрд. руб., из которых 2,17 млрд. руб. являлись средствами федерального бюджета), в 2008 г. 28% (общая сумма финансирования 10,8 млрд. руб., из которых 3 млрд. руб. - средства федерального бюджета), а в 2009 г. уже 50,5% (9,8 млрд. руб. федеральных средств при общей сумме в 19,4).

Анализируя тенденции, хотим отметить, что органы государственной власти субъектов в условиях усложнившейся социально-экономической ситуации старались привлекать больше федеральных бюджетных средств для реализации своих полномочий в сфере социальной защиты, обслуживания и обеспечения гарантий в сфере занятости. Активное привлечение федеральных бюджетных средств не может полностью решить

проблем инвестиционного обеспечения сферы СО, так как федеральный бюджет имеет свои ограничения. В этом случае необходимо расширить негосударственные инвестиционные источники и давать возможности созданию и развитию рынка услуг СО, который на данном этапе развития сферы СО отсутствует. Необходимо формирование инвестиционной привлекательности учреждений, услуг и клиентов СО. Учитывая государственный патернализм функционирования сферы СО, мы делаем вывод, что заниматься формированием инвестиционной привлекательности объектов инвестирования в СО должно государство в лице федерального центра и субъектов.

Формирование инвестиционной привлекательности учреждений СО как объекта государственного регулирования может быть рассмотрено с точки зрения различных направлений:

1) как гарант социально-экономической стабильности в стране;

2) как инструмент формирования рынка современных учреждений социальной сферы, способных конкурировать между собой;

3) как стимул развития социальной инфраструктуры, позволяющей повысить общую инвестиционную привлекательность региона;

4) как дополнительный источник привлечения частных, иностранных, благотворительных инвестиций в социальную сферу;

5) как инструмент развития учреждений СО (кадровое, материально-техническое, технологическое, информационное, инновационное оснащение и др.);

6) как инструмент развития клиентов сферы СО, находящихся в тяжелой жизненной ситуации.

Процедура формирования инвестиционной привлекательности сферы СО должна осуществляться поэтапно. При определении основных этапов формирования инвестиционной привлекательности учреждений СО нами было использовано исследование В.И. Перцухова<sup>7</sup>. Выделим основные, необходимые, на наш взгляд, этапы формирования инвестиционной привлекательности сферы услуг СО:

1-й этап: формирование комплексной базы данных (характеризующей тенденции финансово-экономической деятельности учреждений СО, отражающей востребованность услуг и удовлетворенность обслуживанием в учреждениях СО, эффективность предоставления услуг и т.д.) и изучение ее свойств;

2-й этап: статистический анализ комплексной базы данных - выявление тенденций, определение взаимосвязи между данными, определе-

ние факторов, влияющих на показатели и их анализ;

3-й этап: кластеризация (ранжирование) объектов инвестиционной деятельности в сфере услуг СО по степени их инвестиционной привлекательности (например, дети являются более привлекательным объектом инвестирования, чем пожилые);

4-й этап: построение модели оценки инвестиционной привлекательности объектов инвестиций (учреждения, услуги СО и клиенты);

5-й этап: проверка специалистами выстроенной модели на значимость и адекватность существующим социально-экономическим условиям.

Разработка инвестиционной привлекательности учреждений, клиентов и услуг требует параллельного повышения экономической грамотности специалистов учреждений СО для осуществления дополнительных инвестиций, осуществления фандрайзинговой деятельности, привлечения грантовых средств.

Работа по формированию инвестиционной привлекательности учреждений СО должна осуществляться как поэтапно, так и на разных уровнях (см. рисунок).

#### I уровень МТЗиСЗ РТ

На базе МТЗиСЗ организуется взаимодействие между специалистами различных отделов, а также наблюдательный/координационный совет специалистов в сфере экономики и инвестиций: специалистов-исследователей (представители профильных вузов), а также представителей коммерческих и предпринимательских структур.

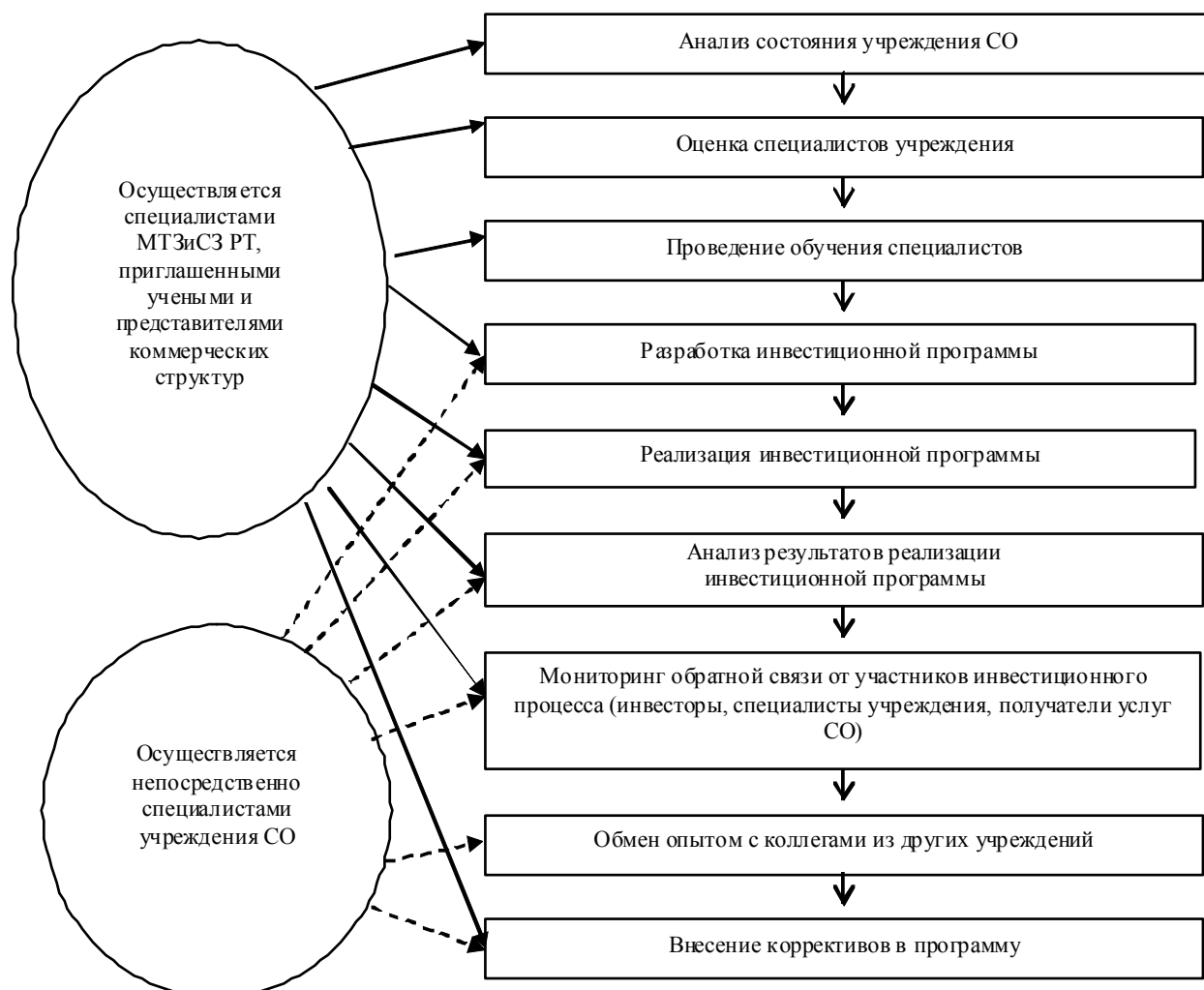
На уровне МТЗиСЗ РТ решаются более стратегические и координационные задачи, проводятся анализ данных и выявление тенденций, формируется модель инвестиционной привлекательности, координируется формирование программы привлечения инвестиций, организуется обучение сотрудников учреждений и т.д.

#### II уровень учреждения СО

На этом уровне уже решаются практические задачи и реализуется деятельность по привлечению дополнительных инвестиций.

##### 1. Анализ состояния учреждения

На данном этапе выявляется фактическое наличие и качественное состояние основных фондов (здания и сооружения, транспортные средства учреждения, хозяйственный инвентарь и т.д.), проверяется техническая документация, уточняются данные бухгалтерского учета учреждения. Анализируются инвестиции, поступившие в учреждения за последние несколько лет, определяются и выявляются тенденции и закономерности в изменениях сумм средств, поступивших из государственного бюджета, в рамках реализа-



**Рис. Работа по развитию инвестиционной привлекательности в рамках учреждения СО, оказывающего услуги**

ции конкурсных и грантовых программ и проектов, средств, поступивших от благотворителей, и т.д.

**2. Оценка специалистов учреждения**

Оцениваются уровень и профиль образования специалистов учреждения СО, уровень профессиональных знаний специалистов, духовно-нравственные и личностные качества, уровень компьютерной и экономической грамотности. По итогам проведенной оценки формируется группа ответственных за разработку и реализацию инвестиционной программы специалистов, имеющих наивысшие знания и навыки, соответствующих профилю деятельности учреждения.

**3. Обучение специалистов учреждения**

На основе проведенной оценки определяется, каких знаний не хватает специалистам, организуется и проводится обучение, тренинги для специалистов учреждений СО по особенностям привлечения инвестиций.

**4. Разработка инвестиционной программы**

На основе анализа состояния учреждения, анализа результатов экономической и инвестиционной деятельности за последние годы анализируется привлекательность учреждения, клиентов и услуг, выясняются основные проблемные участки, определяются суммы необходимых инвестиций, сроки их привлечения, потенциальные источники, прогнозируется результат и т.д. Инвестиционная программа учреждения СО должна включать программу привлечения фандрайзинговых средств и информацию по привлечению государственных средств в рамках бюджета, выполнения государственного задания, реализации государственных целевых программ.

**5. Реализация инвестиционной программы**

Происходит реализация сформированной ранее программы в установленные сроки.

**6. Анализ результатов реализации инвестиционной программы**

Оценивается соответствие полученных и прогнозируемых результатов, эффективность привлечения и реализации инвестиционных средств. Параллельно оценивается эффективность предоставления услуг СО (экономическая и социальная), где экономическая эффективность, характеризующая развитие основных факторов производства и результативность их использования, является количественным показателем. Социальная эффективность, отражая решение конкретных социальных задач, определяя соответствие результатов экономической деятельности социальным целям, выступает в значительной степени качественным показателем<sup>8</sup>. При реализации инвестиционного проекта с привлечением бюджетных средств учитывается также и косвенный эффект, обусловленный влиянием проекта на сторонние организации<sup>9</sup>.

Эффективность СО при оценке результативности инвестиционной деятельности определяется исходя из расхода средств. При использовании данного подхода разграничивают:

- прямые (непосредственные) результаты деятельности - объем услуг или работ, произведенных социальной организацией (например, количество обслуженных в учреждении или в одном из отделений социальной службы);

- конечные социальные результаты - социально-экономический эффект от предоставляемых социальной службой услуг (например, повышение уровня жизни клиентов)<sup>10</sup>.

7. Мониторинг обратной связи от участников инвестиционного процесса (инвесторы, специалисты учреждения, получатели услуг СО).

Для мониторинга должны быть использованы разнообразные методы: проведение анкетирования, интервью и экспертных оценок. Данный мониторинг предоставит более субъективные результаты, но при совмещении их с результатами анализа успешности инвестиционной программы, которая рассчитывается статистическими методами, мы получим полную и актуальную картину результатов инвестирования и результатов реализации инвестиций.

8. Обмен опытом с коллегами из других учреждений

Совместные обсуждения, обмен опытом, разбор сложных случаев позволят избежать различных проблем и найти оптимальные варианты решения сложных ситуаций. Может быть организовано в форме “мозгового штурма”.

9. Внесение коррективов в программу

На основе проведенного анализа результатов деятельности выявляются проблемы либо ошибки в привлечении и реализации инвестиций, далее вносятся коррективы в программу и она начинает новый цикл реализации.

На всех этапах и уровнях реализации инвестиционной деятельности информация должна быть доступна основным участникам инвестиционного процесса. Мы считаем необходимым сформировать единое информационное он-лайн-пространство - ресурс, консолидирующий информацию о результатах деятельности и процессе реализации привлеченных инвестиций, позволяющий оставлять обратную связь всем участникам процесса.

Мы уверены, что без детальной разработки инвестиционной привлекательности учреждений, услуг СО невозможно получить достаточные для развития учреждений инвестиции, а также эффективно их реализовать. Точная программа и определение целей инвестирования позволят избежать нерационального и неэффективного использования инвестиционных средств.

<sup>1</sup> *Высоцкий П.А.* Социальная политика и социальные обязательства государства: теоретические аспекты формирования и развития // *Вопр. экономики и права.* 2010. □ 11. С. 14.

<sup>2</sup> О состоянии и перспективах развития социального обслуживания в Республике Татарстан / под общ. ред. К.Н. Новиковой; М-во соц. защиты Республики Татарстан.

<sup>3</sup> По данным территориального органа федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан, численность населения Республики Татарстан на начало 1997 г. составила 3770,0 тыс. чел. URL: [www.tatstat.ru](http://www.tatstat.ru).

<sup>4</sup> Статистические данные Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан, собранные в процессе стажировки.

<sup>5</sup> По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан, численность населения Республики Татарстан на начало 2010 г. составила 3778,5 тыс. чел. URL: [www.tatstat.ru](http://www.tatstat.ru).

<sup>6</sup> Отчет о деятельности Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан 2010 / Официальный сайт Министерства труда, занятости и социальной защиты РТ. URL: <http://mtsz.tatarstan.ru/>.

<sup>7</sup> *Перцухов В.И.* Моделирование индекса инвестиционной привлекательности организаций: эконометрический подход // *Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. / Кисловод. ин-т экономики и права.* 2007. □ 4 (12). URL: <http://uecs.mcnp.ru>.

<sup>8</sup> *Максимова М.Н.* Экономический механизм ресурсообеспечения системы социального обслуживания: монография. Казань, 2006. С. 61.

<sup>9</sup> *Козина Е.В.* Модель оценки инвестиций в создании регионального кластера // *Вопр. экономики и права.* 2012. □ 1. С. 159.

<sup>10</sup> *Афанасьев М.* Бюджетирование, ориентированное на результат // *Вопр. экономики.* 2004. □ 9. С. 135.