

Эволюция взглядов на государство в российской экономической науке

© 2011 О.В. Карамова

кандидат экономических наук, доцент

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

E-mail: Lelia_apa@mail.ru

В статье раскрыты закономерности развития теории государства в российской экономической науке. Показаны особенности историографии по теории государства. Представлено содержание трех этапов в эволюции теории государства: классического, неклассического и постнеклассического. Анализ теории государства проведен на уровне онтологии и методологии.

Ключевые слова: теория государства, историография; три этапа эволюции: классический, неклассический, постнеклассический; онтология, методология.

В экономической теории до недавнего времени отсутствовало понятие “теория государства” в том же смысле, что, например, и теория фирмы, теория денег, теория цены, теория капитала. Это удивительно, поскольку государство являлось объектом исследования очень многих экономических школ. Понятие “теория государства” фигурировало в основном в таких науках, как философия, право, политология. Данное понятие начало активно использоваться только в институциональной теории в конце XX в. Именно институциональная школа с ее широким междисциплинарным подходом смогла собрать воедино такие составные разделы теории государства, как цели и роль государства в экономике, макроэкономическое регулирование, экономическая политика (финансовая, денежно-кредитная, социальная, внешнеэкономическая), отношения власти и права, отношения государства, гражданского общества и индивида, политическое устройство и общественный выбор¹.

В развитии историографии теории государства в российской экономико-теоретической науке выделяют три этапа: первый этап - становление теории государства в период с XVIII по начало XX в.; второй этап - советский период; третий этап - развитие теории государства в условиях рыночных реформ в конце XX - начале XXI в. Для каждого из трех этапов характерны не только достижения, но и проблемы в исследовании государства.

На *первом этапе* наибольшую роль в становлении теории государства сыграли труды таких экономистов, как И.Т. Посошков, В.Н. Татищев, М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев, А.И. Герцен, А.С. Хомяков, И.В. и П.В. Киреевские, М.А. Балугьянский, М.М. Сперанский, Н.С. Мордвинов, И.С. Тургенев, М.Ф. Орлов, А.К. Шторх, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, И.В. Вернадский, К.П. По-

бедоносцев, Л.А. Тихомиров, И.К. Бабст, Н.Г. Чернышевский, П.Л. Лавров².

Для данного периода характерна открытость исследователей к дискуссиям, к достижениям европейской экономической, философской и обществоведческой науки. Историография представлена в основном трудами в виде книг, публикациями в немногочисленных журналах, отдельными учебными изданиями. Исследования государства носили политико-экономический, правовой и философский характер. Специальных работ, посвященных только вопросам экономической роли государства, еще не появилось, исследование проводилось вместе с другими жизненно важными вопросами, такими как крестьянская реформа, русский социализм. Основными проблемами, вокруг которых велась дискуссия, были пути экономического развития государства (дискуссия между славянофилами и западниками) и вопросы прав граждан в государстве (дискуссия между либералами, консерваторами и революционными демократами, а с 60-х гг. XIX в. революционными народниками).

Завершение первого этапа в историографии теории государства пришлось на “серебряный век” в конце XIX - начале XX в. Этот период характеризовался всплеском развития всех естественных, общественных и социально-гуманитарных наук, также и экономической науки. Проблемы теории государства отражены в трудах таких экономистов, как А.Я. Антонович, А.Н. Анциферов, Н.Х. Бунге, А.А. Богданов, С.Н. Булгаков, С.Ю. Витте, Н.Я. Данилевский, И.И. Иванюков, А.А. Исаев, А.Н. Миклашевский, И.Х. Озеров, Г.В. Плеханов, П.Б. Струве, П.А. Столыпин, М.И. Туган-Барановский, М.И. Фридман, А.И. Чупров, И.И. Янжул³. Основными изучаемыми проблемами являлись: во-первых, экономическая политика государства в условиях развиваю-

шегося капитализма; во-вторых, научное противостояние консервативной, либеральной и демократической моделей государственного устройства.

В историографии теории государства на **втором этапе** возможно выделить два периода - 20-е гг. и 30-80-е гг. XX в.

Данный период характеризовался многообразием научных подходов и открытыми научными дискуссиями. Он пришелся на так называемое "золотое десятилетие" экономической науки. В это время научными исследованиями занимались такие талантливые ученые, как В.А. Базаров, Н.И. Бухарин, В.И. Вернадский, Н.Д. Кондратьев, В.И. Ленин, Г.Я. Сокольников, С.Г. Струмилин, Е.А. Преображенский, Л.Н. Юровский. В экономической науке исследовался вопрос о модели социалистического государства, шла дискуссия между "товарниками" и "антирыночниками".

Второй период был представлен исследованиями в области политической экономии социализма и отличался доминированием марксистской теории. В советский период наибольший вклад в развитие теории российского государства внесли А.И. Анчишкин, П.Г. Бунич, М.И. Боголепов, Е.С. Варга, Н.А. Вознесенский, Л.В. Канторович, В.В. Леонтьев, В.В. Новожилов, В.С. Немчинов, Г.А. Фельдман, Н.А. Цаголов, В.Н. Черковец. Положительным в развитии теории государства на советском этапе стало увеличение масштаба исследований, тиражей изданий, создание новых научных центров и высших учебных заведений. В решении таких проблем, как планирование, прогнозирование, общественное воспроизводство, российские экономисты стали первопроходцами. К сложностям этого перио-

да следует отнести, прежде всего, жесткие ограничения рамками одной научной доктрины - марксизма-ленинизма. Препятствиями для нормального научного процесса стали также закрытость научного сообщества по отношению к мировой экономической науке, идеологизированность научных исследований, нетерпимость к другим научным теориям, вплоть до преследования и физического уничтожения авторов. Из научного оборота были изъяты труды отечественных ученых, ставших достоянием мировой науки.

Историография роли государства в экономике на **третьем этапе** рыночных реформ представлена разными научными направлениями. Для этого этапа характерно возвращение забытых имен и появление открытости к мировой экономической науке, переосмысление прежних теоретических положений и создание новых отечественных концепций в теории российского государства. Наибольший вклад в развитие рассматриваемой проблемы внесли Л.И. Абалкин, В. Герашенко, С.Ю. Глазьев, С.С. Дзарасов, Д. Львов, Ю.Я. Ольсевич, Ю.М. Осипов, В.М. Полтерович, А.И. Субетто, Н.П. Шмелев, С.О. Шохин, Ю.В. Яковец. Среди современных экономистов, рассматривающих теорию государства в российской экономической науке в исторической ретроспективе, можно выделить С.В. Афанасьева, С.Г. Кирдину, В.А. Мау, Р.М. Нуреева, В.А. Павлова, С.Ф. Серегину, Т.Н. Юдину.

Развитие теории государства в российской экономико-теоретической науке рассматривается нами на протяжении трех этапов, которые выделяются в философии науки: классический, неклассический и постнеклассический (см. таблицу). Критерием выделения этапов служит взаи-

Периодизация теории государства в российской экономико-теоретической науке

Научная типология	Название	Период
1	2	3
1-й этап. Классический этап (XVII - XIX вв.)		
Научная школа	Теория государства школы русского меркантилизма - "русская школа"	XVII - XVIII вв.
Научное направление	Теория государства славянофильства	Середина XIX в.
Научная школа	Теория государства школы русского либерализма	Середина XIX в.
Научно-исследовательская программа включает научные школы	Русский революционный утопический социализм	Начало и середина XIX в.
	Теория государства школы революционных демократов	Первая половина XIX в.
	Теория государства школы революционных народников	Середина XIX в.
2-й этап. Неклассический этап (конец XIX - до 90-х гг. XX в.)		
Научно-исследовательская программа	Русский марксизм	Конец XIX - начало XX в.
	Теория государства русского марксизма	Начало XX в.
Научная школа	Теория государства школы русского циклизма	Конец XIX - начало XX в.
Научное направление	Этико-социальное направление	Конец XIX - начало XX в.

Окончание таблицы

1	2	3
	Теория государства этико-социального направления	Конец XIX - начало XX в.
	Теория государства русского институционализма	Конец XIX - начало XX в.
Научная школа	Теория государства школы "русского космизма"	Конец XIX - начало XX в.
<i>Научно-исследовательская программа</i>	<i>Теория государства в политэкономии социализма</i>	XX в.
	Организационно-производственная школа	Начало XX в.
	Направление народнохозяйственного планирования: • "генетическое" • "телеологическое"	Начало XX в.
	Направление межотраслевого баланса народного хозяйства	XX в.
	Концепция хозрасчетного планирования	50 - 60-е гг. XX в.
	Концепция планомерности и планомерного развития	60 - 70-е гг. XX в.
3-й этап. Постнеклассический этап (80-е гг. XX в. - начало XXI в.)		
<i>Научное направление</i>	Теория государства неоклассической школы	80-е гг. XX - начало XXI в.
Научная школа	Теория государства неоинституционализма	90-е гг. XX - начало XXI в.
Научная школа	Теория государства эволюционного институционализма	90-е гг. XX - начало XXI в.
Научная школа	Теория государства школы философии хозяйства	90-е гг. XX - начало XXI в.
Научная школа	Теория государства школы циклизма	80-е гг. XX - начало XXI в.
Научная школа	Теория государства неомарксизма	80-е гг. XX - начало XXI в.

модействие субъекта и объекта научного исследования.

Первый классический этап развития теории государства в российской экономико-теоретической науке (XVII-XIX вв.) характеризуется как этап зарождения теории государства, как отражение самобытности российской цивилизации и государственности.

Основной вклад в развитие теории государства внесли "русская школа" меркантилизма, славянофильство, школа русского утопического социализма.

Формирование теории государства на первом этапе характеризуется рядом особенностей. Исследование вопросов государства в XIX в. осуществлялось в двух методологических программах — в программе натурцентризма и культурцентризма. На первом этапе в теории государства методологические подходы переросли в мировоззренческие программы, которые отражали ценностные позиции представителей научных школ славянофилов и западников. Научное и идейное противостояние славянофилов и западников проявилось в споре о наличии общих законов и их обязательном действии для всех стран независимо от истории и традиций народов. По-

зиции мировой экономической науки классического этапа нашли отражение в последовательной идее исторического экономического детерминизма у западников. Проблематика теории государства в российской экономической науке на первом этапе только формировалась. Предметом исследования стали отдельные направления экономической деятельности государства, которые не были сведены в единую систему. В экономической науке изучались элементы государственной политики как самостоятельные направления: финансы, налоги, денежное обращение, элементы социальной защиты населения. Не было сформировано понятие государства как экономического субъекта. В результате того что государство как экономический субъект не рассматривалось, считалось: экономические объективные законы существуют только для рыночной экономической системы и экономической системы обобществленного труда. Государство рассматривалось в первую очередь как субъект политики и права. Теория протекционизма и фритредерства рассматривалась не с точки зрения экономических закономерностей, а как государственная политика.

Несмотря на то, что теория государства только зарождается на этапе классической науки, уже

формируются основы главных методологических программ и ценностных подходов.

Особенной, российской чертой становления теории государства на первом этапе являются:

- поиск самобытной модели общественно-экономического развития и роли государства в экономике и обществе;
- попытка соединить подходы общего и особенного в изучении экономических и исторических закономерностей государства;
- становление ценностного подхода к общественно-экономическим закономерностям государства с позиций общества в целом, с учетом интересов трудящихся;
- дискуссия и борьба сторонников революционных и эволюционных форм исторического развития государства;
- нормативный подход в исследовании роли государства.

Для российской экономической теории государства на первом этапе развития науки характерна сильная национальная специфичность, поиск своего, российского варианта. Можно проследить общую черту в отношении государства во взглядах российских экономистов, она заключается в том, что государство несет полную ответственность за благосостояние общества. Это подразумевает не только производство материальных благ, но и создание определенных условий для развития народа - образование, здравоохранение, гражданские права. Центральная, стержневая роль государства в решении всех вопросов - вот кредо российских экономистов.

Второй неклассический этап развития теории государства в российской экономико-теоретической науке (конец XIX - до 90-х гг. XX в.) характеризуется тем, что теория государства превращается в систему. В российской экономической науке в начале XX в. разрабатываются разные направления теории государства - статика и динамика, антициклическое регулирование, экологическое регулирование. В рамках социалистической политической экономии развивается теория общенародного государства. Общим для всех экономических школ (мировых и российских) являлось то, что государство рассматривалось по методу "черного ящика". На входе в систему "государство" были вызовы экономики, политики, демографии, экологии, на выходе - государственное регулирование экономики в виде государственной экономической политики.

Российские экономисты достигли особого прорыва в изучении вопросов экономической динамики - циклов среднесрочных, долгосрочных.

Другим сильным направлением в теории государства было планирование, управление про-

порциями национальной системы в краткосрочном, среднесрочном (5 лет) и долгосрочном временном периодах. На втором этапе была разработана проблема планирования, поддержания пропорций между сферами, отраслями, территориями.

Теория государства развивалась в российской экономической науке в виде четкой системы, подчиненной идеологической цели. Неклассический этап экономической науки характеризуется тем, что роль государства в экономике была преувеличена. Экономическая гегемония государства соответствовала технологиям индустриального периода в экономике.

Первая и Вторая мировые войны XX в. усилили теоретический перекося в сторону расширения государства в экономике. Закончился второй этап кризисом теории государства как доминирующей экономической системы, возникновением необходимости поиска гармонии между институтами государства и рыночными институтами, созданием новых инструментов регулирования.

Неклассический этап экономико-теоретической науки стал периодом раскола человечества на два противостоящих лагеря - социализм и капитализм. Раскол привел к формированию двух направлений в науке - политэкономии социализма и западной (буржуазной) экономической теории, что в свою очередь обусловило становление двух *систем государственного регулирования*. Ценностный подход в теории социалистического государства был направлен на социальные проблемы. Теория государственной собственности вступила в противоречие с реальной практикой хозяйственного расчета. Методология теории государства на втором неклассическом этапе характеризуется поиском синтеза между натурцентристской и культурцентристской метапарадигмами. Примерами такого подхода могут быть школы русского циклизма, русского космизма и социально-этическая школа, сформировавшиеся в начале XX в.

Для теории государства на втором этапе характерным были следующие методологические подходы:

- всеохватность целей общественного развития, социальный синтез, целостная картина общества, широта объекта исследования;
- универсализм, "цельное знание", синтез теорий;
- антропоцентризм, "космическое" значение отдельной личности, всеединство;
- историософичность, исторический и органический методы, базирование на основе русской философии, русской ментальности, духов-

ной традиции, в контексте русской социальной и политической истории;

- оценочный, этический, ценностный подход;
- неразрывное единство теории и практической реальности, социально-нравственные параметры.

Третий постнеклассический этап развития теории государства в российской экономико-теоретической науке (90-е гг. XX в. - начало XXI в.) основан на методологическом принципе рефлексии. Он начался с переоценки марксистских и неоклассических теорий государства. Возникают новые направления в теории государства, к которым можно отнести институциональную теорию государства в условиях экономической трансформации, теорию государственного институционального регулирования, теорию власти-собственности, теорию институциональных матриц. Особенностью изучения государства на третьем постнеклассическом этапе является то, что преодолевается метод “черного ящика”, происходит изучение процессов внутри государства, а не только внешних вызовов и готовых программ государственного регулирования. Теория государства в экономико-теоретической науке дополняется большим количеством конкретных дисциплин, изучающих самые разные аспекты государства. Третий этап развития теории государства характеризуется разными экономическими школами, с присущими им онтологическими и методологическими подходами. Особенностью является еще большее расширение предмета, выход на междисциплинарный синтез, большая терпимость к другим научным взглядам.

Теория государства на третьем этапе характеризуется следующими методологическими подходами:

- институциональный метод исследования, разработка теории государственного институционального регулирования, теории власти-собственности, теории институциональных матриц;
- системный метод, государство и его взаимодействия с экономикой изучается с позиций сложных социальных систем;
- государство исследуется как сложная, открытая система, для которой характерны следующие свойства: иерархичность и сложное внутреннее структурирование, эволюция, нелинейная динамика, обратные связи, переходные явления, неравновесность как предпосылка перехода к новому состоянию, способность к самоорганизации и саморазвитию⁴.

Таким образом, можно сделать вывод, что теория государства имеет эволюционно-бифуркационный характер развития. Это проявляется в том, что периоды устойчивого развития в виде трех этапов классической, неклассической и постнеклассической науки сменяются кризисами в точках бифуркации, что выводит теорию государства как сложную открытую систему на новый уровень устойчивого развития.

¹ Очерки истории российской экономической мысли. М., 2003. С. 16-17

² Павлов В.А. Экономическая наука России XIX-XX вв. (этапы и основные направления развития). М., 2000. С. 101-107.

³ Пушкарева В.М. История мировой и русской финансовой науки и политики. М., 2003. С. 85-87.

⁴ Серегина С.Ф. Государство и экономика: анализ взаимодействия в свете теории самоорганизации. М., 2001. С. 30-45.

Поступила в редакцию 01.06.2011 г.