

Основные детерминанты воспроизводственного развития российских регионов

© 2011 М.А. Керемов

кандидат экономических наук, доцент

Московский государственный университет пищевых производств

E-mail: mkerefov@gmail.com

В статье исследуются основные факторы, определяющее современное состояние воспроизводства в российских регионах. Проанализированы обеспеченность основными фондами, инвестициями в основной капитал и доля безработного населения во взаимосвязи с произведенным валовым региональным продуктом на душу населения по федеральным округам.

Ключевые слова: региональная экономика, модернизация региональной экономики, региональное воспроизводство, основной капитал, инвестиции, занятость населения.

Модернизация социально-экономических процессов в нашей стране имеет множество направлений и затрагивает все стороны общества. Важнейшими ее компонентами должны стать мероприятия по повышению производительности труда, поскольку только на этой основе возможно обеспечить устойчивое экономическое развитие¹. При этом необходимо формирование новой воспроизводственной структуры национальной экономики, основанной на сбалансированном и эффективном региональном развитии.

Стратегические формы регионального развития должны соответствовать требованиям современных тенденций мирового экономического развития. В этом контексте следует учитывать, что развитие новых информационных и коммуникационных технологий создало изначально необходимые предпосылки для возникновения общества знания. Активно развивающееся глобальное информационное общество обретет свой подлинный смысл только в том слу-

чае, если станет инструментом для достижения более высокой цели - создания общества знания на региональном уровне, которое стало бы основой развития для территорий².

Однако для того чтобы знания превратились в результат и предпосылку хозяйственной деятельности, соответствующие трансформации должны произойти в рамках социально-экономических и воспроизводственных процессов. Здесь необходимо реализовать приоритет создания новых, высокопроизводительных рабочих мест. В данных целях проанализируем основные предпосылки роста объемов производства в стране. Для этого за основу возьмем функцию Кобба - Дугласа, отражающую зависимость объема производства от основных создающих его факторов - затрат труда и капитала. Учитывая последние активные исследования производственной функции на региональном уровне³, основное внимание уделим воспроизводственным характеристикам.

Таблица 1. Показатели обеспеченности основными фондами и произведенный ВРП по федеральным округам в 2009 г.*

Федеральный округ	Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб./чел.	Наличие основных фондов по полному кругу организаций по полной учетной стоимости, млрд. руб.	Численность постоянного населения в трудоспособном возрасте (16-54 для женщин, 16-59 для мужчин), тыс. чел.	Наличие основных фондов в расчете на душу населения в трудоспособном возрасте, тыс. руб./чел.
Центральный	308,3	26,8	22,9	1173,9
Северо-Западный	253,2	8,0	8,4	955,3
Южный	145,0	5,1	8,4	604,5
Северо-Кавказский	86,3	2,1	5,7	358,8
Приволжский	163,3	13,2	18,7	705,0
Уральский	358,4	14,5	7,8	1864,3
Сибирский	173,4	8,3	12,3	672,9
Дальневосточный	268,3	4,3	4,1	1036,6

* Рассчитана и составлена автором на основе данных ЦБСД Федеральной службы государственной статистики: URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409022>; <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409025>; <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=1002002>.

Так, в табл. 1 произведено сопоставление показателей обеспеченности основными фондами и произведенного валового регионального продукта (ВРП) по федеральным округам в 2009 г.

На основе приведенных данных был построен график, отражающий зависимость между показателями обеспеченности основными фондами и произведенным ВРП по федеральным округам в 2009 г. (рис. 1). На график была нане-

ми показателями был рассчитан коэффициент корреляции, который оказался равен 0,95 ед., т.е. отмечается весьма высокая степень связи.

Обобщая полученную информацию, следует подчеркнуть, что между показателями обеспеченности основными фондами в расчете на душу населения и произведенным ВРП по субъектам Федерации существует весьма высокая прямая связь. Поэтому модернизация экономики в ре-

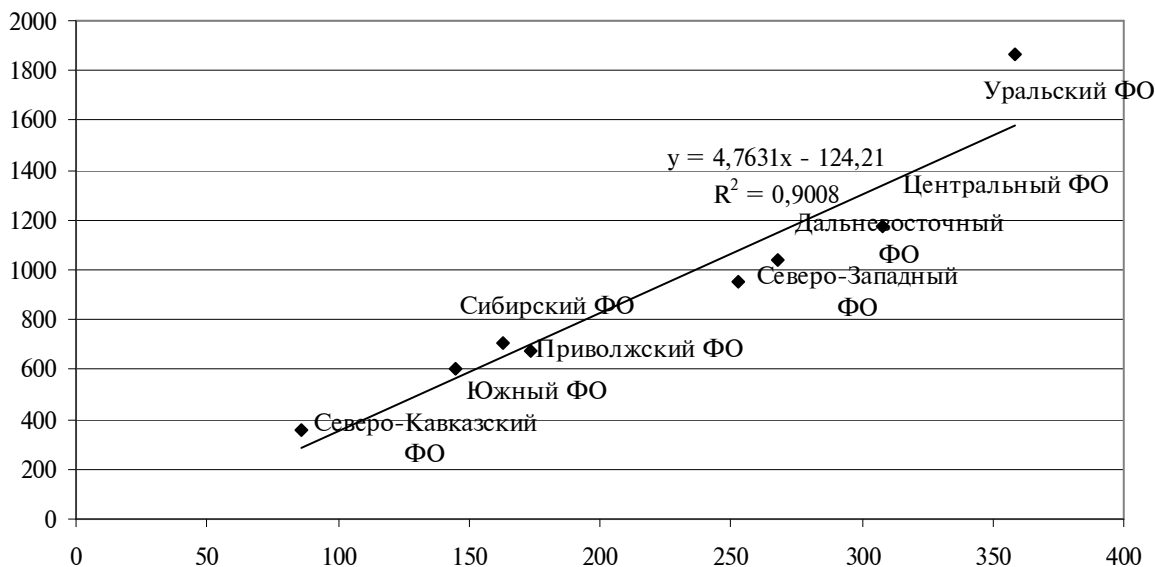


Рис. 1. Зависимость между показателями обеспеченности основными фондами и произведенным ВРП по федеральным округам в расчете на душу населения в 2009 г. (график построен на основе данных табл. 1)

сена аппроксимирующая прямая $y=4,7631x-124,21$, с величиной достоверности аппроксимации $R^2=0,9008$ (высокая достоверность). Также с помощью средств MS Excel между отраженны-

ми показателями в региональном контексте должна основываться на том, что уровень результатов производства в значительной степени зависит от уровня обеспеченности основными фондами.

Таблица 2. Сопоставление показателей инвестиций в основной капитал и произведенного ВРП по федеральным округам в 2009 г.*

Федеральный округ	Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб. / чел.	Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	Численность постоянного населения в трудоспособном возрасте (16-54 для женщин, 16-59 для мужчин), тыс. чел.	Инвестиции в основной капитал в расчете на душу населения, тыс. руб. / чел.
Центральный	308,3	1870,0	22,9	81,8
Северо-Западный	253,2	911,2	8,4	108,3
Южный	145,0	682,4	8,4	81,5
Северо-Кавказский	86,3	261,1	5,7	45,5
Приволжский	163,3	1255,7	18,7	67,1
Уральский	358,4	1279,9	7,8	164,3
Сибирский	173,4	831,5	12,3	67,5
Дальневосточный	268,3	838,5	4,1	202,6

* Рассчитана и составлена автором на основе данных ЦБСД Федеральной службы государственной статистики: URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409022>, <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409025>; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: стат. сб. / Росстат. М., 2010. С. 932-933.

В табл. 2 отражено сопоставление показателей инвестиций в основной капитал и произведенным ВРП по федеральным округам в 2009 г. На основе этих данных также был построен график, отражающий зависимость между показателями инвестиций в основной капитал и произведенным ВРП по федеральным округам в расчете на душу населения в 2009 г. (рис. 2).

занными показателями оказался равен 0,71 ед. То есть, в данном случае мы имеем высокую степень связи.

Полученные данные показывают, что между показателями инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения и произведенным подушевым ВРП по субъектам Федерации существует высокая прямая связь. Следовательно,

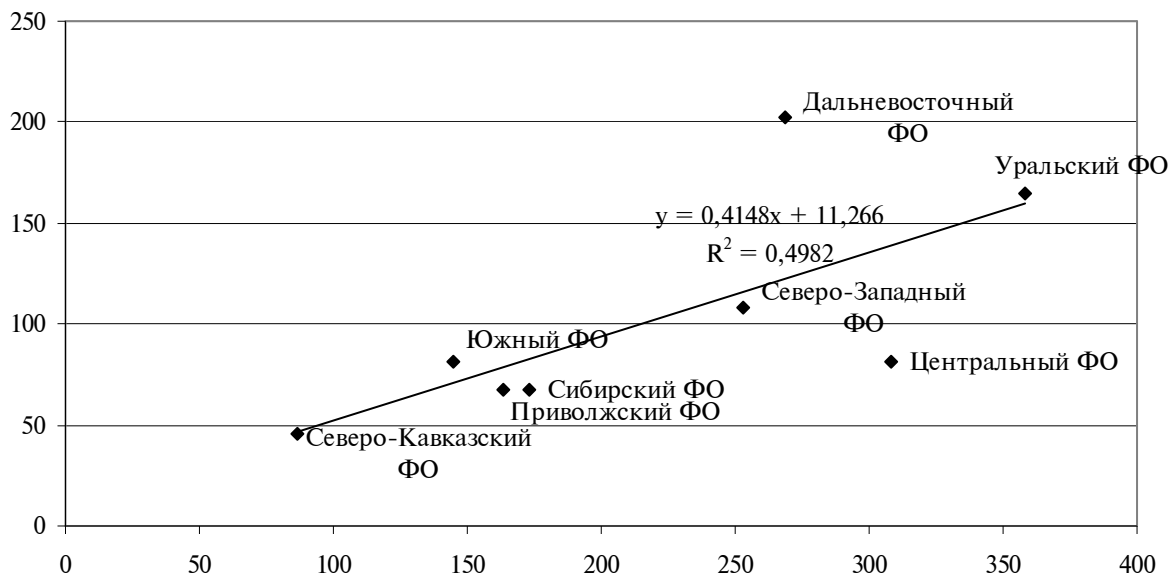


Рис. 2. Зависимость между показателями инвестиций в основной капитал и произведенным ВРП по федеральным округам в расчете на душу населения в 2009 г. (график построен на основе данных табл. 2)

На графике показана аппроксимирующая прямая $y=0,4118x-11,266$, с величиной достоверности аппроксимации $R^2=0,4982$ (высокая достоверность). Рассчитанный с помощью средств MS Excel коэффициент корреляции между указанными

показателями оказался равен 0,71 ед. То есть, в данном случае мы имеем высокую степень связи. Полученные данные показывают, что между показателями инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения и произведенным подушевым ВРП по субъектам Федерации существует высокая прямая связь. Следовательно,

Таблица 3. Сопоставление показателей доли безработного населения среди населения в трудоспособном возрасте и произведенного ВРП в расчете на душу населения по федеральным округам в 2009 г.*

Федеральный округ	Валовой региональный продукт на душу населения, тыс. руб. / чел.	Численность безработных граждан, тыс. чел.	Численность постоянного населения в трудоспособном возрасте (16-54 для женщин, 16-59 для мужчин), млн. чел.	Доля безработного населения среди населения в трудоспособном возрасте, %
Центральный	308,3	334,4	22,9	1,5
Северо-Западный	253,2	162,1	8,4	1,9
Южный	145,0	594,7	8,4	7,1
Северо-Кавказский	86,3	475,5	5,7	8,3
Приволжский	163,3	368,0	18,7	2,0
Уральский	358,4	190,6	7,8	2,4
Сибирский	173,4	316,1	12,3	2,6
Дальневосточный	268,3	118,3	4,1	2,9

* Рассчитана и составлена автором на основе данных ЦБСД Федеральной службы государственной статистики: URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409022>; <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2409025>; <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=2223012>.

функции и наглядно выделяет современные воспроизводственные детерминанты. Именно по этим направлениям должны формироваться приоритеты модернизации и стратегий развития региональных социально-экономических подсистем. Дополнительным подтверждением этому является и зависимость показателей ВРП от уровня занятости населения.

Кроме того, в табл. 3 произведено сопоставление показателей доли безработного населения среди населения в трудоспособном возрасте и произведенного ВРП в расчете на душу населения по федеральным округам в 2009 г.

График, отражающий зависимость между показателями инвестиций в основной капитал и произведенным ВРП по федеральным округам в расчете на душу населения в 2009 г. представлен на рис. 3. Также на график была нанесена апп-

юющихся трудовых ресурсов (в данном случае - населения в трудоспособном возрасте).

Таким образом, детерминирующими воспроизводственного развития российских регионов в настоящее время являются традиционные основные фонды и инвестиции в основной капитал. Говоря о результатах приватизации, которые достаточно активно исследуются до сих пор⁴, надо учитывать, что в дореформенное время все региональные экономики развивались в рамках единого народнохозяйственного комплекса. Поэтому ряд преимуществ от концентрации и специализации производительных сил получали все регионы. То есть значительные централизованные капитальные вложения в отдельные, например ресурсодобывающие, территории, непосредственно работали на все региональные экономики. Соответственно, последовавшая в порефор-

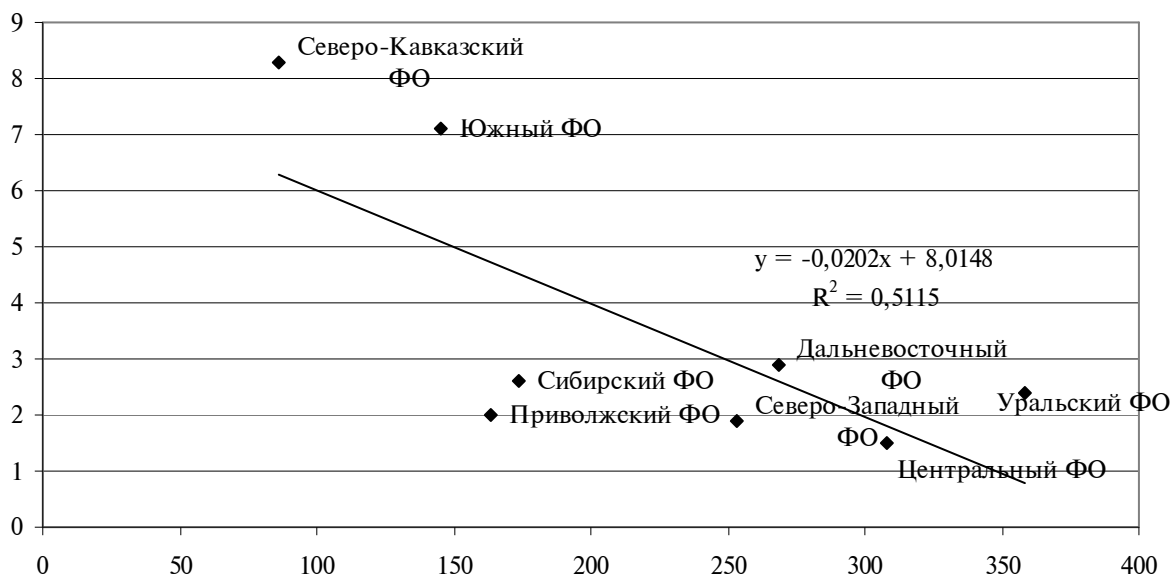


Рис. 3. Зависимость между показателями доли безработного населения среди населения в трудоспособном возрасте и произведенным ВРП в расчете на душу населения по федеральным округам в 2009 г. (график построен на основе данных табл. 3)

роксимирующая прямая $y = -0,0202x - 8,0148$. С помощью средств MS Excel между отраженными показателями был рассчитан коэффициент корреляции, который оказался равен $-0,71$ ед. Это может быть охарактеризовано как высокая степень связи.

Используя полученную информацию, необходимо заметить, что между показателями доли безработного населения среди населения в трудоспособном возрасте и произведенным ВРП в расчете на душу населения по субъектам Федерации существует заметная обратная связь.

Следовательно, можно утверждать, что уровень результатов производства в значительной степени зависит и от уровня использования име-

менный период ликвидации единого народнохозяйственного комплекса (который преимущественно был сформирован на протяжении 50-80-х гг. в бывшем союзном государстве), обусловленная в основном причинами формирования рыночной экономики как основной цели общественного развития того времени, никак не учитывала дальнейших региональных последствий. А именно эти последствия и привели к недопустимому разрыву в обеспеченности регионов основными фондами.

Следовательно, без преодоления отсталости ряда регионов по обеспеченности основными фондами, что соответственно потребует значительных дополнительных финансовых источни-

ков, невозможна реализация основных стратегических задач социально-экономического развития.

По сути дела, национальная экономика нашей страны в настоящее время оказалась перед необходимостью комплексного воспроизводственного развития ее региональных компонентов. Для этого потребуются разработка и реализация субфедеральных и надрегиональных целевых программ по развитию производительных сил в отстающих регионах с расширительным компонентом в форме государственно-частного партнерства. Подобные программы должны быть жестко увязаны с формированием нового экономического регионального пространства и являться связующим элементом региональных стратегий социально-экономического развития. Это позволит и более системно увязать федеральный и

региональный уровни экономического управления.

¹ Шамрай Л.В. Рост производительности труда как фундамент устойчивого экономического роста // Региональная экономика: теория и практика. 2011. □ 5.

² Татуев А.А., Лебедев А.В. Экономика знаний - ориентир для реформы системы высшего образования // Финансы и кредит. 2010. □ 12.

³ См.: Петров А.Н. Факторный анализ динамики мезоэкономических систем // Экономический анализ: теория и практика. 2011. □ 17 (224); Егоров А.В. Производственная функция экономики региона // Экономический анализ: теория и практика. 2011. □ 19 (226).

⁴ Алиева А.В. Процесс приватизации в России: итоги и последствия // Экономический анализ: теория и практика. 2011. □ 16 (223).

Поступила в редакцию 04.05.2011 г.