

Институты внешнеэкономической деятельности региона: особенности формирования и тенденции развития

© 2011 М.А. Суржиков

кандидат экономических наук, доцент

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

E-mail: 2980135@mail.ru

В статье рассмотрены проблемы институциональных изменений через призму решения задач внешнеэкономической деятельности региона. Показано, что инновационная ориентация экономики страны предполагает “включение” благоприятных институциональных условий развития ее территорий на основе создания адекватных институциональных форм кластерного типа.

Ключевые слова: международная экономическая деятельность, регион, институциональные изменения, инновационная ориентация экономики, кластерный тип, благоприятные институциональные условия.

Инновационно ориентированная стратегия управления внешнеэкономической деятельностью региона базируется на создании благоприятных институциональных условий для осуществления воспроизводственного процесса и на стимулировании инновационных видов деятельности на территории. Анализ динамики и тенденций развития институционального механизма внешнеэкономической деятельности региона свидетельствует о трансформации ряда его элементов. Это обусловлено трансформационными процессами, характерными для внешнеэкономической деятельности в целом.

Ныне невозможно назвать ни одного рыночного института, которого нет в России. Получили развитие как институты-нормы, так и институты-организации. Обратим внимание на то, что институциональная теория традиционно под институтами понимает только правила, или нормы человеческой деятельности. Институционалисты отмечают принципиальные различия между институтами и организациями, утверждая, что на основе правил люди создают организации¹.

Институциональные преобразования, осуществляемые в России, обусловили необходимость формирования нового характера отношений между федеральным центром, субъектами Федерации и внешним миром. С интенсификацией международных связей и развитием контрактных отношений между организациями в мировой экономике возник новый класс “игроков” или “акторов” - это субфедеральные образования и крупные города. Они самостоятельно выходят на внешние рынки, особенно на рынки информационных, телекоммуникационных услуг и финансов, исходя из собственных интересов, вступая в отношения с иностранными контрагентами. Тако-

го рода изменения обусловили и трансформационные преобразования институциональных форм внешнеэкономической деятельности.

В данной связи исследование институциональных изменений во внешнеэкономической деятельности российских регионов предполагает всестороннее изучение теоретических и практических разработок, имеющих в этом направлении, и должно базироваться на трудах отечественных и зарубежных ученых-институционалистов.

Предпринятое нами исследование проблемы институциональных изменений через призму решения задач внешнеэкономической деятельности российских регионов показало, что инновационная ориентация экономики страны предполагает “включение” благоприятных институциональных условий развития ее территорий. Проанализировав термины и понятия институциональной экономики, имеющиеся в литературе², следует отметить, что институты многообразны; они эволюционируют в процессе развития общества как в содержательном плане, так и в формообразующем. Происходящие изменения касаются не только понятия “институт”, но также и механизмов их формирования и взаимосвязей между ними.

Экономический рост в условиях рыночной экономики всегда сопряжен с кооперацией и интеграцией партнеров, с расширением границ обмена. Интеграционное взаимодействие реализуется на разных уровнях и в разных формах. Во внешнеэкономической деятельности региона интеграция проявляется во взаимодействии бизнес-структур и территориально-административных образований. Это находит отражение в согласовании экономической политики участников международного регионального сотрудничества и в законодательном регламенте его форм. Развитие

интеграционных взаимодействий требует создания новых формальных и неформальных норм (институтов), которые возникают по воле или вопреки воле государства. Ныне формируются кластеры внешнеэкономических взаимосвязей. Формами их реализации на уровне регионов выступают: приграничная торговля, иностранное инвестирование, кооперирование и совместная деятельность в различных сферах, миграция трудовых ресурсов. Особенности внешнеэкономической деятельности регионов состоят в том, что структура, географическая направленность товарных потоков при всей их специфике повторяют тенденции, характерные для внешней торговли России в целом. Таким образом, мы видим, что необходимость анализа институционализации в контексте внешнеэкономических взаимосвязей обусловлена, с одной стороны, противоречиями в социально-экономических отношениях, в том числе и в отношениях, возникающих во внешнеэкономической деятельности региона, с другой стороны - в связи с изменившейся геополитической ситуацией. В настоящее время свыше 1/2 всех субъектов РФ стали приграничными территориями. Россия имеет общую границу с 16 иностранными государствами Европы и Азии, а общая протяженность государственных границ РФ около 60 933 км, в том числе 38 807 км морских; 27 приграничных регионов РФ имеют общую границу с государствами СНГ, где проживают миллионы людей, включающихся в межгосударственное сотрудничество³.

Существующие в реалии институты внешнеэкономической деятельности далеки от совершенства, поэтому и оценка их роли на региональном уровне должна базироваться на сопоставлении нынешних институтов с альтернативными моделями, действующими в иных исторических рамках, или в иных странах и регионах в масштабах конкретного времени. В мировой практике критерием качества таможенного законодательства является его способность защищать добросовестных участников внешнеэкономической деятельности и обеспечение возможности оперативно осуществлять таможенные процедуры.

В данной связи в основу исследования институциональных изменений развития внешнеэкономической деятельности региона нами положены следующие составные части: описание сложившейся к настоящему времени системы организации внешнеэкономической деятельности в регионе, включая количественную оценку; анализ эволюции институтов; расстановка приоритетов развития внешнеэкономической деятельности, исходя из специфики институциональной среды; анализ особенностей формирования

издержек по обслуживанию сделок. Методология институционально-структурного анализа внешнеэкономической деятельности региона базируется на историко-теоретической эволюции институтов и сравнительно эволюционном описании их существенных особенностей.

В процессе исследования мы опирались на определенные принципы, среди которых выделим: принцип локализации области исследования; принцип структурно-логической взаимосвязи; принцип когерентности инновационных изменений в экспортно-импортных операциях (согласованности этих изменений в рамках данных институтов); принцип эволюционной территориальной и временной изменчивости влияния факторов на развитие внешнеэкономической деятельности; принцип комплексности; принцип отлаженного воздействия регулятивных мер и норм на данные институты во времени⁴. Использование вышеприведенных принципов позволяет создать гипотетико-дедуктивную модель институционального анализа применительно к выявленным тенденциям развития внешнеэкономической деятельности.

Концептуально выверенный анализ совокупности теоретико-методологических принципов показал, что в долгосрочном периоде успех создания новых инновационно ориентированных институтов обусловлен усилением вектора инновационной стратегии государства. Для проникновения институциональных инноваций на все организационные уровни хозяйственного порядка внешнеэкономической деятельности требуется длительный период и преодоление барьера большинства. Поэтому необходимо обеспечение специальных условий для защиты и поддержки институциональных инноваций со стороны государства. Среди них - администрирование новых правил, мониторинг процессов институциональных изменений, информационная поддержка инноваций, кадровая поддержка и др.

С нашей точки зрения, в российских условиях хозяйствования наиболее применим адаптивный подход к осуществлению институциональных преобразований во внешнеэкономической деятельности регионов. Так, сложившийся объем доходов от внешней торговли РФ в 50-52 % бюджета ставит под угрозу экономическую безопасность государства (безопасным является 20 %-ный уровень). Доминирование сырьевого экспорта актуализирует роль государства в регулировании баланса интересов экспортеров и внутренних потребителей, включая оптимизацию поставок сырья (например, зерно для Южного федерального округа), исходя из региональной специализации и потребностей внешнего и внутреннего рынков.

Не вызывает сомнения то, что государство выступает организующим элементом институциональной структуры и является основным институциональным инноватором.

Выделим основные направления государственной институциональной инженерии, необходимые для эффективного развития внешнеэкономической деятельности на уровне региона. Прежде всего, это создание фонда развития в составе регионального бюджета. Для реализации системы генерирования и трансфера инноваций во внешнеэкономическую деятельность региона необходимы адекватные управленческие воздействия со стороны государства. Госбюджет является специфическим активом в системе управления внешнеэкономической деятельности регионов. Стимулирование инновационно ориентированных институтов обеспечивает прямое государственное финансирование приоритетных сфер деятельности в сегментах производства знаний и инноваций, государственная политика контрактного, проектного характера, в том числе поддержка государственно-частного партнерства и контрактации. Важна роль государства и в создании, а также в поддержке функционирования венчурного фонда, содействующего развитию внешнеэкономической деятельности региона на основе использования международного опыта государственно-частного партнерства в областях, определяющих доступ предприятий к факторам производства и рынкам. Это касается как отраслевой, так и региональной направленности развития государственно-частного партнерства на основе секторальной идентификации точек роста и мероприятий по улучшению факторов в макроокружениях, включая планы развития ключевых производственно-территориальных кластеров.

Ныне государственными органами управления в Ростовской области проводится целенаправленная работа по созданию регионального центра инноваций. Осуществляется развитие системы поддержки секторов и отдельных предприятий, имеющих экспортный потенциал, с целью усиления закрепления позиции Ростовской области на внешних рынках специализации, а также формирования условий для развития новой экспортной специализации и расширения рынков сбыта.

Сделаем некоторые предварительные выводы. Итак, инновационное развитие российской экономики непосредственно связано с включением страны в мирохозяйственные связи и с использованием научно-технических достижений партнеров. В условиях изоляции российской экономики инновационное развитие страны невоз-

можно. Отсутствие институтов, адекватных инновационным преобразованиям экономики страны, чревато распространением такой модели поведения рыночных субъектов, при которой возникает возможность принятия государственным чиновником или предпринимателем управленческого решения, которое субъективно считается ими правильным или выгодным при отсутствии законодательных норм. Это усиливает фактор неопределенности российской экономической среды, негативно отражается на инвестиционном климате, создает благоприятную почву для коррупции. Активность государства в данном случае реализуется в поддержании конкурентной среды. Возможности обеспечения конкурентоспособности региона за счет внешнеэкономического фактора весьма существенны. Конкуренция – особый институт; в отличие от других институтов, она мало способна к самоподдержанию и саморазвитию. То есть это особая институциональная форма, требующая поддержки со стороны государства. Конкурентоспособность региона может быть представлена как возможность становления его в качестве некоего центра саморазвития, способствующего росту национальной экономики в целом и признанию ценности региональных форм экономической и социальной активности в мирохозяйственных процессах. На конкурентоспособность региона влияет ряд специфических факторов. Например, для юга России это традиционные особенности социально-экономического развития и торговой специализации; неоднородность экспортного потенциала; приграничное положение, инфраструктурные особенности, география и количество контрагентов внешнеторговых сделок. В целом по России положение дел в этом направлении усугубляется монополизацией одних рынков, наличием множества квазимонополий, что связано с огромной территориальной удаленностью производителей друг от друга, разрушительным воздействием иностранной конкуренции на ряде открывшихся отечественных рынков.

Таким образом, формирование эффективной институциональной инфраструктуры российского хозяйственного порядка во внешнеэкономической деятельности государства, а также от преодоления инерции государственной власти в развитии государственно-частного партнерства.

Важную роль в модернизации институциональной среды внешнеэкономической деятельности играют институты развития. В настоящее время еще не выработан единый подход к пониманию данной институциональной формы. Ряд

специалистов видят в ней формы организации государственно-частного партнерства. Другие – способы прямого финансирования государством приоритетных направлений развития внешнеэкономической деятельности. С нашей точки зрения, институты развития представляют собой определенные дискретные “правила игры”, т.е. решения государственных органов управления в сфере развития внешнеэкономической деятельности, воздействующие не на все экономическое пространство, а на некоторых субъектов этой деятельности.

Институты развития – это инструменты государственной политики, применение которых должно осуществляться на основе строго регламентированных правил. основополагающими направлениями совершенствования институтов развития во внешнеэкономической деятельности, с нашей точки зрения, должны стать: разработка стратегий и идентификация сфер деятельности и ответственности; выработка механизмов интеграции и координации деятельности различных субъектов рынка; формирование механизма независимого мониторинга и контроля за их деятельностью, а также механизмов обратной связи с бизнес-субъектами; освоение новых сфер деятельности.

Стратегия инновационного развития внешнеэкономической деятельности региона должна опираться на взаимодействие всех заинтересованных сторон. Площадкой для такого взаимодействия может стать механизм государственно-частного партнерства.

В данном контексте визуализируется проблема разработки стратегии развития государственно-частного партнерства во внешнеэкономической деятельности региона. С нашей точки зрения, частные компании должны конкретизировать те области, в которых они могли бы поддерживать свои технологии на передовом уровне. Государственным компаниям целесообразно разработать стратегию развития их компетенции, включая полное описание внешних связей, которые будут задействованы ими в этом направлении. Перспективным сегментом развития институтов внешнеэкономической деятельности регионов являются поддержка малого предпринимательства, стимулирование входа их на международные рынки, формирование адекватной

инфраструктуры инноваций. Среди неправительственных институтов важную роль в этом направлении играют торгово-промышленные палаты, консалтинговые и аудиторские фирмы.

В процессе проведения институциональных преобразований во внешнеэкономической деятельности региона важно поддерживать баланс между задачами, связанными с развитием традиционной экономики и задачами формирования экономики будущего – экономики инновационной, основанной на знаниях. Нельзя обеспечить повышение эффективности внешнеэкономической деятельности региона только на основе институциональной модернизации. Меры институциональных преобразований во внешнеэкономической деятельности региона ориентированы на повышение эффективности воспроизводственных процессов в целом. В итоге они являются факторами активизации структурных и технологических изменений во внешнеэкономической деятельности региона.

Резюмируя вышеизложенное, можно провести систематизацию антикризисных мер и приоритетов формирования институциональной среды, оказывающих положительное влияние на развитие внешнеэкономической деятельности региона; повышение роли государства в организации и планировании внешнеэкономической деятельности региона; его ответственности за создание институциональной среды; снижение административных барьеров для бизнеса; обеспечение макроэкономической сбалансированности во внешнеэкономической деятельности региона и страны.

¹ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1998. С. 19.

² См.: Норт Д. Указ. соч.; Новейший словарь иностранных слов и выражений. Минск, 2007; Веблен Т. Теория праздного класса. М., 1984; Шастико Е. Неинституциональная экономическая теория. М., 1998.

³ Внешнеэкономические связи России в глобализирующемся мире (долгосрочные сценарии): монография / под ред. А.Н. Барковского, А.Ю. Архипова. Ростов н/Д, 2010. С. 238-239.

⁴ Аронова С.А. Институционализация взаимосвязи уровня занятости, доходов населения и научно-технических изменений: монография. М., 2006. С. 12-14.

Поступила в редакцию 06.05.2011 г.