

## Методологические основы построения системы стратегического планирования промышленного развития в федеральном округе

© 2011 А.В. Кондратьева

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов  
E-mail: fomin@sseu.ru

В статье рассматриваются сущность и основные принципы формирования системы стратегического планирования развития промышленности в пределах федерального округа России, представлена содержательная трактовка основных принципов построения такой системы.

*Ключевые слова:* промышленность, стратегическое планирование, федеральный округ.

Актуальность проблемы разработки методологических основ формирования системы стратегического планирования развития промышленности в пределах российского федерального округа обусловлена тем принципиальным обстоятельством, что она объединяет структурные элементы сложной системы “развитие промышленности в федеральном округе” в единое целое и обеспечивает движение к реализации намеченных стратегических приоритетов и целей промышленного развития. Представляется, что сущность такой системы стратегического планирования состоит в обеспечении разработки научно обоснованной совокупности прогнозно-плановых документов, характеризующих промышленное развитие в пределах федерального округа. Тогда назначение рассматриваемой системы – формирование документов стратегического характера, раскрывающих перспективы промышленного развития в федеральном округе, уточняющих и развивающих их программ и проектов.

Состав системы стратегического планирования развития промышленности в пределах федерального комплекса в его наиболее полном виде включает:

- во-первых, комплекс нормативно-правовых материалов, регламентирующих ее деятельность;
- во-вторых, подсистему взаимоувязанных стратегических документов, характеризующих стартовые условия и предпосылки развития промышленности в пределах федерального округа, стратегические национальные и региональные приоритеты и цели промышленного развития, механизм их реализации;
- в-третьих, набор функциональных и обеспечивающих подсистем; при этом состав функциональной подсистемы в общем случае определяется набором рассмотренных выше функций планирования; состав обеспечивающей подсистемы включает информационно-аналитическое, научно-методическое, финансовое, кадровое и социально-психологическое обеспечение. Содер-

жательное наполнение обеспечивающих подсистем в значительной мере обусловливается спецификой конкретных задач стратегического планирования развития промышленности в федеральном округе;

- в-четвертых, совокупность организационных структур, осуществляющих и направляющих практическую деятельность в рассматриваемой сфере стратегического планирования развития промышленности в пределах федерального округа.

Построение системы стратегического планирования развития промышленности в федеральном округе должно опираться на систему научных принципов; среди основных (базовых) здесь следует отметить принципы целостности, целенаправленности, системности, адаптивности, инновационности и эффективности.

Ведущее место в рассматриваемой системе занимает принцип целостности, существо которого состоит в следующем. Будучи объединенными, взаимодействующие элементы образуют систему, которая обладает целостностью, связанной со структурой системы<sup>1</sup>. Проявление целостности рассматриваемой системы стратегического планирования состоит в том, что свойства такой системы не являются только суммой свойств ее составных частей. Система есть нечто большее, система в целом обладает такими свойствами, которых нет ни у одной из ее частей, взятых в отдельности. Поэтому следование принципу целостности означает формирование такой структуры системы стратегического планирования промышленного развития в пределах федерального округа, которая бы позволила разработать совокупность увязанных по управленческой вертикали и горизонтали стратегических документов. Подобная совокупность является результатом существования именно системы, но может быть получена только с помощью составляющих систему отдельных элементов.

Действительно, любая система как совокупность взаимосвязанных элементов подразумева-

ет объединение, или интеграцию, входящих в нее отдельных элементов в единое целое. Именно благодаря интеграционным процессам образуется механизм взаимодействия внутри системы, возникает целостная взаимосвязанная совокупность разрозненных ранее процессов и документов. Кроме того, важнейшей интеграционной характеристикой любой системы является наличие синергетического эффекта, когда результат функционирования системы значительно превышает сумму результатов функционирования отдельных ее составляющих.

Применительно к рассматриваемой системе стратегического планирования промышленного развития в федеральном округе синергетический эффект образуется за счет взаимоувязки документов, разработанных на различных иерархических уровнях сложившейся в стране системы территориального планирования. Причем важно отметить, что интегрирующие взаимодействия осуществляются на всех иерархических уровнях управленческой системы по двум направлениям - по вертикали и по горизонтали. Вертикальные связи системы стратегического планирования развития промышленности в пределах федерального округа являются результатом интеграции стратегических плановых документов, разрабатываемых на различных иерархических уровнях российской системы территориального планирования; горизонтальные связи представляют собой результат взаимодействия плановых документов, характеризующих стратегическое промышленное развитие административно-территориальных образований, находящихся в пределах федерального округа и относящихся к одному и тому же уровню управления.

Следование принципу целенаправленности означает определение стратегических приоритетов и целей промышленного развития в пределах федерального округа, которые должны иметь качественное и количественное выражения.

Системный подход является важнейшим атрибутом стратегического планирования промышленного развития в федеральном округе. Следование требованиям принципа системности означает постановку и решение задач стратегического планирования развития промышленности в федеральном округе в контексте соблюдения интересов всех участников процесса преобразований в его промышленной сфере, расположенных на различных иерархических уровнях сложившейся в стране системы территориального управления. Использование принципа системности в качестве одного из ведущих при формировании системы стратегического планирования промышленного развития в пределах федераль-

ного округа предполагает применение инструментария общей теории систем. Основоположник этой теории Людвиг Берталанфи предложил достаточно широкую трактовку методологии системного подхода, которая в последующие годы получила существенное развитие. Некоторые авторы, конкретизируя понятия теории систем, определяют системный подход как общую методологию, а системный анализ - как прикладную методику исследования, ориентированную на применение математического аппарата. Однако получила распространение и иная трактовка, рассматривающая системный анализ как методологию логического упорядочения или структуризации проблемы, которая затем уже может решаться либо с применением математического аппарата, либо без него. В частности, по мнению авторов известной книги "Системный анализ и управление проектами"<sup>2</sup>, практика системного анализа является в значительной степени искусством.

Результативность развития промышленности в пределах федерального округа во многом определяется воздействием внешней среды и тем, как промышленный сектор экономики в округе адаптируется к изменениям последней. По существу, процесс стратегического планирования промышленным развитием в федеральном округе представляет собой реагирование на возможные изменения внешней среды. В условиях нестабильной внешней среды механизм стратегического планирования промышленного развития в федеральном округе в значительной мере становится механизмом приспособления к ней. Как справедливо отмечается в известной работе: "Управление ... - это адаптация. Таков краеугольный камень современной методологии менеджмента"<sup>3</sup>. По нашему мнению, этот тезис в полной мере применим и к стратегическому планированию развития промышленности в пределах федерального округа, ибо адаптивность является одним из ведущих принципов стратегического управления.

При построении системы стратегического планирования развития промышленности в пределах федерального округа важное значение имеет принцип инновационности. Речь идет о широком использовании управленческих инноваций при реализации функций стратегического планирования, возникающих в ответ на потребность в разрешении проблемных ситуаций, чего нельзя осуществить иначе, как путем целенаправленной модернизации существующей в стране системы стратегического планирования развития экономики.

Следует отметить, что в специальной литературе нам не удалось встретить достаточно уни-

версального определения понятия “управленческая инновация”, что объясняется, возможно, широким спектром рассматриваемых объектов управления. Кроме того, под “инновацией” зачастую понимают и процесс создания и внедрения нового, и его конкретный результат, а понятия “новшество” и “инновация” рассматриваются как тождественные.

Подробное изложение эволюции взглядов на роль новшеств в промышленном развитии, на сущность инноваций не входит в задачи настоящего исследования. Здесь же отметим, что мы предлагаем рассматривать новшество как результат научно-технического прогресса, который превращается в инновацию в момент его практического использования. Что касается широко распространенного требования коммерческого применения новшеств как условия их превращения в инновации, сформулированного Й. Шумпетером<sup>4</sup>, то его не следует, на наш взгляд, понимать буквально. Например, представляется затруднительным говорить о коммерческом использовании новшеств в сфере государственного стратегического планирования промышленного развития, где законы рынка действуют весьма специфично. Значит ли это, что в рассматриваемой сфере деятельности нет места управленческим инновациям? Думается, что нет. Конструктивным здесь является, на наш взгляд, расширение понятия “управленческая инновация”, под которым предлагается понимать готовый к внедрению документально оформленный новый результат научных исследований (разработок), использование которого в практике управления призвано обеспечить необходимую общественную пользу. Такие управленческие инновации предполагают изменение организационных структур, методов и технологий управления, которые способны, в частности, существенно позитивно трансформировать сложившуюся практику стратегического планирования развития промышленного сектора экономики в пределах федерального округа.

В предлагаемой трактовке требование практического использования новшества как условие превращения его в управленческую инновацию заменяется “документально подтвержденной готовностью к внедрению в практику”, причем такая готовность рассматривается как начальный этап практического использования новшества, что позволяет в результате отразить в определении управленческой инновации в сфере стратегического планирования развития промышленности в федеральном округе как “каноническое” (по Й. Шумпетеру) толкование инноваций, так и специфику рассматриваемой сферы их использования.

Что касается классификации инноваций в сфере стратегического планирования промышленного развития в пределах федерального округа, то их можно разделить на две группы, существование которых обусловлено используемой формой материализации результатов инновационной деятельности в рассматриваемой сфере. Одна из них связана с расширением масштаба использования новшеств (тиражированием) уже освоенных ранее новшеств в стратегическом планировании промышленного развития в округе, другая – базируется на результатах вновь проведенных научных исследований. По существу, речь идет, соответственно, об эволюционной (развитие “внутри”, или “по горизонтали”) и о революционной (развитие “вглубь”, или “по вертикали”) формах инновационного развития системы стратегического планирования развития промышленного сектора экономики в федеральном округе.

Использование инноваций той или иной группы обусловлено ожидаемой проектной эффективностью их внедрения в сфере стратегического планирования промышленным развитием в пределах федерального округа. Между тем, если портфель эволюционных управленческих инноваций оказывается исчерпанным или их практическое использование не может принести требуемых результатов, возникает объективная необходимость формирования “заказа науке” на разработку революционных управленческих инноваций для рассматриваемой сферы стратегического планирования. В последнем случае речь идет об управленческих инновациях, использование которых призвано привести к значимым качественным изменениям в системе стратегического планирования развития промышленности в пределах федерального округа.

Соблюдение требований принципа эффективности является важным условием построения и функционирования системы стратегического планирования развития промышленности в федеральном округе. В связи с этим отметим, что понятие эффективности не имеет однозначного толкования. Если рассматривать эффективность как соотношение затрат и результатов прогнозно-плановых работ, то необходимо использование количественных характеристик, обоснованность которых вызывает известные сомнения. Например, можно ли относить результаты развития промышленности в пределах федерального округа целиком на счет системы стратегического планирования. Если нет, то каков все же вклад системы планирования в конечные результаты промышленного развития в округе и т.п.

По-видимому, и сегодня не теряет актуальности соображение, высказанное некогда член-

корреспондентом РАН В.А. Медведевым: “Что касается политической экономии, то здесь необходимо до конца изжить недооценку категории эффективности... Отрицание единого выражения эффективности оказывает плохую услугу хозяйственной политике”<sup>5</sup>. В этой ситуации представляется более конструктивным использовать пусть и спорные методы оценки эффективности, чем вообще отказаться от этого важнейшего принципа построения системы стратегического планирования развитием промышленного сектора экономики в пределах федерального округа.

<sup>1</sup> Перегудов Ф.И., Тарасенко Ф.П. Основы системного анализа. Томск, 2001.

<sup>2</sup> Kleland D., King W. Systems Analysis and Project Manadgement. N.Y., 1968.

<sup>3</sup> Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: пер. с англ. М., 1992.

<sup>4</sup> Шумпетер Й. Теория экономического развития // Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры. М., 1982.

<sup>5</sup> Медведев В.А. Управление социалистическим производством: проблемы теории и практики. М., 1983.

*Поступила в редакцию 05.05.2011 г.*