

Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на основе опыта развитых стран по регулированию рынка и цен

© 2011 З.Р. Новрузова

кандидат экономических наук, доцент

Азербайджанский государственный экономический университет, г. Баку

E-mail: ramzenfir@rambler.ru

Регулирование сельского хозяйства с целью повышения интенсивности его развития и конкурентоспособности, как показывает позитивная мировая практика, необходимо осуществлять комплексно. Если осуществлять государственные дотации и субсидии без регулирования цен на продукцию сельского хозяйства, без регулирования таможенных пошлин, без реализации целенаправленной кредитной и налоговой политик, то общество не получит эффективности от государственных расходов на развитие сельского хозяйства.

Ключевые слова: целевые цены, залоговые цены, государственные закупочные организации, комплексная система регулирования рынка и цен.

Общие для ЕС нормы организации и регулирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия включают контроль за предоставлением бюджетных дотаций (национальный аспект), а также общеевропейские меры, направленные на обеспечение доходов производителей, поддержание на определенном уровне розничных цен, что позволяет унифицировать условия конкуренции как в области производства, так и в области сбыта. Основным стремлением наднациональных органов Союза является поиск средств и методов в сфере поддержки производителя, которые обеспечивали бы ему примерно равные позиции в каждой отдельной стране. В Евросоюзе национальные дотации предоставляются в рамках общеевропейской дотационной политики в соответствии с ее принципами. Всякая другая помощь, создающая условия наибольшего благоприятствования в рамках какой-либо отдельной страны, запрещена. К такого рода помощи относятся: ценовые вмешательства (надбавки к ценам), регулирование объемов производства, высокая компенсация за экспортную продукцию. Вместе с тем национальное правительство участвует в финансировании и проведении мероприятий по повышению качества производимой продукции, обеспечению ветеринарного надзора, внедрению достижений научно-технического прогресса, охране окружающей среды, стимулированию производства в так называемых проблемных районах, обеспечению минимального уровня доходов мелким хозяйствам. Особого внимания заслуживает опыт США по субсидированию сельского хозяйства. Бюджетные расходы США на сельское хозяйство зависят от экономической ситуации - в кризисные

годы их значение резко возрастает, в более стабильные периоды уровень государственного субсидирования заметно снижается. Так, в связи с кризисом 1980-1985 гг. бюджетные расходы на сельское хозяйство в 1986 г. составили 58,7 млрд. долл., или 5,9 % от всего федерального бюджета США. Конец 1980-х гг. был благоприятным для сельского хозяйства, и уровень государственного субсидирования заметно снизился, составив в 1989 г. 52 млрд. долл., или 4,6 % федерального бюджета. Бюджетные средства выделяются на финансирование следующих программ: сельскохозяйственные исследования; организация маркетинга и информации о рынках и ценах; кредитование; консервация и изъятие земель; поддержка цен, закупка, компенсационные платежи; поддержка фермерских снабженческих и сбытовых кооперативов, рыночные заказы; субсидирование продовольствия; экспортные субсидии; международная продовольственная помощь.

В структуре расходов федерального бюджета США, выделяемых на сельское хозяйство, главными являются два направления: 1) программы стабилизации доходов (на них приходится около 60 % бюджетных расходов по статье "Сельское хозяйство"); 2) программы сельскохозяйственных исследований и обслуживания науки. Необходимо отметить, что наибольшую долю помощи (около 70 % бюджетных средств) получают относительно крупные хозяйства, обеспечивающие высокую эффективность ведения производства, а фактически бюджетным финансированием охвачена одна треть американских ферм. Однако начиная с конца 1980-х гг. аграрная политика США предусматривает снижение уровня воздействия на аграрный сектор. Прави-

тельство США отказалось от ряда программ и сократило объемы финансирования их поддержки. Политика США в области сельского хозяйства, рассчитанная на 7 лет (1996-2002), предусматривала сокращение финансовой поддержки на 30 %.

Следует отметить, что в развитых странах расходование огромных бюджетных средств направлено на реализацию программ по развитию сельскохозяйственной науки, социальной инфраструктуры, повышению уровня жизни на селе.

В Азербайджане регулирование продовольственного рынка осуществляется с целью увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции и повышения его интенсивности и на этой основе обеспечения продовольственной независимости, регулирование цен на продукцию сельского хозяйства - с целью поддержания доходов товаропроизводителей, регулирование таможенных тарифов - с целью защиты внутреннего продовольственного рынка, регулирование кредитной и налоговой ставки - с целью обеспечения экономики ресурсов и стабильности цен товаропроизводителей и т.д.

Регулирование сельского хозяйства с целью повышения интенсивности его развития и конкурентоспособности, как показывает позитивная мировая практика, необходимо осуществлять комплексно. Если производить государственные дотации и субсидии без регулирования цен на продукцию сельского хозяйства, без регулирования таможенных пошлин, без реализации целенаправленной кредитной и налоговой политик, то общество не получит эффективности от государственных расходов на развитие сельского хозяйства.

Вся комплексная система регулирования сельского хозяйства основана на активном государственном участии, обеспечивающем повышение конкурентоспособности аграрного сектора. Отметим, что как прямое, так и косвенное регулирование так или иначе отражается на уровне цен.

В структуре государственных субсидий зарубежных стран наибольший удельный вес занимают средства на поддержку цен. В современных концепциях ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в странах Запада предусматривается активное государственное вмешательство в формирование и регулирование цен. Система государственного регулирования цен практически во всех странах с развитой рыночной экономикой одинакова и предусматривает:

- установление верхних и нижних пределов колебания цен и индикативной или условной цены, которую стремится поддерживать государство;

- скупку либо продажу нескоропортящейся продукции в целях товарной интервенции и поддержания желаемого уровня цен. К примеру, начиная с 1980-х гг. уровень бюджетной поддержки фермерских цен повысился в США с 14,7 до 35,8 %, в том числе на растениеводческую продукцию - с 8,5 до 47 %, животноводческую - с 20 до 28,5 %.

Политика регулирования аграрных цен и фермерских доходов в развитых странах предполагает, прежде всего, организацию мониторинга таких экономических показателей, как: издержки производства по группам специализированных хозяйств (страны ЕС) или по видам производства (США); паритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию;

- доходность ферм и отраслей производства. В рамках государственной поддержки сельского хозяйства США существуют два вида цен:

- целевые (гарантированные) цены, которые распространяются на наиболее важные виды сельскохозяйственной продукции. Уровень целевых цен рассчитан таким образом, чтобы они гарантировали уровень дохода для самофинансирования расширенного воспроизводства на фермах со средним и пониженным уровнями затрат. Реализация фермерской продукции происходит по рыночным ценам, которые могут быть выше, ниже либо равны целевым. Но в конце года (иногда и в течение года по авансовым платежам) фермер получает разницу между целевой ценой и ценой реализации, если последняя ниже. Таким образом, именно целевая цена является экономической реальностью для фермера, т.е. окончательной ценой реализации, которую стали называть гарантированной;

- залоговые цены (залоговые ставки). По залоговой фиксированной цене фермер сдает в Товарно-кредитную корпорацию (ТКК) под залог всю продукцию в случае, если рыночные цены складываются ниже залоговой цены. В соответствии с положениями Сельскохозяйственного закона 1985 г. фермерам США предоставлено право произведенную ими продукцию продать на свободном рынке, реализовать по контрактам, заложить на хранение непосредственно в хозяйстве в ожидании более высоких цен на рынке, сдать под залог в ТКК. В последнем случае заложенная продукция в течение 9 месяцев может быть выкуплена фермером. Если этого не произойдет, то она переходит в собственность ТКК, а фермер получит за нее денежную компенсацию по залоговой цене (ставке) за вычетом издержек за хранение. Залоговая цена (ставка) представляет собой нижний предел гарантированных цен на сельскохозяйственную продук-

цию. Если в течение 9 месяцев мировые цены окажутся ниже залоговой ставки, то фермер может выкупить сданную продукцию по ценам мирового рынка. Тем самым фермер получает чистую прибыль из-за разницы между залоговой ставкой и ценой мирового рынка. В странах ЕС функционирует несколько иной ценовой механизм: на сравнительно высоком уровне установлены целевые или ориентирные цены, гарантирующие средним и крупным фермерским хозяйствам определенный уровень дохода. Функцию минимальных цен выполняют цены вмешательства. По этим заранее фиксированным ценам сельскохозяйственную продукцию у фермеров закупают государственные закупочные организации, что является действенным средством против уменьшения рыночных цен ниже установленного минимума.

Во всех странах Западной Европы действует механизм гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию. Так, в Финляндии есть три вида цен: целевые, дотационные и дополнительные. Ежегодно Министерство сельского и лесного хозяйства определяет целевые цены и утверждает их по согласованию с Центральной организацией сельскохозяйственных товаропроизводителей. В течение года эти цены можно корректировать с учетом темпов инфляции. Базисом целевых цен является ценовая модель, разработанная по калькуляции себестоимости производства важнейших сельскохозяйственных продуктов в хозяйствах южных районов страны, т.е. с лучшими условиями производства. Для районов с худшими условиями предусмотрены дотации. Дотационные цены устанавливаются по той же процедуре, что и гарантированные, но на сельскохозяйственную продукцию, идущую на экспорт. При этом если фермеры производят экспортируемую продукцию с издержками выше дотационных цен, то убытки им не возмещают. Более того, если они превысили квоты производства продукции на экспорт, то излишки не подлежат оплате по дотационным ценам. На сельскохозяйственную продукцию, произведенную сверх установленных государственных квот, предусмотрены дополнительные цены, которые варьируют в зависимости от сложившейся ситуации на внутреннем рынке в отдельно взятом районе страны (они, как правило, ниже целевых цен).

К особенностям ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в развитых странах относится дифференциация целевых (гарантированных) цен по месяцам хозяйственного года в пределах до 10 % их среднегодового уровня. Это предусмотрено с целью компенсации затрат

фермерам за хранение нереализованной продукции непосредственно в своих хозяйствах или на оплату тарифов коммерческих государственных складов. В последнем случае производится частичная компенсация убытков от потерь сельскохозяйственной продукции при хранении.

Один из важнейших показателей государственного регулирования сельского хозяйства в развитых странах - уровень бюджетной поддержки фермерских цен на произведенную продукцию. Этот показатель отражает отношение всех ценовых и внеценовых бюджетных дотаций на производство и реализацию (в том числе на экспорт) определенной сельскохозяйственной продукции к ее фермерской цене. Начиная с 1980-х гг. уровень бюджетной поддержки фермерских цен повысился с 14,7 до 35,8 %, в том числе на растениеводческую продукцию - с 8,5 до 47 %, животноводческую - с 20 до 28,5 %. Общей основой ценообразования в АПК зарубежных стран является приведение в соответствие закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию общественно необходимым затратам на ее производство и реализацию. При этом стремятся учитывать уровень и динамику мировых цен. Важнейшей функцией цены остается регулирование доходов сельского хозяйства для дальнейшего развития отрасли. Система ценообразования предусматривает оперативное слежение за динамикой цен на средства производства, издержек и доходов в сельском хозяйстве, цен на конечную продукцию и услуги АПК. Субсидии в странах ЕС достигли 45-50 % стоимости произведенной фермерами товарной продукции, в Японии и Финляндии - 70, в России - лишь 3,5 %, в Азербайджане - 2,4 %. В США на развитие сельского хозяйства в расчете на единицу продукции вкладывается средств на 30 % больше, чем в другие отрасли. Помимо ценового механизма, общие для ЕС нормы организации и регулирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия включают контроль за предоставлением бюджетных дотаций (национальный аспект), а также общеевропейские меры, направленные на обеспечение доходов производителей, поддержание на определенном уровне розничных цен, что позволяет унифицировать условия конкуренции как в области производства, так и в области сбыта. Основным стремлением наднациональных органов ЕС является поиск средств и методов в сфере поддержки производителя, которые обеспечивали бы ему примерно равные позиции в каждой отдельной стране. В ЕС национальные дотации предоставляются в рамках общеевропейской дотационной политики в соответствии с ее принципами. Всякая

другая помощь, создающая условия наибольшего благоприятствования в рамках какой-либо отдельной страны, запрещена. К такого рода помощи относятся: ценовые вмешательства (надбавки к ценам), регулирование объемов производства, высокая компенсация за экспортную продукцию. Вместе с тем национальное правительство участвует в финансировании и проведении мероприятий по повышению качества производимой продукции, обеспечению ветеринарного надзора, внедрению достижений научно-технического прогресса, охране окружающей среды, стимулированию производства в так называемых проблемных районах, обеспечению минимального уровня доходов мелким хозяйствам. Таким образом, общеевропейская политика в аграрном секторе направлена на четкую организацию рынков сбыта, поддержание фермерских доходов, помощь в реализации излишков продукции и решение ряда других проблем. Национальная аграрная политика в странах ЕС является продолжением Единой аграрной политики, однако существуют различия в направлениях и методах финансирования сельского хозяйства. Например, на поддержку производства и рынков в добавление к системе ЕС Дания расходует треть своего сельскохозяйственного бюджета, Великобритания и Ирландия - соответственно, 15 и 20 %. Почти все страны половину национальных сельскохозяйственных бюджетов расходуют на структурную политику (сюда входят модернизация и укрупнение ферм, улучшение земли и других сельскохозяйственных ресурсов, улучшение оперативной деятельности фермеров, сокращение производственных издержек и развитие районов с неблагоприятными условиями). По этим направлениям расходов наблюдаются значительные различия. Например, Великобритания направляет на программы модернизации почти треть своего сельскохозяйственного бюджета, а Нидерланды и Люксембург - менее 10 %. В целом, в странах ЕС на поддержку начинающих фермеров направляется в среднем 10 % от аграрных бюджетов, в том числе во Франции - 25 %, в Великобритании и Ирландии эта статья расходов незначительна. На бюджетные программы "Исследования и разработки" в среднем по ЕС направляется около 10 %, а в Нидерландах - почти 30 % бюджета. Особого внимания заслуживает опыт США по субсидированию сельского хозяйства. Бюджетные расходы США на сельское хозяйство зависят от экономической ситуации - в кризисные годы их значение резко возрастает, в более стабильные периоды уровень государственного субсидирования заметно снижается. Так, в связи с кризисом

1980-1985 гг. бюджетные расходы на сельское хозяйство в 1986 г. составили 58,7 млрд. долл., или 5,9 % от всего федерального бюджета. Конец 1980-х гг. был благоприятным для сельского хозяйства, и уровень государственного субсидирования заметно снизился, составив в 1989 г. 52 млрд. долл., или 4,6 % федерального бюджета. Бюджетные средства выделяются на финансирование следующих программ: сельскохозяйственные исследования; организация маркетинга и информации о рынках и ценах; кредитование; консервация и изъятие земель; поддержка цен, закупка, компенсационные платежи; поддержка фермерских снабженческих и сбытовых кооперативов, рыночные заказы; субсидирование продовольствия; экспортные субсидии; международная продовольственная помощь.

В отношении ценового регулирования и государственной финансовой поддержки аграрного сектора производства основным принципом, по-нашему мнению, должен быть аграрный протекционизм, обеспечивающий эквивалентность товарного обмена между сельским хозяйством и промышленностью, конкурентоспособность национальных производителей на мировом рынке и социальную защиту работников сельского хозяйства. В настоящее время такого эквивалентного обмена нет, цены на продукцию сельского хозяйства низкие, соответствующие покупательной способности населения, и темпы их роста значительно отстают от темпов роста цен на промышленную продукцию и услуги. Опасения правительства по поводу проблем сбыта сельскохозяйственной продукции в случае перевыполнения нормы самообеспеченности национального продовольственного рынка можно устранить, по нашему мнению, путем государственных закупок части урожая по оптимальным ценам, стимулируя тем самым фермеров увеличивать производство. В качестве крупного оптового покупателя государство не только обеспечит резервные запасы, но и при необходимости сможет регулировать цены на внутреннем рынке. Проведенные исследования свидетельствуют о том, что в Азербайджане есть потенциальные возможности не только обеспечить себя производством продукции растениеводства и животноводства, но и увеличить экспортный потенциал. Сравнительный анализ позволяет сделать вывод о том, что по основным видам продукции сельского хозяйства, которые производятся в основном в хозяйствах индивидуальных предпринимателей Азербайджана, производство отстает от такового в странах СНГ, не говоря уже об экономически развитых странах. Для нормализации функционирования сельского хозяйства в Азербайджане

достаточно эффективным приемом государственного ценового регулирования, по-нашему мнению, было бы использование целевых цен на сельскохозяйственную продукцию в качестве гарантированных цен для аграрных товаропроизводителей. При этом государство компенсировало бы сельскохозяйственным предприятиям и фермерам разницу между целевой ценой и реальной ценой реализации в случае, если последняя была меньше первой. Учитывая ограниченные финансовые возможности государства, предлагаем определять гарантированные цены только на наиболее нуждающиеся в государственной поддержке виды сельскохозяйственной продукции. С целью поддержания товаропроизводителя посредством гарантированных цен целесообразно применение модели установления дотаций на основе разницы между фактическими ценами

реализации и гарантированными ценами, уровень которых определяется с помощью гарантированной рентабельности.

1. *Гараев И.Ш., Новрузова З.Р.* Цена и экономическое регулирование рынка: учебник. Баку, 2006.

2. *Каучуков Р., Савка А.* Механизм государственного регулирования цен в аграрном секторе развитых стран // *Экономист*. 2007. □ 6.

3. *Мухина Е.* Оценка эффективности государственной поддержки агропромышленного производства // *Экономист*. 2007. □ 4. С. 92.

4. *Портер М.* Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов. М., 2006.

5. Сайт Министерства экономического развития. URL: www.economy.gov.az.

6. Сайт Всемирного банка. URL: www.worldbank.org.

Поступила в редакцию 05.04.2011 г.