

Роль образования в развитии региональной системы управления знаниями

© 2011 А.С. Соболев

кандидат экономических наук

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

E-mail: fomin@sseu.ru

Статья раскрывает проблемы развития рынка образовательных услуг в условиях модернизации экономики. Автор исследует задачи развития системы образования и выявляет роль этой системы в управлении знаниями. Предлагаются направления государственной поддержки, которые смогут обеспечить улучшение имиджа учреждений профессионального образования и поднимут статус инженерных специальностей.

Ключевые слова: управление знаниями, образование, рынок, модернизация, государственная поддержка.

Процессы, протекавшие в образовательной системе России в период с начала социально-экономических реформ по настоящее время, складывались во многом стихийно, под влиянием изменений во внешних по отношению к системе образования макро- и микроэкономической системах.

Следствием явились резкое разбалансирование структуры спроса и предложения специалистов, формирование неэффективной конкурентной среды, а также неэффективное расходование сокращающихся финансовых ресурсов.

Сейчас уже можно говорить о том, что в России сформировался негосударственный сектор образовательных услуг и произошла частичная коммерциализация государственных образовательных учреждений (табл. 1), что отчасти ком-

пенсировало развитие дисбаланса спроса и предложения специалистов. Как видно из табл. 2, резкий рост количества негосударственных вузов не всегда подкреплялся таким же увеличением остальных их показателей, в частности доли в численности студентов.

Можно отметить, что численность студентов в России с середины 1990-х и по настоящее время имела тенденцию к устойчивому росту, что вообще характерно для большинства развивающихся стран (см. табл. 3).

Дальнейшее развитие системы профессионального образования должно быть ориентировано на специфику рыночной динамики потребности в трудовых ресурсах. Отмечаемый в настоящее время дисбаланс между количеством выпускников системы ВПО, СПО и НПО и име-

Таблица 1. Динамика количества высших учебных заведений в РФ (1995-2009)

Учебный год	Число учебных заведений	В них студентов, всего, тыс. чел.	В том числе на очной форме обучения, тыс. чел.
Государственные и муниципальные высшие учебные заведения			
1995/96	569	2655,2	1699,9
2000/01	607	4270,8	2441,9
2002/03	655	5228,7	2861,6
2003/04	652	5596,2	3009,9
2004/05	662	5860,1	3143,6
2005/06	655	5985,3	3195,2
2006/07	660	6133,1	3251,2
2007/08	658	6208,4	3240,7
2008/09	660	6214,8	3152,8
Негосударственные высшие учебные заведения			
1995/96	193	135,5	52,7
2000/01	358	470,6	183,3
2002/03	384	718,8	242,4
2003/04	392	859,5	266,7
2004/05	409	1024,1	289,9
2005/06	413	1079,3	312,8
2006/07	430	1176,8	330,9
2007/08	450	1252,9	330,6
2008/09	474	1298,3	304,4

Таблица 2. Удельный вес негосударственных вузов в системе высшего образования РФ, %*

Показатели	Учебный год						
	1995/96	2000/01	2002/03	2003/04	2005/06	2007/08	2008/09
По количеству вузов	25,3	37	37	38	39	41	42
В общей численности студентов	4,9	10	12	13	15	17	17
В приеме студентов	7,6	12	14	17	16	18	17
В выпуске специалистов	2,0	9	10	14	16	17	17

* По данным Федеральной службы государственной статистики.

Таблица 3. Численность студентов в России и зарубежных странах (на 1 тыс. чел. населения) в 1995-2008 гг.*

Страна	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008
Россия**	32	49	67	69	70	71	70
Австралия	53	45	51	51	52
Австрия	30	33	30	31	32
Азербайджан***	17	20	22	23	22	22	22
Армения***	17	28	36	40	42	44	44
Беларусь***	31	43	53	55	57	59	60
Болгария	30	30	31	31	34	35	...
Венгрия	19	33	43	43	43
Греция	31	44	58	59	54
Грузия***	32	37	46	39	39	30	...
Дания	32	36	43	42	43
Индия	6	10	11	12	13
Испания	41	46	42	41	40
Италия	31	32	35	35	35
Казахстан***	30	41	72	77	79	78	72
Киргизия***	21	44	49	52	53	56	55
Китай	5	7	16	18	19
Мексика	18	21	23	24	24
Нидерланды	30	32	35	36	36
Новая Зеландия	46	45	59	58	58
Норвегия	41	42	47	46	46
Польша	...	46	55	56	56
Португалия	32	38	36	35	35
Республика Корея	50	64	67	67	66
Республика Молдова***	20	27	38	43	44	43	41
Румыния	15	24	34	39	43
Великобритания	31	35	38	39	39
США	54	48	59	59	59
Таджикистан***	17	17	22	24	25	26	26
Турция	20	24	30	33	34
Украина***	30	39	55	58	60	61	60
Финляндия	42	54	59	59	59
Франция	36	34	36	36	36
Чешская Республика	19	25	33	33	35
Швейцария	21	23	27	28	28
Швеция	30	40	47	47	46
Япония	31	31	32	32	32

* Россия в цифрах: 2009: стат. сб. М., 2009.

** Студенты средних профессиональных и высших учебных заведений, аспиранты и докторанты.

*** Студенты средних профессиональных и высших учебных заведений.

Примечание. Не помеченные звездочкой страны рассматриваются относительно численности студентов высших учебных заведений и учреждений послевузовского образования.

ющимися вакансиями будет усугубляться, если не будут приняты меры, направленные на возрождение системы профессионального образования. Стихийное развитие, при котором на верх-

них уровнях управления не принимается каких-либо решений, имеющих кардинальный характер, может привести к неадекватности реакций системы образования на изменившиеся и про-

должающие изменяться условия внешней среды.

Регулируемое развитие системы образования по двум основным сценариям требует на верхних уровнях управления разрешения различного комплекса ключевых проблем. Для административного варианта, как показывают Методические рекомендации по разработке региональных комплексных программ развития профессионального образования¹, таковыми являются:

- полномасштабный централизованный мониторинг спроса на образовательные услуги и другие аспекты внешней среды, а также проведение полномасштабного аудита (бухгалтерского, управленческого, маркетингового) субъектов системы;
- оптимизация структуры системы, в том числе за счет интеграционных и перераспределительных процессов;
- создание постоянно действующих централизованных механизмов адаптации предложения к изменениям спроса на рынке. Внедрение элементов стратегического маркетинга, разрешение проблемы гибкости иерархической системы управления, ответственности и др.;
- поддержание внутренней эффективности, создание специальных механизмов контроля издержек, оптимизации образовательного процесса и т. д., обеспечивающих конкурентоспособность по сравнению со свободным рыночным сектором.

В настоящее время образовательные учреждения работают в условиях достаточно жесткой конкурентной борьбы. Конкуренция проявляется по многим позициям. Прежде всего, это конкуренция между вузами за контингент студентов по государственным формам обучения на бесплатной основе, конкуренция между государственными вузами, а также между государственными и негосударственными за контингент студентов, обучающихся на контрактной основе, конкуренция между российскими и зарубежными вузами за контингент студентов-иностранцев.

Если говорить о типе конкуренции на рынке образовательных услуг, то, по мнению исследователей, наиболее предпочтительным является олигополистический рынок и рынок монополистической конкуренции. Монополия не удовлетворяет ни интересы потребителей, так как не гарантирует полного удовлетворения потребностей, ни интересы производителей (за исключением самого монополиста), поскольку высоки барьеры входа на привлекательный рынок. Чистая конкуренция в сфере образования практически невозможна, поскольку имеется дифференциация

образовательных услуг как минимум по марке вуза.

После потрясений, обусловленных финансово-экономическим кризисом 2008-2009 гг., формируется новый мировой хозяйственный порядок, в котором Россия должна занять место наравне с передовыми экономически развитыми странами, совершив технологический прорыв и проведя комплексную модернизацию экономики.

Объективными условиями процесса модернизации российской экономики являются:

- усиление глобальной конкуренции, которая охватывает не только рынки товаров, ресурсов, капитала, технологий, труда и т.д., но и системно проявляется на уровне государственного управления, оказывая комплексное воздействие на национальные экономики;
- изменение структуры мировой торговли и движения капиталов под воздействием усиливающегося дисбаланса мировой финансовой архитектуры;
- ожидаемое формирование новой технологической базы развития социально-экономических систем, что усиливает роль инноваций в определении темпов и тенденций социально-экономического развития.

Основным фактором, определяющим развитие мировой экономики, будет являться системное противоречие между углублением процесса глобализации и конвергенции национальных хозяйственных систем, с одной стороны, и усилением роли региональных экономических центров как реакции на глобализацию - с другой.

Как отмечается в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., для России трансформация мировой экономики создает новые возможности для развития внешнеэкономической интеграции, укрепления и расширения позиций на мировых рынках, импорта технологий и капитала.

Сохраняющееся отставание России в инновационном развитии может снизить конкурентоспособность экономики, а также повысить ее уязвимость в условиях нарастающего геополитического соперничества, с учетом перспектив вступления во Всемирную торговую организацию.

Необходимость модернизации экономики обуславливает новые приоритеты модели экономического роста. Несмотря на сохраняющуюся привлекательность экспортно-сырьевой модели экономического развития, основным приоритетом, обеспечивающим стратегическую конкурентоспособность российской экономики, должны стать технологические, структурные, институциональные и социальные инновации.

Активизация инновационных процессов требует адекватного научного, методологического и методического обеспечения, что, в свою очередь, ставит новые задачи перед фундаментальной и прикладной наукой.

В период перехода экономики к инновационной модели развития особую роль приобретает система развития и управления человеческим капиталом, одним из важнейших элементов которого является система высшего профессионального образования, учитывающего потребности бизнес-среды. Мировая тенденция сращивания фундаментальной и прикладной науки с системой подготовки кадров высокой квалификации нашла свое институциональное выражение в идее исследовательских университетов. Эта модель позволяет преодолеть такую системную проблему России, как недостаточный уровень развития национальной инновационной системы, координации образования, науки и бизнеса.

Поставленный комплекс задач по инновационной модернизации России обуславливает основные направления трансформации российской экономики:

1. Формирование кластерной структуры и инфраструктуры российской экономики в период технологического прорыва. Кластеризация реального сектора экономики охватывает все уровни - управление предприятиями и организациями, корпоративное управление, управление сетевыми структурами, управление региональной экономикой и государственное регулирование экономики. Особую роль в формировании кластеров играет развитие кооперации образования, науки и бизнеса и формирование институтов кластерной экономики.

2. Обеспечение ресурсной базы технологического прорыва, что требует качественного изменения отношения к инновационному менеджменту на всех уровнях властной иерархии. Реализация механизмов технологического трансфера требует активизации венчурной индустрии, что невозможно без развития международной инновационной, технологической, инвестиционной, финансовой кооперации, инновационного, инвестиционного и регионального маркетинга.

3. Развитие инфраструктуры кластерной экономики - финансовых институтов, транспортно-логистических комплексов, энергогенерирующих и энергопередающих мощностей, средств коммуникации, инженерной инфраструктуры, саморегулируемых организаций и системы управления качеством.

4. Развитие правового поля кластерной экономики на региональном и федеральном уровне, совершенствование нормативно-правового обес-

печения функционирования сетевых структур в российской экономике, развитие системы управления интеллектуальной собственностью, повышение эффективности регулирования трудовых отношений.

5. Кадровое обеспечение новой структуры российской экономики, включая подготовку специалистов по техническим и гуманитарным направлениям с обязательным включением элементов экономического образования в подготовку инженерных кадров, что создает предпосылки для развития инновационного бизнеса и обеспечивает условия для формирования принципиально новой модели специалиста с развитыми экономическими компетенциями, способного к реализации своего творческого и предпринимательского потенциала.

Данные факторы обусловили необходимость комплексной модернизации начального, среднего и высшего профессионального образования, которая может быть реализована в рамках региональных профильных учебно-научно-инновационных образовательных комплексов.

Учебно-научно-инновационный комплекс (УНИК) представляет собой ассоциацию высшего учебного заведения, образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, малых предприятий научно-технического профиля и машиностроительных предприятий всех форм собственности независимо от отраслевой принадлежности, обеспечивающую единство образовательного процесса, научно-исследовательской, научно-технической и инновационной деятельности на всех стадиях и этапах подготовки специалистов, научных и научно-педагогических кадров, деятельность которой направлена на социально-экономическое и духовное развитие общества, региона и страны в целом. Это инновационная система, которая создается в университете для коммерциализации результатов прикладных научных исследований и соответствующей подготовки кадров в области инновационного менеджмента. УНИК объединяет, с одной стороны, подразделения университета, связанные с выполнением НИР и НИОКР, которые приводят к получению новых знаний, технологий, разработок, материалов, а с другой стороны, те структуры, которые решают проблемы коммерциализации этих результатов.

Основными целями УНИК являются:

- содействие реализации инновационного потенциала университета путем вовлечения профессорско-преподавательского состава, научно-педагогических кадров, докторантов, аспирантов и студентов в инновационную деятельность и повышение на ее основе качества образовательной деятельности вуза;

- повышение конкурентоспособности вуза на рынке наукоемких технологий, научно-технической продукции, трансфера технологий и образовательных услуг;

- увеличение доходов вуза за счет научно-технической деятельности и трансфера технологий;

- создание на базе университета новых рабочих мест для профессорско-преподавательского состава и сотрудников; повышение доходов работников вуза и студентов;

- повышение качества подготовки специалистов в вузе;

- повышение привлекательности вуза для профессорско-преподавательского состава и студентов;

- обновление материально-технической базы учебного процесса и привлечение материальной базы малых предприятий для обучения студентов и проведения практики;

- повышение инновационной способности университета путем создания условий для развития научно-технического предпринимательства, производственного освоения научных знаний и наукоемких высоких технологий;

- обеспечение коммерциализации результатов научных исследований и повышение технического уровня и конкурентоспособности производства;

- содействие передаче разработок на рынок в виде инновационных продуктов, технологий и услуг для удовлетворения потребностей общества;

- повышение роли университета как центра развития инновационных процессов в регионе.

Взаимосвязь таких комплексов с научно-инновационными структурами региона в случае налаживания эффективного взаимодействия между ними способна вызвать синергетический эффект, проявляющийся в росте инновационной активности предприятий, повышении инновационной способности и инновационной восприимчивости, развитии региональной инновационной системы.

Таким образом, на региональном уровне особое внимание должно быть уделено мероприятиям, направленным на развитие инфраструктуры системы профессионального образования.

Комплекс мероприятий, реализующих принципы контроля и обратной связи, в частности, такие как построение комплексной системы регионального мониторинга трудовых ресурсов (по группам специальностей) и формирование прогнозного баланса трудовых ресурсов (по группам специальностей), а также реализация комплекса мер, обеспечивающих ребрендинг системы начального профессионального образования, требуют дополнительно финансирования за счет средств федерального бюджета.

Средства федерального бюджета, привлекаемые на условиях софинансирования, должны быть направлены:

- 1) на массовую рекламно-имиджевую кампанию, обеспечивающую постепенное изменение общественного мнения к востребованным рабочим специальностям, повышению престижа профессионального обучения среди молодежи, проведение профессиональных конкурсов среди учащихся системы НПО и СПО с широким освещением в прессе и мотивирующими материальными призами;

- 2) на разработку специализированной системы сбора и обработки информации о соотношении потребности в трудовых ресурсах и трудовом потенциале региона для построения прогнозного регионального баланса трудовых ресурсов;

- 3) на развитие инновационной активности учащихся системы НПО/СПО, включая проведение творческих конкурсов, конференций, в перспективе - создание учебных бизнес-инкубаторов; формирование премиальной системы, направленной на стимулирование инновационной активности обучающихся; проведение в рамках профессиональных форумов и конференций дней учащихся НПО/СПО;

- 4) на повышение социального статуса преподавателей ОУ НПО/СПО за счет выстраивания системы не только материального, но и морально стимулирования; широкого информирования общественности о наиболее успешных инициативах и проектах в ОУ НПО/СПО.

¹ Методические рекомендации по разработке региональных комплексных программ развития профессионального образования / М-во образования и науки. М., 2010.

Поступила в редакцию 03.02.2011 г.