

Требования экономики знаний к принципам финансирования затрат на высшее образование

© 2010 А.Х. Жанказиев

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,
г. Нальчик

E-mail: ja071274@gmail.com

Статья посвящена основным задачам реформирования системы образования - поиску дополнительных финансовых ресурсов. При этом основное внимание уделяется анализу возможностей бюджетной системы и потребительских приоритетов населения.

Ключевые слова: модернизация системы высшего образования, потребительские предпочтения населения, закон об образовании, софинансирование затрат.

В процессе всесторонней модернизации системы высшего образования предстоит ускоренно перейти на инновационный путь развития, эффективно интегрируясь в пока не освоенную ею международную конкурентную рыночную среду по многим направлениям (рынки образовательных услуг различного уровня, труда, инновационных продуктов и т.п.). При этом, осуществляя кардинальное изменение содержания образовательного процесса и его структуры, одновременно необходимо преодолеть ситуацию, когда сформировавшееся предложение образовательных услуг высшей школы не соответствует предъявляемым потребностям со стороны общества и экономики.

Для решения указанных проблем высшей школы в первую очередь требуется значительное увеличение расходов. Если у нас в среднем за год на одного студента тратится немногим более 3 тыс. долл., то в Европе данный показатель уже приблизился к 10 тыс., а в США - к 20 тыс. Этот финансовый разрыв становится фактором неконкурентоспособности не только российской высшей школы, но и всей отечественной экономики.

При таких исходных условиях одним из главных направлений модернизации высшего образования в стране становится поиск и эффективное использование организационно-экономических инструментов предоставления образовательных услуг высшей школы, посредством которых возможно реально улучшить положение дел с финансовым обеспечением отрасли.

С учетом реального положения дел в российской экономике и мировой практике единственным способом становится активное привлечение средств населения. Дело развития высшего образования должно стать приоритетным делом всего населения нашей страны, которое может принять на себя и проблемы его финанси-

рования. При этом переломить тенденции развития образования, и в особенности финансовую ситуацию, необходимо в ближайшие несколько лет, иначе проигрыш на поле создания инновационной экономики будет неизбежен.

Развитие новых информационных и коммуникационных технологий создало новые условия для возникновения общества знания. Поэтому для определения целей реформ российской высшей школы необходимо осветить основные положения общества знаний, так как только тогда станет более понятным вопрос об организационно-экономических инструментах совершенствования отечественной системы высшего образования.

В основе общества знания, как отмечается во Всемирном докладе ЮНЕСКО "К обществам знаний", лежит возможность находить, производить, обрабатывать, преобразовывать, распространять и использовать информацию с целью получения и применения необходимых для человеческого развития знаний. Оно опирается на концепцию общества, которое способствует расширению прав и возможностей, что включает в себя понятия множественности, интеграции, солидарности и участия.

Понятие общества знания более обширно и более эффективно способствует расширению прав и возможностей, чем понятие технологий, коммуникаций и связи, которое часто находится в центре дискуссий по информационному обществу. Глобальное информационное пространство обретает свой социальный смысл только в том случае, если оно будет способствовать формированию общества знания и будет ориентировано в своем функционировании на развитие прав и возможностей человека.

Данная цель имеет еще более важное значение в условиях так называемой третьей промышленной революции, связанной с распростране-

нием новых технологий (преимущественно именуемых нанотехнологиями). При этом формирование общества знания открывает путь к реальной гуманизации процесса глобализации.

Экономика знаний особо выделяет организационную и технологическую взаимодополняемость, которая существует благодаря новым технологиям между новыми возможностями создания, хранения, передачи информации и человеческим капиталом, способным не только использовать эти технологии, но и модернизировать организационные структуры фирм благодаря достижениям так называемого "knowledge management". Это в совокупности позволяет в максимальной степени задействовать производительный потенциал.

Эмпирически наблюдается, что многие виды нематериальной деятельности, связанные с научными исследованиями, образованием и услугами, имеют тенденцию к тому, чтобы занять более значимое место в национальных и мировой экономике. Доля этих видов деятельности в создании валового внутреннего продукта (ВВП), особенно наиболее развитых в экономическом отношении стран, постоянно растет.

В данном контексте следует остановиться на самом сложном вопросе экономики знаний - вопросе осуществляемых издержек. Собственно говоря, в экономической науке от того, как трактуются издержки, в конечном счете зависит сама идентификация экономической системы. С этих позиций в настоящее время очевиден рост доли расходов при использовании ВВП на научные исследования и опытно-конструкторские разработки, которая неуклонно увеличивается с середины прошлого столетия. Кроме того, это касается и так называемых невидимых инвестиций (образование, здравоохранение и т.д.), так как их объем значительно увеличивается по сравнению с видимыми (элементы основного капитала, материальные ресурсы и т.д.). Причем возрастающая роль знаний в экономической деятельности не ограничивается исключительно сферой высоких технологий, она все более распространяется на формы организации производственной деятельности и структуры управления на всех уровнях хозяйства.

В таких условиях невозможным становится определять экономическую целесообразность того или иного вида производственной деятельности только на основе сопоставления доходов и традиционных видов издержек. Как известно, основными видами дохода являются: общий (совокупный) доход как сумма выручки, получаемой от продажи определенного количества благ; прибыль как разность между совокупной выруч-

кой и совокупными издержками; средний доход, т.е. доход на единицу проданного блага; предельный доход как приращение дохода за счет бесконечно малого увеличения выпуска продукции.

На основе данного подхода выделяются общие (совокупные) издержки как сумма постоянных и переменных издержек; постоянные издержки, не меняющиеся с увеличением или уменьшением объема производства в краткосрочном периоде; средние постоянные издержки, т.е. приходящиеся на единицу выпускаемой продукции; переменные издержки, изменяющиеся в зависимости от увеличения или уменьшения объема производства; средние переменные издержки, т.е. приходящиеся на единицу продукции; средние общие издержки как совокупные издержки на единицу продукции; предельные издержки как приращение издержек, вызванное бесконечно малым увеличением объема производства.

В какой-то мере можно воспользоваться вышеуказанными видами издержек, определив их по стоимости осуществляемых затрат для приобретения знаний, что практически сейчас и делается с определением долей валового внутреннего продукта, приходящегося на эти затраты. Но эффект от таких затрат может проявляться только в долгосрочном периоде, т.е. тогда, когда меняются все факторы экономического развития. Следовательно, требуемого по критериям определения рациональности затрат сопоставления с получаемыми доходами проделать становится невозможно. И тут издержки, связанные с получением и производством знаний, оказываются вне основных рыночных категорий.

Например, согласно так называемому общему принципу теории предельной полезности при данном уровне знаний и техники увеличение вложения в производство какого-либо вида продукта одного из применяемых ресурсов при неизменном качестве всех остальных ведет к убывающей отдаче от того ресурса, вложения которого увеличиваются. В таких условиях выбор технологии становится экономическим выбором, в частности, между ценой и заработной платой - стоимость предельного продукта труда должна быть равна уровню заработной платы работника. Но именно неизменность уровня знаний противоречит самой сути экономики знаний, и, следовательно, такой подход уже становится, по меньшей мере, недостаточным.

Согласно теории альтернативных издержек реальная стоимость какого-либо товара или услуги есть неполученная полезность других товаров и услуг, которые могли бы быть произведены с помощью тех же ресурсов. Это не столько

издержки в прямом смысле слова, сколько утрачено, но оцениваемые размерами издержек. При таком подходе затраты на производство знаний как будущей категории будут соотноситься с результатами нынешних потребительских предпочтений. А оценивать такое сопоставление просто невозможно по рыночным критериям.

Противоречивый результат дают и попытки использовать принципы теории вменения, согласно которой стоимость предельного продукта, полученного благодаря вложению дополнительного количества какого-либо производственного ресурса, должна быть равна рыночной цене этого ресурса.

Функциональные закономерности экономики знаний невозможно будет объяснить и с позиций теории прав собственности, изучающей санкционированные поведенческие отношения, складывающиеся между людьми по поводу использования ими экономических благ. Как известно, эти права собственности, будучи подверженными процессам спецификации (укрепление путем добавления) и размывания (ослабление путем отделения), непосредственно связаны с трансакционными издержками (т.е. издержками в сфере обмена, связанными с передачей прав собственности). При этом углубление общественного разделения труда ведет к росту трансакционных издержек.

Однако применительно к экономике знаний мы имеем дело с так называемыми общественными благами, которые обладают двумя важнейшими свойствами - неспорничеством и неисключаемостью в потреблении. В первом случае прибавление дополнительного потребителя не снижает полезности для остальных, а во втором - распределяется между потребителями по единым для всех правилам, т.е. вне рыночных инструментов. Условие равного потребления общественного блага всеми индивидами, в свою очередь, связано с неделимостью блага, а также с наличием внешних эффектов.

Таким образом, главная особенность экономики знаний (именно как социально-экономической системы) - это новый характер издержек. Эти издержки познания являются комбинированными, т.е. социально-рыночными. С одной стороны, они представляют собой в условиях информационного общества преимущественно индивидуальные затраты труда на протяжении всей жизни и определяют характер и образ самой жизни населения. С другой стороны, в эти издержки непосредственно входят совокупные инвестиции общества (частные, корпоративные, государственные и т.п.) в системы образования и науки. Однако в материальные и интеллекту-

альные результаты они могут трансформироваться только при условии формирования соответствующего общественного и гражданского сотрудничества, представляющего собой многоуровневую и разноплановую систему отношений, выходящих далеко за рамки чисто экономических. Таким образом, в основу исследования необходимо положить воспроизводственный подход на длительные горизонты времени. При этом надо учитывать, что уже сейчас формируются процессы делокализации образовательных услуг и соответствующих издержек.

Данные издержки осуществляются вне рынка, но их совокупный результат оказывается непосредственно на рынке. Долгосрочный характер затрат познания приходит в противоречие с рыночными мотивами в кратко- и среднесрочных периодах. Это проявляется во многих фактах, в частности, в том, что фирмы предпочитают не брать на работу выпускников вузов (так называемая проблема первого найма).

В итоге преимущественно индивидуальные затраты труда на обретение знаний теряют свои мотивировки, что отражается на качестве знаний прежде всего выпускников высшей школы.

Таким образом, общие затраты на высшее образование необходимо ориентировать на опережающий рост индивидуальных затрат труда на обретение знаний, так сказать, на внутренние мотивы обучающихся. Для этого в основу реформ высшего образования придется положить новую систему финансирования, в которой необходимо сочетание государственных и частных средств на персональном уровне и для каждого обучающегося.

В данном контексте примечательно, что наше население готово произвести существенные затраты на образование. Так, по данным ВЦИОМ относительно потребительских приоритетов россиян в текущем 2010 г., наиболее популярной статьей расходов является ремонт в квартире (22 %). На втором месте по значимости, как и в прошлом году, - туристическая поездка (13 %). Замыкает тройку наиболее популярных расходов плата за обучение (10 %)¹. Таким образом, спрос на образование и планирование соответствующих расходов на оплату обучения является одним из трех наиболее предпочтительных мотивов потребительского поведения населения. Поэтому необходимо увеличивать возможности использования данного источника финансирования предоставления услуг высшей школы.

Примечательно, что в 2009 г.² более половины наших сограждан фиксировали уменьшение доходов (56 %). Кризис заставил россиян экономить, в первую очередь, на продуктах пи-

тания (50 %), одежде и обуви (42 %); 30 % наших сограждан сократили расходы на развлечения, 29 % - на отдых, отпуск; 24 % экономят на лечении и медикаментах, 20 % - приобретении крупной бытовой техники, 18 % - на больших покупках (недвижимости, автомобилях), 17 % - на связи (в том числе мобильная); 16 % снижают расходы на транспорт, 15 % - на мелкую бытовую технику, по 14 % экономят на предметах роскоши и коммунальных расходах. И только 6 % стали экономить на образовании. Таким образом, наименьшая склонность наблюдалась по экономии на расходах на образование.

Кроме того, как известно, в настоящее время, по данным Минобрнауки, более 60% студентов обучаются в стране на платной основе.

Таким образом формируется новая структура совокупного спроса населения на образовательные услуги, которая за счет средств граждан может стать более широким источником средств для системы образования. Это позволит существенно увеличить доходы высшей школы, сформировать

более равные условия доступа к качественному высшему образованию представителей всех слоев населения, в том числе в территориальном аспекте, а также развивать мотивы роста персональных затрат на получение знаний, определяющих основную специфику соответствующих систем управления и траекторию развития управления высшей школой. Поэтому для развития общества знаний необходим механизм гражданско-государственного финансирования затрат на образование на индивидуальном уровне. Интеграция расходов государства и населения на индивидуальном уровне - это, по сути дела, основной принцип модернизации системы высшего образования.

¹ Потребительские планы россиян на 2010 год. ВЦИОМ // Пресс-выпуск. □1423. URL: <http://wciom.ru/novosti/press-vypuski/press-vypusk/single/13150.html>.

² Потребительское поведение россиян: “до” и “во время” кризиса. ВЦИОМ // Пресс-выпуск □1184. URL: http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/11615.html?no_cache=1&cHash=49eae5bdc.

Поступила в редакцию 02.11.2010 г.