

## Актуальные проблемы развития российской образовательной системы в соответствии со стандартами Болонского процесса

© 2010 А.Э. Свиридова

Московский государственный университет технологий и управления

E-mail: anastezzi@gmail.com

В статье приведены основные направления развития системы высшего образования, реализуемые в соответствии с Болонским соглашением. Автором проведен анализ достоинств и недостатков трансформации российской образовательной системы на основе данных стандартов.

*Ключевые слова:* Болонский процесс, образовательная система, высшее образование, рынок труда, мобильность.

### Сущность Болонского процесса и его ключевые преимущества для развития образовательных систем

Развитие Болонского процесса крайне актуально в ситуации современного состояния российской региональной образовательной системы с учетом не только глобализационных процессов, но и социально-экономической обстановки. Отечественное высшее образование по многим направлениям является конкурентоспособным. Таким образом, необходимо стремиться к тому, чтобы лучшие традиции были сохранены и получили дальнейшее развитие.

Присоединение Российской Федерации к Болонскому процессу в настоящее время официально признано властями необходимым элементом интеграции с ЕС, взаимовыгодным путем развития единого европейского рынка труда и высшего образования в целом. В данном контексте важно учесть, что участники Болонского процесса обязаны соответствовать определенным требованиям: наличие многоуровневой образовательной системы; стимулирование мобильности студентов и преподавателей; реализация коллективных образовательных программ, на основе которых можно получить совместные дипломы как инструмент уравнивания прав выпускников вузов различных стран; использование системы академических кредитов европейского образца ECTS (European Credit Transfer System) и др.

Система образовательного пространства ЕС с точки зрения высшей школы основана, в первую очередь, на использовании таких уровней обучения, как бакалавриат и магистратура<sup>1</sup>. Бакалавриат включает в себя не менее 3 лет учебы, магистратура - 1 или 2 года. Третий уровень - докторантура - подразумевает трехлетнее обучение. Отечественный опыт такого обучения был основан на следующей модели: 4 года - бакалавриат, 2 года - магистратура, 3 года - очная аспирантура. Данный подход несколько отличается

от европейских традиций, но позволяет Болонским процессом.

Особенно сложная задача вхождения в Болонский процесс - введение ECTS. Важность данной системы заключается именно в том, что она позволяет решить проблему различности образовательных программ, способствовать росту академической мобильности. Такие единицы можно накапливать в течение всей жизни. Они могут быть учтены при переводе студента в иной (в том числе и иностранный) вуз и при продолжении обучения на другом уровне.

### Возможные достоинства и недостатки присоединения России к Болонскому процессу

Очевидно, что нашей стране развитие в рамках Болонского процесса принесет как плюсы, так и минусы.

Достоинства заключаются в конвертируемости дипломов. В настоящее время дипломы большинства наших вузов, как правило, котируются только в африканских странах и ряде азиатских государств. В Германии или Франции работодатели ценят дипломы лишь главных отечественных вузов.<sup>2</sup>

Вместе с тем многие исследователи<sup>3</sup> считают, что наше образование, зарекомендовавшее себя как лучшее в мире, в случае интеграции в европейское образовательное пространство, развивающееся в соответствии с Болонской декларацией, понесет утраты. В частности, если российские студенты занимаются научными исследованиями на кафедрах, студенты из ЕС получают общие знания, определяясь со специализацией лишь на первом курсе магистратуры. Для России большим приоритетом обладает сохранение собственного научного потенциала и преимущество в развитии фундаментальных наук.

На основе сравнительного анализа особенностей учебного процесса в отечественных и западных

вузах<sup>4</sup> в последних для получения звания бакалавра студенту необходимо затратить в среднем 3600 часов учебного времени в целом. Наши же образовательные стандарты предусматривают существенно большие затраты: от 7450 (бакалавр культурологии) до 9300 часов (бакалавр прикладной математики и физики). Аудиторная нагрузка в западных университетах составляет ориентировочно 20-25% учебного времени студента, и значительно больше времени отводится на разные виды самостоятельной работы.

Во многих исследованиях нередко не учитывается, что реализация Болонской декларации - это не всего лишь унификация сроков обучения и дипломов, но, главным образом, внедрение таких категорий, как система взаимозачета кредитов и модульный подход к образованию. А это для нашей страны представляет собой фундаментальную ломку всей образовательной системы.

Переход на модульный принцип организации образовательного процесса оказывается в актуальных условиях трудно реализуемым в силу определенного противоречия стандартам, применяемым в РФ из-за их попредметной основы. Переход на Болонские стандарты вызовет не только их коренное изменение, но также существенное сокращение преподавательского состава.

Также важно упомянуть, что в странах ЕС далеко не все университеты в настоящее время соответствуют требованиям Болонской декларации. Еще медленнее процесс будет развиваться в РФ, где к инновациям такого рода не готов существенный массив вузовских преподавателей, в первую очередь, старшее поколение.

Бакалавриат в наших вузах, по сути, представляет собой укороченную на год форму подготовки<sup>5</sup>. Так как в отраслях народного хозяйства в плане уровня профессиональных требований не определен статус магистра, то теряется и мотивационный аспект в данной форме обучения. Как правило, она представляет интерес для тех, кто собирается перепрофилировать собственное образование, иными словами, получить второе высшее образование по смежной или другой специальности, часто в более престижных вузах. Чтобы данное начинание - формирование многоступенчатого высшего образования - функционировало с полной отдачей, необходимы значительные методические проработки и нормативная поддержка, в первую очередь, в требованиях к квалификационным характеристикам как преподавателей, так и выпускников.

#### **Приоритетные направления реформирования российской образовательной системы в контексте присоединения к Болонскому процессу**

В качестве ключевого приоритета развития образовательной системы РФ в связи с присое-

динением к Болонскому процессу может быть отмечено привлечение работодателей к созданию нового поколения квалификационных стандартов, реализация общественной экспертизы уровня педагогического образования, увеличение объемов профильной и предпрофессиональной подготовки в процессе среднего образования.

При переходе на новые ориентиры развития образовательной системы необходимо принимать во внимание, что общая парадигма европейского образования принципиально меняется. Логика обучения сдвигается в направлении самостоятельной подготовки, которая переходит на качественно новую ступень. Формальные отчетные работы сменяются проектами, создаваемыми в актуальном профессиональном пространстве. Это обуславливает соответствующие требования не только к студентам, но также и к профессорско-преподавательскому составу.

Ориентир на непрекращающееся увеличение уровня качества подготовки специалистов, рост их конкурентоспособности в ситуации глобализации и интернационализации образования - один из ключевых приоритетов создания открытого гражданского общества, усиления факторов демократического правового государства. Для тиражирования опыта внедрения Болонского процесса в нашу образовательную систему важно агрегировать и распространять данные о соответствующих образовательных стандартах, о возможности интеграции дифференциации, диверсификации и индивидуализации профессиональной подготовки.

<sup>1</sup> Кузьмина А.А. Формирование регионального рынка образовательных услуг: дис. ... канд. экон. наук. М., 2006.

<sup>2</sup> Алимova Н.К. Экономическая безопасность образовательного учреждения в условиях становления инновационной экономики: дис. ... канд. экон. наук. М., 2009.

<sup>3</sup> См.: Кузьмина А.А. Указ. соч.; Ставратий Р.А. Управление инновационным развитием образовательного комплекса в современной экономике России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2007; Шиянова Л.А. Управление спросом на образовательные услуги с учетом потребности экономики в квалифицированных кадрах: на примере Калининградской области: автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2010.

<sup>4</sup> Проценко Т.Г. Формирование регионального многоуровневого образовательного комплекса: теория, методология, практика: автореф. дис. ... д-р экон. наук. М., 2009.

<sup>5</sup> Там же.

Поступила в редакцию 25.10.2010 г.