

К вопросу о модернизации традиционного подхода к формированию микроэкономических исследований

© 2010 Ю.И. Будович

кандидат экономических наук

Московский государственный институт электроники и математики

(Технический университет)

E-mail: OET2004@yandex.ru

Статья посвящена актуальным проблемам модернизации теоретической экономики, критике традиционного подхода к формированию экономической теории.

Ключевые слова: теоретическое макроэкономическое исследование, теоретическое микроэкономическое исследование, объект внешней среды отрасли.

Как известно, предметом микроэкономики является разработка общей теории отрасли производства продукции и услуг (общей теории отраслевых рынков), общей теории отрасли труда и общей теории отрасли природопользования (общей теории факторов производства). Общая теория отрасли должна включать в себя условия, факторы и меры, действующие во всех отраслях производства продукции и услуг, предложения труда или предложения природных ресурсов, в том числе самые последние факторы и меры воздействия на отрасли, а также реалистичные механизмы зависимостей, действующих в отраслях. Только формирование такой общей теории отрасли позволяет повысить эффективность практических исследований, осуществляемых отраслевыми экономистами (в широком смысле) и практикой управления, теоретических отраслевых исследований.

Для микроэкономического исследования характерны многие недостатки, свойственные теоретическому макроэкономическому исследованию. Главным недостатком микроанализа, как и в случае с теоретической макроэкономикой, является то, что он не предлагает пользователям теории отраслей производства продуктов, предложения труда и предложения природных ресурсов, законы которых содержали бы факторы, условия и меры отраслевой политики, отвечающие значительной массе встречающихся на практике случаев, в связи с чем микроэкономическая теория является слабым подспорьем для практических исследований, осуществляемых практикой управления и отраслевыми экономистами, а также для теоретических исследований из областей отраслевых экономик. Зачастую выводы, основывающиеся на законах микроэкономики, оказываются неверными (предвидения, объяснения, принципиальные решения о мерах экономической политики). Ярким примером данного недостатка из области общей теории отрасли производства продуктов может служить неспособность чиновников,

ориентирующихся на традиционный аппарат микроанализа, предугадать воздействие на российский автопром такой меры государственной политики, как увеличение пошлин на ввоз иностранных автомобилей. Причиной данного недостатка является традиционный для экономической теории подход к формированию теорий. Они формируются на основе абстрактного метода (абстрактно-дедуктивного или абстрактно-математического), в соответствии с которым объект, осуществляющий изучаемый процесс, и его внешняя среда представляются в виде их главных или определяющих элементов. В результате законы микроэкономики содержат только главные условия, в которых действуют отраслевые факторы и меры. Между тем разнообразные дополнительные условия и их сочетания, характерные для реальных случаев, способны существенным образом изменить следствия, возникающие при наличии только главных условий. Кроме того, законы, формируемые на основе абстрактно-математического метода, как правило, являются законами отдельных факторов. В результате законы микроэкономики не учитывают того, что на работу отраслей одновременно могут действовать и другие факторы. В связи с этим исследователи вынуждены самостоятельно выводить зависимости, отвечающие конкретным случаям, путем суммирования следствий законов изучаемых факторов, следствий дополнительных условий, не учтенных в законах, и следствий законов других факторов, действующих на работу отраслей.

Элементом традиционного подхода к формированию теорий в экономической теории выступает их формирование в отрыве от субъектов экономического исследования в обществе, располагающих сведениями о факторах функционирования экономических объектов, принимаемых в отношении них мерах, а также о реальных внешних и внутренних условиях функционирования экономических объектов (это субъекты управления

экономических объектов и действующие в их интересах экономические науки). В результате микроэкономическая теория не содержит многих типов факторов отраслевого развития и мер отраслевой экономической политики.

Таким образом, главной причиной рассмотренного выше недостатка микроэкономики является традиционный подход к формированию экономических теорий.

Обратим внимание, что здесь речь идет не о недостатках какого-то одного направления микроэкономической теории, например, неоклассической теории, а о недостатках интегрированной микроэкономической теории. Понятно, что наибольших нареканий в рассмотренных выше отношениях заслуживает самая абстрактная микроэкономическая теория - неоклассическая теория. Проблема состоит в том, что недостатки неоклассической микроэкономики в других направлениях экономической теории, например, в той же новой экономике или в институциональной экономической теории, по большей части остаются непреодоленными. Причина состоит в том, что формирование более конкретной микроэкономической теории происходит с использованием того же традиционного подхода к формированию теорий. Они формируются на основе абстрактного метода и в отрыве от практических исследований.

Фактически признанием такого недостатка, что в законах микроэкономики не находит отражения значительное число факторов, является представление о том, что будущее экономической теории в значительной мере связано с развитием микроэкономической теории инноваций. Подобный взгляд на перспективы науки отстаивает, в частности, известный американский экономист-теоретик У. Баумоль в статье "Чего не знал Альфред Маршалл: вклад XX столетия в экономическую теорию"¹. Дело в том, что инновации (организационно-технические улучшения) составляют основную массу факторов отраслевого развития.

Элементом главного недостатка микроэкономической теории является то, что в ее законах находят отражение главным образом те факторы функционирования отраслей и меры отраслевой политики, которые имеют количественное выражение, т.е. микроэкономическая теория слабо учитывает факторы и меры воздействия, которые носят качественный характер. Вместе с тем следствия, которые находят отражение в законах микроэкономики, характеризуются, главным образом, количественными характеристиками. К примеру, теория рыночного равновесия является теорией исключительно таких рыночных явлений, как рыночная цена товара и объем про-

даж отрасли. Между тем практику управления и отраслевые экономики, выступающие пользователями общей теории отрасли, интересуют влияние отраслевых факторов и мер на разнообразные характеристики процессов функционирования отраслей, например, на состав и структуру работников, состав и структуру производственных фондов. Причиной данного недостатка микроэкономики выступает ее математизация, т.е. уклон в сторону использования абстрактно-математического и статистического методов.

Элементом главного недостатка современной микроэкономической теории является то, что она в значительной мере не содержит инструментария для изучения влияния на рынок факторов процессов управления, например, таких факторов, как введение бухгалтерской отчетности, соответствующей требованиям международных организаций, внедрение на фирме системы мониторинга внешней среды, эффективной системы прогнозирования процессов внешней среды, улучшение психологического климата на предприятии и т.д. Причиной данного недостатка выступает тот же традиционный подход к формированию теорий, в основе которого лежит вывод экономических законов исходя из упрощенных предпосылок, не учитывающих существования соответствующих управленческих процессов.

Традиционный подход к формированию теорий обуславливает главный недостаток микроэкономики и с другой стороны. В математизированной микроэкономике он требует вывода законов функционирования отраслей под влиянием каких-то факторов на основе предпосылок, имеющих математическую форму (посредством абстрактно-математического варианта абстрактного метода). Во многих случаях такое исследование превращается в решение сложных математических задач, на что требуется значительное время, в связи с чем разработка законов затягивается. В качестве примера можно указать выявление экономистами-теоретиками влияния на работу отрасли, производящей продукты такого фактора, как ограничения со стороны фирм отрасли на цены, размещение и продажи фирм розничной торговли (этот фактор относится к разряду организационно-технических улучшений или инноваций). Исследование было проведено западными экономистами-теоретиками Г.Ф. Мэтьюсоном и Р.А. Уинтером, оно получило отражение в статье "Экономическая теория вертикальных ограничений" (1984)². Соответствующие ограничения оставались долго не исследованными потому, что их объяснение на основе математи-

ческого метода, произведенное авторами статьи, представляет собой серьезную проблему.

Существенным недостатком современной микроэкономической теории является то, что она является общей теорией отраслей производства продуктов, предложения труда и предложения ресурсов, которые состоят исключительно из хозяйств, действующих на рыночной основе. Между тем в современных условиях в связи с расширением понятия “производство” для расчета макроэкономических показателей в состав отраслей, производящих продукты, включается деятельность хозяйств соответствующей отраслевой направленности, которая финансируется не только за счет выручки от реализации продуктов, но и за счет обязательных налогов и взносов (деятельность организаций сектора госучреждений), за счет добровольных взносов и пожертвований (деятельность некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства), а также деятельность домохозяйств соответствующей отраслевой направленности, продукты которых используются для собственного потребления домохозяйств. По указанной причине вообще произошла трансформация понятия “отрасль экономики”. Так, к отрасли народного хозяйства, т.е. экономики, стало относиться общее управление страной, осуществляющееся на бюджетной основе. Понятно, что к сфере микроэкономики в связи с этим стала относиться деятельность по финансированию и материально-техническому обеспечению общего управления (экономика общего управления). Находит ли она отражение в общей теории отрасли? Очевидно, нет. Современная теория равновесия на рынке продуктов есть по-прежнему теория функционирования отрасли, состоящей из хозяйств, реализующих продукцию и услуги на рыночной основе. Об этом можно судить как по факторам ее функционирования, так и по входящей в нее модели предложения. Последняя отражает зависимость выпуска отрасли от величины цены на ее товар, выступающую законом предложения только тех хозяйств, которые, во-первых, реализуют свои товары по рыночным ценам, а не передают их бесплатно или продают по ценам, не возмещающим издержки производства и реализации, и, во-вторых, преследуют в своей деятельности цель получения максимальной прибыли. Современная микроэкономическая теория рынка труда и природных ресурсов есть также теория функционирования отраслей, передающих потребителям блага на рыночной основе, о чем можно тоже судить по форме входящих в них моделей предложения. Между тем, как известно, значи-

тельные объемы трудовых и природных ресурсов передаются потребителям бесплатно.

В результате данного недостатка практическая значимость микроэкономической теории существенно образом снижается, поскольку она не обеспечивает пользователей законами функционирования тех элементов отраслей, которые не работают на рыночных условиях. Причиной данного недостатка является математизация экономической теории, вследствие которой в науке используются только те предпосылки, которые принимают математическую форму. Пока что экономисты-теоретики разработали математическую фирму только для закона предложения тех хозяйств, которые передают свои продукты потребителям на рыночной основе, т.е. фирм.

О состоянии современной микроэкономической теории можно судить по концепции факторов функционирования отрасли, производящей продукты, которая выступает элементом теории рыночного равновесия. Данная концепция разработана недостаточно, несмотря на то, что в ней, в отличие от теории факторов народнохозяйственного развития, сделана попытка выделить внешние факторы работы отрасли, причем нескольких уровней. Практически в микроэкономике разработана многоуровневая концепция факторов функционирования отрасли, производящей продукты, только со стороны влияния на деятельность отрасли потребителей ее продукции - физических лиц. Эта разработка находит выражение в виде выделения такого объекта внешней среды отрасли, как потребители ее продукции (объект внешней среды отрасли 1-го порядка), производящих следующий фактор работы отрасли: изменение спроса или цены на ее продукт - и далее, выделения факторов, которые могут оказать воздействие на отрасль через воздействие на покупателей (факторы внешней среды отрасли 2-го порядка). Эти факторы называются неценовыми факторами рыночного спроса (изменения доходов потребителей, цен на другие товары, приобретаемые потребителями, прежде всего, цен на товары-субституты и товары-комплементы, моды ожиданий потребителей (например, налоговые, инфляционные), числа потребителей и др.). Следует отметить, что сами объекты внешней среды отрасли 2-го порядка, производящие эти факторы, не выделяются, в чем состоит существенный недостаток данной концепции факторов. О типах соответствующих объектов приходится догадываться самим исследователям. Такой фактор рыночного спроса и фактор деятельности отрасли, как изменение доходов населения, могут производить следующие объекты внешней среды: отрасли производства продукции и услуг, в которых заняты потребители, система коммерческих банков, в которых у потребителей

открыты сберегательные счета, отрасли, владельцами предприятий которых выступают потребители, и т.д., т.е. разнообразные объекты внешней среды, начисляющие потребителям доходы.

В остальной части внешняя среда отрасли в рассматриваемой концепции факторов представлена факторами 1-го порядка, известными, как неценовые факторы рыночного предложения (изменения применяемых технологий, цен на ресурсы, налогов и дотаций, цен на другие товары, которые могут производиться фирмами отрасли, ожиданий производителей, числа производителей и др.). Объекты, которые могут производить эти факторы, также не указываются, и исследователям приходится самим выводить их типы. Такой фактор, как изменение цен на ресурсы, могут производить отрасли производства, труда и природопользования, у которых данная отрасль закупает ресурсы. Невнимание микроэкономики к объектам внешней среды, изменения в деятельности которых соответствуют неценовым факторам рыночного предложения, приводит к тому, что типы факторов предложения 1-го порядка выделены не полностью. Как правило, в учебниках и учебных пособиях по экономической теории (микроэкономике) не выделяются факторы 1-го порядка функционирования отрасли, которые имеют стихийный характер. В качестве редчайшего исключения можно привести работу английского экономиста-теоретика Дж. Харвея "Современная экономическая теория", в которой выделена такая группа факторов рыночного предложения, как изменения природных факторов. Как пишет Дж. Харвей, "к этой категории относятся, например, бури, наводнения, засуха, сельскохозяйственные вредители, а также разнообразные чрезвычайные обстоятельства (abnormal circumstances), например, война, пожар, политические перевороты"³.

Существенным недостатком концепции факторов функционирования отрасли, представленной в экономической теории, является то, что она не нацеливает читателей на своевременное выявление факторов функционирования отрасли. Дело в том, что и факторы рыночного спроса, представляющие собой факторы функционирования отрасли 2-го порядка, и такой фактор, как спрос потребителей, и факторы рыночного предложения, представляющие собой факторы функционирования отрасли 1-го порядка, трактуются в теории рыночного равновесия, как совершившиеся изменения во внешней среде, т.е. имеется в виду, что доходы покупателей уже возросли, цены на товары-субституты упали, число потребителей выросло и т.д. Между тем эффективное управление предполагает выявление этих факторов, а точнее, возможностей

соответствующих воздействий на потребителей продуктов отрасли или на отрасль, еще до того, как они начали оказывать эти воздействия, т.е. на стадии возникновения планов, намерений и т.д. Вывод о том, что в концепции факторов функционирования отрасли производства речь идет об изменениях, которые уже оказали воздействие на потребителей продуктов отрасли или на саму отрасль, следует из наличия в данной концепции таких неценовых факторов спроса и предложения, как ожидания потребителей и ожидания производителей, соответственно. Данные факторы трактуются как те же факторы рыночного спроса и предложения (за исключением их самих), но выявленные до того, как они начнут оказывать соответствующие им воздействия на потребителей продуктов отрасли или на саму отрасль.

Как уже отмечалось выше, существенным недостатком концепции факторов функционирования отрасли является то, что неценовые факторы рыночного спроса и рыночного предложения не связаны в ней с объектами внешней среды, в деятельности которых могут возникать отклонения, соответствующие этим факторам. В связи с этим пользователям данной концепции приходится самим выявлять типы таких объектов, без чего невозможно организовать наблюдение за внешней средой в целях своевременного выявления в ней новых возможностей и угроз для функционирования отрасли (речь идет, прежде всего, о правительственных органах (их элементах), занимающихся регулированием работы отрасли; об ученых из отраслевых экономических наук, занимающихся практическими исследованиями). В этой связи хочется указать на относительные достоинства теории факторов функционирования фирмы, представленной в учебной литературе по менеджменту и маркетингу. В этой теории четко выделены объекты внешней среды фирмы 1-го порядка, которые должны выступать объектами наблюдения со стороны субъекта управления фирмы (поставщики, покупатели, обслуживающие банки, акционеры, кредиторы, правительственные органы, решения которых обязательны для исполнения фирмой, и др.). Среди объектов внешней среды, относимых в данных науках к внешней среде 1-го уровня, приводятся и конкретные типы объектов внешней среды фирмы 2-го порядка, например, конкуренты, розничные торговые фирмы (если фирма-производитель непосредственно реализует товары оптовым торговым фирмам), а также 3-го порядка, например, потребители товаров фирмы, производящей потребительские товары, если они непосредственно реализуются фирмой-производителем оптовым предприятиям. Правда, у теории факторов внешней среды фирмы 1-го уровня, представлен-

ной в менеджменте и маркетинге, имеется серьезный недостаток, состоящий в том, что самим факторам в ней уделяется чрезвычайно незначительное внимание.

Недостатком современной микроэкономики является то, что она для изучения влияния на функционирование отрасли дополнительных условий и факторов предлагает инструментарий, не способный в ряде случаев привести к правдивым выводам, не предупреждая о его соответствующем недостатке.

Причиной данного недостатка, как и в аналогичном случае с макроанализом, является то, что в основе предлагаемого инструментария лежат качественные зависимости функционирования объектов от различных факторов, в данном случае - качественные зависимости функционирования отраслей. Как и при изучении экономики страны, результат совместного действия изучаемого фактора и дополнительных условий и факторов будет зависеть от силы их относительного влияния на изучаемый процесс. Так как качественные зависимости не содержат сведений об их относительной силе, исследователю приходится делать соответствующие предположения самостоятельно, а они в рамках абстрактного подхода к исследованию могут быть только весьма произвольными, в связи с чем исследователь может прийти к неверным выводам.

Данный недостаток исследовательского аппарата традиционной микроэкономики можно продемонстрировать на примере известной графической модели рыночного равновесия. Эта модель состоит из пересекающихся кривых рыночного спроса (D) и рыночного предложения (S), имеющих отрицательный и положительный наклон, соответственно, располагающихся в системе координат, в которой по горизонтальной оси откладывается количество товара, а по вертикальной - его цена. Действие факторов рыночного спроса или рыночного предложения отражается в виде право- или левосторонних сдвигов соответствующих кривых. Лицо, пожелавшее использовать данную модель, легко может установить, в каком направлении подействует на рыночную цену и объем продаж каждый из факторов рыночного равновесия в отдельности, изучив проекцию новой точки пересечения кривых рыночного спроса и рыночного предложения на горизонтальную и вертикальную оси. При изучении одновременного влияния нескольких факторов для выявления направления суммарного влияния факторов придется делать произвольные предположения об относительной силе их влияния, выражающейся в величине сдвигов кривых спроса и предложения.

Предположим, что действие на рыночную цену фактора, вызывающего правосторонний сдвиг кривой рыночного спроса (например, роста доходов населения), изучается в условиях, когда на отрасль действует фактор, вызывающий правосторонний сдвиг кривой рыночного предложения (например, снижение цен на ресурсы). В этом случае результат влияния изучаемого фактора на рыночную цену можно установить лишь делая предположения об относительной силе воздействия двух факторов на сдвиги соответствующих кривых. Если изучаемый фактор вызывает более значительный сдвиг кривой рыночного спроса, чем расстояние, на которое сдвигается кривая рыночного предложения, то в итоге действия двух факторов рыночная цена возрастет, если менее значительный - то, наоборот, снизится. Эта ситуация изображена на рис. 1.

Та же проблема возникает при изучении влияния на рыночную цену двух факторов, вызывающих разнонаправленные сдвиги кривой рыночного спроса, например, роста доходов населения и снижения цены на товар-заменитель (рис. 2а), или кривой рыночного предложения, например, внедрения эффективной производственной технологии и роста цен на ресурсы, используемые фирмами отрасли (рис. 2б). Между тем предположения об относительной силе факторов в рамках абстрактного метода могут носить лишь произвольный характер. Проблема усложняется, если нужно изучить влияние на рыночную цену или объем продаж одновременно трех и более факторов. Дополнительные сложности вносит необходимость учета взаимовлияния рыночных факторов, т.е. изменения силы действия одних факторов при появлении других факторов.

Выше шла речь о недостатках стандартного инструментария отраслевого исследования, предлагаемого микроэкономикой, в основе которого лежит такой тип абстрактного метода, как абстрактно-математический метод. Для изучения влияния на работу отрасли одновременно нескольких факторов, а также дополнительных условий, не учитываемых в абстрактных построениях микроэкономики, исследователь может воспользоваться и абстрактно-дедуктивным методом исследования. Однако при его использовании возникают те же проблемы, что и при использовании абстрактно-математического варианта, так как абстрактно-дедуктивный метод также опирается на качественные законы отдельных причин, не содержащие информации об относительной силе влияния этих причин на отраслевые явления.

Таким образом, современная микроэкономика не может служить надежным подспорьем для ответа на многие вопросы, возникающие в прак-

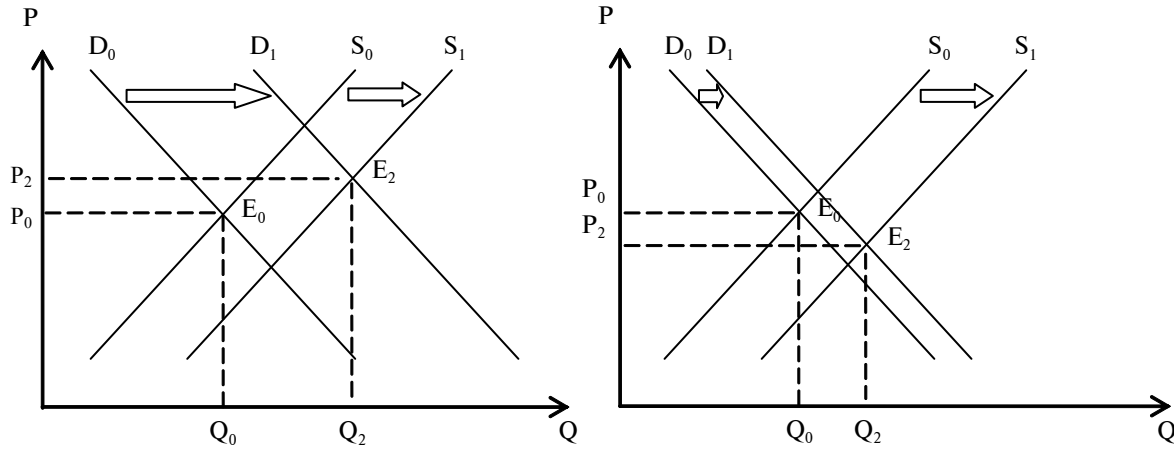
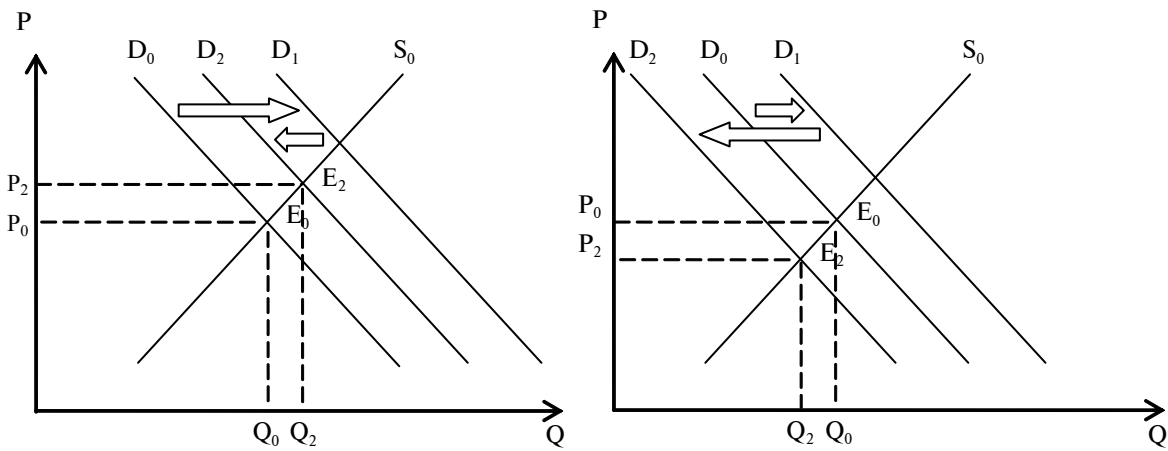
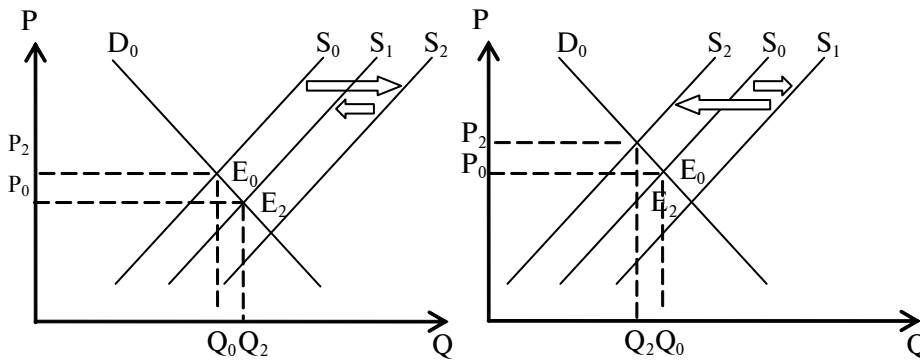


Рис. 1



а)



б)

Рис. 2

тической деятельности по управлению, ни как поставщик готовых законов, ни как поставщик инструментария для вывода зависимостей.

В качестве недостатка современного микроанализа можно указать также то, что он зачастую занимается практическими исследованиями, относящимися к ведению экономических наук, занимающимися изучением функционирования от-

раслевых и территориальных элементов экономики страны разного уровня. Экономисты-теоретики зачастую занимаются прогнозированием влияния различных конкретных факторов на деятельность элементов экономики страны или объяснением конкретных отраслевых изменений, забывая, что их предметом выступает изучение влияния отраслевых факторов на экономику страны в

целом. Фактически недостатком является то, что исследования влияния факторов на этом завершаются, т.е. не изучается их влияние на экономику страны в целом. Осуществление экономистами-теоретиками практических отраслевых исследований приводит к снижению практической ценности отраслевых исследований по причине слабого знания экономистами-теоретиками ситуации в отраслях, к дублированию исследований.

Следующий недостаток современного научного микроэкономического исследования состоит в том, что, формируя общую теорию отрасли, оно действует самостоятельно, а не занимается обобщением теорий отраслей, формируемых отраслевыми экономистами и экономистами более крупных отраслевых образований. Подобное исследование означает дублирование уже теоретических исследований отраслевых экономистов. Это объясняется тем, что более общие выводы микроэкономики неизбежно имеют в своей основе выводы, характеризующие закономерности поведения конкретных отраслей. Раз последние не берутся в готовом виде из отраслевых экономических наук, то они формируются экономической теорией самостоятельно, что и означает дублирование отраслевых теоретических исследований. Недостатком научного микроанализа также является зачастую целенаправленное формирование теорий функционирования отдельных отраслей (без цели их последующей генерализации) и сторон экономики. Почему-то особую слабость экономисты-теоретики всегда питали к теории функционирования банковской системы и теории внешнеэкономических связей. Было также изобретено прикрытие подобной практики, состоящее в защите диссертаций по двум специальностям, одной из которых является экономическая теория. Недостатки, рассматриваемые в настоящем абзаце, отмечал еще К.В. Островитянов⁴ в своей знаменитой статье “Политическая экономия социализма, специальные и отраслевые экономики (К вопросу о классификации экономических наук)”, вошедшей в сборник “Система экономических наук” (1968): “Недооценка теоретических исследований привела к тому, что нередко экономисты искали пути актуализации экономической теории по линии включения в политическую экономию чисто отраслевых или специальных проблем”⁵.

Следует отметить, что экономисты-теоретики для “превращения” исследований из областей наук об элементах экономики в экономико-теоретические часто пользуются методом внесения в названия работ слова “сущность”, в связи с чем,

например, экономико-теоретической работой становится исследование под названием “Сущность таких-то изменений в деятельности банковской системы”. Этот метод восходит к марксистской политической экономии, исходившей из того, что одной из задач политэкономии выступает выявление “сущностей”, т.е. “действительного лица” экономических явлений, скрывающегося за его “превращенными формами”.

Еще один недостаток микроэкономики состоит в том, что она стремится самостоятельно создать общую теорию фирмы, выступающую основой общей теории отрасли производства продукции и услуг, в условиях, когда существует самостоятельная экономическая наука “экономика предприятия”. Данная наука занимается обобщением теорий предприятий отдельных отраслей, формируемых отраслевыми экономистами, а также теорий предприятий более крупных отраслевых элементов экономики страны, формируемых экономистами более крупных отраслевых образований (часто экономики отраслевых предприятий рассматриваются как части отраслевых экономик). Самостоятельное формирование общей теории фирмы в микроэкономике в условиях существования экономики предприятия означает дублирование в экономической теории исследований, производимых экономикой предприятия. Недостатком является и стремление микроэкономики самостоятельно формировать общие теории других типов единичных хозяйств (домохозяйства, хозяйства бюджетной организации, банка и др.), также выступающие предпосылками общей теории отрасли, разрабатываемой в макроэкономике, в условиях, когда существуют самостоятельные экономические науки, занимающиеся формированием таких теорий, например, экономика труда, финансы, банковское дело.

Существенным недостатком микроэкономической теории является то, что она вводит читателей в заблуждение относительно процессов производства и управления, используемых в единичных хозяйствах, прежде всего, в фирмах, а также способствует неверной трактовке экономических показателей.

¹ Баумоль У. Чего не знал Альфред Маршалл: вклад XX столетия в экономическую теорию // *Вопр. экономики*. 2001. □ 2.

² Вехи экономической мысли. Теория отраслевых рынков. Т. 5 / под ред. А. Г. Слуцкого. СПб., 2003.

³ Харвей Дж. Современная экономическая теория: пер. с англ. М., 2003. С. 61.

⁴ Островитянов Константин Васильевич (1892-1969), доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой политической экономии экономического факультета МГУ (1943-1953), директор Института экономики АН СССР (1947-1953), академик (1953), вице-президент (1953-1962), член президиума (1953-1963) АН СССР.

⁵ Система экономических наук. М., 1968. С. 29.