

Управление конкурентоспособностью региона на основе развития производственных комплексов

© 2010 И.А. Шогенова

Институт информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук, г.Нальчик

© 2010 А.А. Абитов

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, г. Нальчик

© 2010 Д.Х. Миждиова

Чеченский государственный педагогический университет, г. Грозный

E-mail: imisirova@bk.ru

В статье на основе комплексного подхода обоснованы практические рекомендации по совершенствованию системы управления производственными комплексами для поднятия уровня конкурентоспособности региона.

Ключевые слова: регион, устойчивое развитие, конкурентоспособность, производственные комплексы.

В современных условиях целесообразно сделать упор на стадию инвестиций с последующим переходом к инновационному развитию. Но уже сегодня существует объективная потребность в инновационной “наполненности” привлекаемых инвестиций. В создании конкурентного преимущества региона немаловажное значение имеют научные знания, образование - и как факторы развития производства, и как факторы формирования инновационного потенциала региона.

Развитие конкурентоспособности региона, как и страны в целом, осуществляется по следующим четырем стадиям (уровням): конкуренция на основе факторов производства - конкуренция на основе инвестиций - конкуренция на основе нововведений - конкуренция на основе богатства. Первые три стадии обеспечивают экономический рост, последняя обуславливает застой и спад.

Конкурентоспособность региона дает возможность экономике развиваться по инновационному пути. Поэтому в современных условиях повышение конкурентоспособности становится одной из главных стратегических целей экономического развития регионов и страны в целом.

По нашему мнению, среди факторов конкурентоспособности региона наибольшее значение в современных условиях имеют следующие параметры экономического потенциала: объем и структура внутреннего платежеспособного спроса; наличие конкурентоспособных на российском и мировом рынках видов продукции; наличие и возможность реализации инновационного потенциала.

Сегодня конкурентоспособность регионов определяется, главным образом, их устойчивым

развитием. При этом совокупность экономических, финансовых, социальных и территориальных ресурсов каждого региона России не только выражает его специфику, но и формирует приоритетные направления его движения. В связи с этим в работе был проведен анализ конкурентоспособности развития регионов России в целях выявления их конкурентных позиций и потенциала экономического роста.

Потенциал региона реализуется в результате функционирования регионального рынка, который должен вовлекать в воспроизводственный процесс все имеющиеся в регионе ресурсы и эффективно их использовать. В дальнейшем через механизм ценообразования в каждом сегменте рынка (труда, товаров и услуг, финансовом и др.) устанавливаются цены, отражающие как стоимость основных факторов производства, так и стоимость готовых товаров и услуг.

Формируемая на одном региональном рынке система цен через прямые и обратные связи воздействует на системы цен, действующие на других региональных рынках, и таким образом последовательно формируется единый рынок и система цен, соответствующая этому рынку. Процесс этот довольно-таки сложный и длительный, так как существуют попытки отдельных регионов решить свои экономические проблемы с помощью выгодных им цен за счет других регионов (в добыче топлива и сырья, в сельском хозяйстве).

Например, выделенный нами в качестве основного критерия конкурентоспособности региона уровень жизни населения во многом зависит

от уровня его доходов (заработной платы, социальных выплат, прибыли и т.д.), которые формируются на региональном рынке труда. Однако судить о реальном уровне жизни можно лишь после соизмерения величины доходов с ценами на рынке товаров и услуг. Та же заработная плата, являясь в свою очередь элементом издержек производства для предприятия, во многом зависит от эффективности функционирования.

В Кабардино-Балкарской Республике в конце анализируемого периода (2008) численность населения составляла 892,4 тыс. жителей, в трудоспособном возрасте - 574 тыс. чел., (т.е. 51 %), из них экономически активное население - 91 %, а безработные от экономически активного населения - 18,3 %, среднедушевой доход населения был равен 1598,9 руб., что ниже российского уровня в 3-4 раза.

Как известно, одним из способов преодоления отставания и перехода к устойчивому развитию является сложение или аккумуляция ресурсов, которыми располагают объединяющиеся предприятия, но для этого необходимо проанализировать динамику производства продукции, степень использования мощностей и финансово-экономические результаты деятельности.

Переход к устойчивому развитию социальной инфраструктуры региона связан с комплексной оценкой ее состояния и разработкой стратегии устойчивого развития. Предложена система социальных индикаторов, в соответствии с которой регионы обеспечивались бы информацией, необходимой для стратегического планирования развития социальной инфраструктуры.

Для сравнительного анализа конкурентных позиций и потенциала развития регионов Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) в составе Российской Федерации в контексте концепции устойчивого развития регионов страны нами использовалась методология оценки конкурентоспособности регионов, разработанная Институтом региональной политики РФ, представляющая собой совокупность этапов, определяющих последовательность действий по выявлению сложившихся в современных условиях развития конкурентных позиций территориально-хозяйственных систем.

На начальном этапе исследования были выявлены стартовые позиции каждого субъекта СКФО путем ранжирования регионов на основе 15 статистических показателей, относящихся к трем аспектам развития (социальной сферы, экономической сферы, социальной и экономической инфраструктуры) и наиболее полно характеризующих уровень развития рассматриваемых

территорий. В результате мы определили, что по показателю валового регионального продукта (ВРП) все субъекты СКФО входят в группу аутсайдеров по совокупной динамике экономического роста. Худший результат в 2008 г. показала Кабардино-Балкарская Республика (КБР), в основном за счет неустойчивости развития экономической сферы региона. К программно развивающимся, занимающим срединное положение в рейтинге конкурентоспособности субъектов РФ, согласно итогам исследования, были отнесены Ставропольский край и Карачаево-Черкесская Республика (КЧР).

Несмотря на то, что показатель ВРП в расчете на душу населения в КБР имеет устойчивую тенденцию к повышению, по-прежнему республика относится к группе депрессивных субъектов РФ, ее душевой ВРП составляет менее 46% от среднего показателя по регионам страны. Кроме того, изношенная и неразвитая инфраструктура мезоуровня остается одним из весомых факторов, ослабляющих общую конкурентоспособность макроуровня.

На следующем этапе для определения конкретных конкурентных позиций региона в составе РФ было проведено более глубокое исследование развития субъектов СКФО по трем основным направлениям, характеризующим: уровень конкурентоспособности региона; качество и стабильность развития региона; доминирующие конкурентные позиции региона. Результаты исследования были представлены в виде матрицы (см. рисунок), формируемой на основе 130 факторов, включающих в себя объективно и субъективно оцениваемые показатели.

Интегральное значение 130 показателей по каждому региону, скорректированное с учетом коэффициентов весомости, составило числовое значение интегрального рейтинга, определяющего принадлежность региона к той или иной группе по уровню конкурентоспособности. Так, практически все субъекты СКФО, за исключением Ставропольского края (СК), относятся к группе регионов, имеющих низкий уровень развития. Причем две из них (Кабардино-Балкарская Республика и Республика Ингушетия - РИ) по данному показателю являются аутсайдером в стране.

По качеству и стабильности развития все субъекты СКФО относятся к группам либо с преимущественно неустойчивым характером развития, либо с неустойчивым характером развития с кризисными тенденциями практически во всех сферах социально-экономического и экологического развития.

При определении доминирующих позиций региона необходимо создание модели, базиру-

№ п/п	Показатели	Субъекты СКФО							
		Респ. Дагестан	Игулская Респ.	Кабардино-Балкарская Респ.	Карачаево-Черкесская Респ.	Чеченская респ.	Респ. Сев.-Осетия-Алания	Ставропольский край	
A	Группа регионов, имеющих высокий уровень конкурентоспособности региона (с 1 по 20 место)								
B	Группа регионов, имеющих средний уровень конкурентоспособности региона (с 21 по 50 место)			80				33	
C	Группа регионов, имеющих низкий уровень конкурентоспособности региона (с 51 по 82 место)	76	83		77	56	65		
A	Устойчивый характер развития								
B	Преимущественно устойчивый характер развития								
C	Преимущественно неустойчивый характер развития	C			C		C		
D	Неустойчивый характер развития			D		D			
F	Финансовая доминанта развития	63	83	78	77	76	80	28	
E	Экономическая доминанта развития	78	83	77	64	19	81	40	
S	Социальная доминанта развития	61	68	29	26	36	7	12	
T	Территориальная доминанта развития	78	82	81	83	63	71	76	

Рис. Матрица конкурентоспособности субъектов СКФО

ющейся на четырех основных составляющих: финансовой, экономической, социальной и территориальной, - предполагающих выявление базовых конкурентных позиций развития региона, создающих основу для его устойчивого состояния. Для КБР характерна социальная доминанта развития, направленная на усиление роли человеческого фактора среди приоритетов развития, т. е. повышение качества жизни населения, развитие здравоохранения, уровня образования и т. д.

Таким образом, сопоставляя общую конкурентоспособность субъектов РФ, мы пришли к выводу, что потенциал конкурентоспособности по большинству из них остается нереализованным. КБР в представленном рейтинговом сопоставлении среди субъектов РФ в 2008 г. занимает одно из последних мест (70-е место). Сравнение отчетов прошлых лет показало, что КБР продемонстрировало мало заметный прогресс в рейтинговых позициях.

Проведение экономических преобразований в целом по РФ и в частности на территории КБР обуславливает необходимость сознательного регулирования рыночных процессов на основе исследования сложившихся на современном этапе тенденций развития промышленного производства, являющегося одной из ключевых отраслей народного хозяйства страны. Отраслевой анализ промышленного производства субъектов СКФО с учетом их потенциала характеризуется преимущественным развитием четырех основных отраслей: пищевой отрасли, электроэнергетики, машиностроения и топливной промышленности. В 2008 г. субъекты Юга страны произвели промышленной продукции на сумму 675,7 млрд. руб., или 6,4 % российского объема. Причем темп роста промышленной продукции составил 9,5 % по сравнению с аналогичным показателем 2007 г., а в среднем по РФ - лишь 6,3 %.

Структура промышленного производства КБР характеризуется преимущественным развитием обрабатывающих производств (72 % в 2008 г.). Причем в структуре отгруженных товаров обрабатывающих производств более 80 % занимает выпуск пищевых продуктов.

Однако производство конкурентоспособной на мировом рынке продукции пищевой отрасли промышленности КБР тормозится в связи с отсутствием эффективной стратегии развития. Разработка программы по продвижению продукции пищевой отрасли КБР в регионы РФ и в страны дальнего зарубежья, прежде всего, требует значительных финансовых затрат как на создание конкурентоспособного продукта, так и на его продвижение, что могут себе позволить только крупные холдинги или финансовые структуры.

Стратегия предусматривает качественное улучшение работы агропромышленного комплекса КБР и опережающий рост производства высококачественной продукции, востребованной на общероссийском и мировом рынках. Важным фактором, определяющим во многом реализацию возможностей развития пищевой промышленности КБР, предпосылки ее подъема, является формирование различных вертикально-интегрированных структур. В КБР необходимо развивать агропромышленный комплекс, объединяющий производство по глубокой переработке сельскохозяйственного сырья и обеспечивающий высокое качество продукции премиум-сегмента с высокой добавленной стоимостью, пользующейся растущим спросом на внутреннем и внешнем рынках.

Анализ динамики производства продукции, степени использования мощностей и финансово-экономических результатов деятельности промышленных предприятий КБР показал, что большинство из них оказались неконкурентоспособными в кризисный период.

Структура промышленного производства в субъектах страны в период с 1990 по 2008 г. изменялась в сторону повышения доли энергосырьевых секторов хозяйства, при сокращении перерабатывающих отраслей, в частности: машиностроения и металлообработки в 2 раза, легкой промышленности более чем в 12 раз и т.д. Производство промышленной продукции и продукции сельского хозяйства в 2008 г. относительно 1990 г. составило, соответственно, 82,1 и 86,7%. Кризис осени 2008 г. и 2009 г., который привел к сокращению объемов производства и росту безработицы, еще больше отдалил экономику территориально-хозяйственных комплексов РФ от значений названных показателей 1990 г. Вывод неутешительный: сырьевой экспорт возрос за 18 лет почти в 2 раза, почти в 3 раза снизился экспорт машин и оборудования; импорт сырья снизился, а импорт машин и оборудования, наоборот, возрос до 55 %. Иными словами, существенный вклад в производство валового регионального продукта (до 65 %), как правило, дает сырьевой комплекс региона, он же обеспечивает подавляющую часть расходов территориального бюджета, при этом не являясь высокоэффективной и капиталоемкой отраслью производства.

Для осуществления институциональных преобразований и реформирования предприятий КБР в контексте повышения эффективности и конкурентоспособности их деятельности необходимо осуществлять модернизацию производства, рост производительности труда, снижать издержки производства путем их интенсификации,

улучшать финансово-экономическое состояние предприятий и т. д. Решение поставленных проблем не представляется возможным без радикальных изменений системы управления промышленными предприятиями региона, разграничения функций и координации деятельности всех участников и звеньев управления.

КБР является типичным примером депрессивного региона, промышленные предприятия которого оказались неконкурентоспособными в кризисный период. Общее число промышленных предприятий КБР всех форм собственности на 1 января 2009 г. составило 1950 ед. (или 16,7 % от всех организаций республики). Из них добыча полезных ископаемых являлась основным видом деятельности у 70 предприятий, производство и распределение электроэнергии, газа и воды - у 144 предприятий, обрабатывающие производства - у 1736 организаций.

1. *Инишаков О.В., Пономарева Л.В.* Информационный механизм и мониторинг обеспечения конкурентоспособности, устойчивости и безопасности хозяйственной системы региона // Конкурентоспособность, устойчивость и безопасность региона: материалы науч.-практ. конф. Волгоград, 2001. С. 83.

2. *Мазилкина Е.И., Паничкина Г.Г.* Управление конкурентоспособностью: учеб. пособие. М., 2007.

3. *Михайлов О.* Основы мировой конкурентоспособности. М., 1999. (Интеллектуальное богатство России).

4. Краткосрочные экономические показатели. Кабардино-Балкарская Республика. 2008 / Кабардино-Балкариястат. Нальчик, 2008. □1.

5. Некоторые статистические показатели социально-экономического положения Кабардино-Балкарской Республики: стат. сб. за 2000-2008 гг. / Кабардино-Балкариястат. Нальчик, 2000-2007.

Поступила в редакцию 02.11.2010 г.