

Методологические подходы к оценке потенциала взаимодействия региональных рынков услуг профессионального образования и труда в воспроизводственном процессе первичного ресурса труда

© 2010 Е.Э. Лобанова

кандидат экономических наук, доцент

Сибирский государственный технологический университет, г. Красноярск

E-mail: mahapi@mail.ru

В статье обоснована актуальность измерения уровня взаимодействия рынков услуг профессионального образования и труда для современной России. Предложены методологические подходы к оценке этого взаимодействия, направленного на обеспечение эффективной занятости первичного ресурса труда.

Ключевые слова: рынок услуг профессионального образования, рынок труда, взаимодействие, учреждение профессионального образования, воспроизводство первичного ресурса труда, эффективная занятость, оценка потенциала взаимодействия.

Важнейшим условием эффективного развития экономики любой страны является обеспечение оптимального протекания процессов воспроизводства трудовых ресурсов, которые, в свою очередь, во многом определяются показателями воспроизводства населения. Наиболее болезненные проявления противоречий воспроизводственного процесса человеческого ресурса труда наблюдаются в отношении той его части (молодежи), которая впервые проходит эти стадии (обозначена нами понятием “первичный ресурс труда” (ПРТ)).

Вопросы оценки уровня эффективной занятости ПРТ и потенциала ее развития в регионе практически слабо изучены в силу сложности этого процесса, несовершенства формирования статистической базы и невозможности в одном универсальном показателе оценить всю сложность и многогранность данного аспекта воспроизводственного процесса ресурса труда. С опорой на концепцию многоуровневой оценки региональной конкурентоспособности рабочей силы¹ была сформирована авторская концепция оценки потенциала взаимодействия региональных рынков услуг профессионального образования (РУПО) и рынка труда (РТ) в воспроизводственном процессе ПРТ в контексте реализации его эффективной занятости. Суть концепции заключается в одновременном использовании двух подходов к оценке: формирования интегрального показателя региональной эффективной занятости ПРТ и оценки параметров формирования потенциала эффективной занятости ПРТ в регионе как результат взаимодействия рынков услуг профессионального образования и труда. По-

строенная система приоритетных индикаторов позволяет объективно оценить посредством количественного и качественного анализа различные аспекты формирования регионального потенциала эффективной занятости ПРТ как необходимого элемента его воспроизводственного процесса. При оценке региональных параметров взаимодействия образовательной и производственных сфер при реализации воспроизводственного процесса ПРТ использован сравнительный анализ изменений за 5 лет (2001/2002 и 2006/2007 учебные годы) В расчетах использовались данные Росстата, интернет-ресурса².

При реализации первого подхода к оценке эффективной занятости в регионе предложен интегральный показатель “удельная трудовая результативность ПРТ”. В механизм расчетов включены показатели занятости, производительности труда, заработной платы, прожиточного минимума, стартовых возможностей заработной платы ПРТ, стартовых возможностей реализации трудовых функций ПРТ. Исходя из данного подхода измерение эффективности использования ПРТ в регионе предложено производить с помощью расчета показателя “удельной трудовой результативности ПРТ” (формула 1).

$$УТР_{nрmi} = 3E_{epni} \cdot K_{epmi} \cdot K_{всми} \cdot K_{ni} \cdot K_{нпрби} / K_{нпрзи}, \quad (1)$$

где $УТР_{nрmi}$ - удельная трудовая результативность ПРТ в i -м регионе;
 $3E_{epni}$ - зарплатоемкость валового регионального продукта в i -м регионе (чем меньше показатель, тем результативнее использование ресурса труда);
 K_{epmi} - коэффициент воспроизводства ресурса труда в i -м регионе (оценивает общую характеристику возможности регионального уровня заработной платы обеспечить воспроизводственную

функцию: чем меньше показатель, тем больше возможности воспроизводства ресурса труда);

$K_{аспi}$ - коэффициент воспроизводственно-стимулирующей трудовой функции ПРТ в i -м регионе (оценивает стартовые возможности материального вознаграждения ПРТ в трудовой деятельности. Чем меньше этот показатель, тем больше возможности у первичного ресурса труда для эффективной реализации процесса воспроизводства и стимулирующей функции труда);

K_{ni} - коэффициент поиска работы ПРТ в i -м регионе (характеризует долю ПРТ в составе безработных: чем меньше показатель, тем больше шансов у ПРТ региона реализовать свою эффективную занятость);

$K_{nпрбi}$ - коэффициент присутствия ПРТ в общей численности безработных в i -м регионе (характеризует долю ПРТ в составе безработных: чем меньше показатель, тем больше шансов у ПРТ региона реализовать свою эффективную занятость);

$K_{nпрзi}$ - коэффициент присутствия ПРТ в общей численности занятых в i -м регионе (характеризует долю первичного ресурса труда в составе занятого населения: чем больше этот показатель, тем лучше реализуется потенциал эффективной занятости ПРТ).

Величина рассматриваемого показателя (“удельная трудовая результативность ПРТ”) имеет обратное значение относительно категории “эффективная занятость ПРТ”, сам же показатель может использоваться в качестве важнейшего инструмента измерения этого понятия при реализации процессов регулирования сегмента взаимодействия РУПО и РТ как части воспроизводственного процесса ПРТ (чем меньше показатель, тем в большей степени реализуется потенциал эффективной занятости ПРТ в регионе). Чеченская Республика из расчета показателя была исключена, так как относительно нее по большинству индикаторов (особенно по 2002 г.) отсутствовала статистическая база данных.

Корреляционный анализ подтверждает возможность использования данных коэффициентов (слабая и средняя коллиниарная связь между коэффициентами показателя; средняя и сильная связь между каждым коэффициентом и результирующим показателем). Представим данные расчетов показателя (табл. 1).

Таким образом, эффективная занятость ПРТ (молодых специалистов) реализуется в большей степени в тех регионах, где сложилась благоприятная демографическая структура занятого населения, потенциал которой используется более рационально с точки зрения минимизации издержек незанятости, с одной стороны, и воздействия стимулов к производительному труду ПРТ, нацеленных на опережение роста производительности труда над ростом заработной платы при дальнейшем повышении реализации ее воспроизводственной и стимулирующей функций - с другой.

При использовании второго подхода, а именно оценки параметров формирования потенциала эффективной занятости ПРТ в регионе как результата взаимодействия РУПО и РТ была взята за основу предложенная ранее автором методологическая основа изучения процесса взаимодействия учреждения профессионального образования (УПО) с внешней средой в контексте нахождения ПРТ на различных стадиях воспроизводственного процесса: “Первичная профессиональная подготовка, первичное распределение (обмен), первичная стадия использования”³. Рассмотренные ранее формы, виды, стадии взаимодействия УПО с внешней средой, процессы изменения статусных и ролевых позиций ПРТ при прохождении этих стадий позволили при реализации рассматриваемого подхода выделить три взаимосвязанные и взаимозависимые фазы

Таблица 1. Группировка регионов по показателю “удельная трудовая результативность ПРТ”

Значения показателя		Регионы (количество), ед. / уд. вес, %	
2002 г.	2007 г.	2002 г.	2007 г.
1 группа "Высокий уровень реализации эффективной занятости ПРТ" (показатель ниже среднего значения на 20 % и более)			
0,01284 (Тюменская область) - 0,055024 (Архангельская область)	0,010071864 (Тюменская область) - 0,042618581 (Самарская область)	21 / 26,58 %	25 / 31,65 %
2 группа "Средний уровень реализации эффективной занятости ПРТ" (показатель ниже или выше среднего значения не более чем на 20 %)			
0,056678 (Орловская область) - 0,083449 (Хабаровский край)	0,04370052 (Ульяновская область) - 0,06303725 (Амурская область)	38 / 48,10 %	41 / 51,89 %
3 группа "Низкий уровень реализации эффективной занятости ПРТ" (показатель выше среднего значения на 20 % и более)			
0,083596 (Костромская область) - 0,125459 (Ивановская область)	0,066078993 (Ивановская область) - 0,08890661 (Республика Мордовия)	20 / 25,32 %	13 / 16,46 %

формирования потенциала эффективной занятости ПРТ в регионе:

- 1 фаза “Вход в систему профессионального образования”, соответствующая началу стадии воспроизводственного процесса “первичная профессиональная подготовка”;

- 2 фаза “Реализация образовательной услуги (Профессиональной образовательной программы)”, соответствующая реализации стадии воспроизводственного процесса “первичная профессиональная подготовка”;

- 3 фаза “Выход конечного продукта деятельности УПО (выпускника, молодого специалиста) на РТ”, соответствующая началу и реализации стадий “первичное распределение (обмен) и начальное использование”.

По каждой из фаз были выявлены индикаторы, позволяющие при имеющейся доступной статистической базе страны оценить как факторы формирования потенциала эффективной занятости ПРТ при взаимодействии региональных РУПО и РТ, так и результат его реализации. Для объективной оценки статистической возможности применения цифровых значений различных индикаторов был применен корреляционный анализ, а по каждому индикатору проведена процедура ранжировки этих значений по регионам. По индикаторам, показывавшим сильную коллинеарную связь, проводилась процедура выбора наиболее важного и информативного в контексте проводимого исследования. Установленная слабая и средняя коллинеарность по остальным индикаторам соответствующей фазы взаимодействия позволила использовать их в дальнейших расчетах. Интегральный показатель после корреляционной обработки и ранжирования частных показателей определяется как среднеарифметическое значение рангов. Отклонение от средних значений рангов позволяет провести типологию регионов (субъектов РФ) по трем группам по конкретной фазе взаимодействия региональных рынков услуг профессионального образования и труда (группировка производилась путем выделения группы средних значений

и крайних групп, отклоняющихся от средних значений на 20 % “вверх” и “вниз”).

Представим результаты обработки индикаторов по фазам взаимодействия (табл. 2).

Общими тенденциями во взаимодействии региональных РУПО и РТ в субъектах РФ за рассматриваемый период является незначительное сокращение по 1-й группе “относительно благоприятный тип” по 1-й фазе (на 1 регион) и существенный рост по второй фазе (на 18,5 %), 3-й фазе (в 4 раза). По 3-й группе регионов с типом взаимодействия региональных РУПО и РТ “Критическая ситуация” происходит сокращение регионов по первым двум фазам и стабилизация по 3-й фазе взаимодействия. Выявленные тенденции следует рассматривать как позитивный процесс, означающий укрепление позиций ряда регионов по взаимодействию региональных РУПО и РТ по всем его фазам. В то же время часть регионов снизили свой потенциал взаимодействия, переместившись из более благополучной группы в менее благополучную.

Неблагоприятные процессы в реализации взаимодействия региональных рынков при протекании воспроизводственного процесса ПРТ в ряде регионов за рассматриваемый период были обусловлены следующими факторами:

1) *по 1-й фазе*: ухудшением состояния демографического фактора, падением среднедушевых доходов и доли платных услуг населению в ряде регионах, что привело к снижению потенциального объема РУПО относительно ПРТ (как в части спроса, так и предложения), к деформации структуры приема по уровням профессионального образования (в пользу высшего) и в целом снижения ресурсного обеспечения воспроизводственного процесса ПРТ по стадии “профессиональная подготовка”;

2) *по 2-й фазе*: причиной отрицательных тенденций по этой фазе является сокращение субъектов региональных рынков (УПО различного уровня), реализующих процесс профессиональной подготовки ПРТ. Особо следует отметить в ряде ранее благополучных регионов как негативный про-

Таблица 2. Динамика изменения потенциала взаимодействия региональных РУПО и РТ в воспроизводственном процессе ПРТ

Группа (класс) регионов	Количество регионов по фазам взаимодействия региональных РУПО и РТ					
	1 фаза		2 фаза		3 фаза	
	2002 г.	2007 г.	2002 г.	2007 г.	2002 г.	2007 г.
1 группа "Относительно благоприятный тип"	28	27	27	32	5	20
2 группа "Среднее значение показателей"	24	31	32	30	65	50
3 группа "Критическая ситуация"	28	22	21	18	10	10
Итого	80	80	80	80	80	80

цесс сокращение большими темпами учреждений начального и среднего профессионального образования, что является проявлением тенденции продолжающегося “развала” этих уровней образования. Причем большинство региональных рынков труда по-прежнему испытывают неудовлетворенный спрос на рабочие профессии. Утрата высоких статусных позиций ряда регионов по данной фазе взаимодействия связана и с ослаблением связи УПО с работодателем (оцениваемой по нашей методике объемами целевой контрактной подготовки (ЦКП)) прежде всего по вузам (в некоторых регионах и по учреждениям среднего профессионального образования);

3) *по 3-й фазе*: снижение уровня взаимодействия по самой результативной и показательной фазе в трех регионах произошло, прежде всего, за счет ослабления интеграции УПО с работодателем в форме выпуска специалистов, подготовленных по ЦКП. Кроме того, ухудшение качественных параметров рабочих мест в экономике ряда регионов (неквалифицированный труд) затрудняет процесс трудоустройства ПРТ различного уровня профессионального образования. Общая неблагоприятная ситуация на региональных рынках труда также обостряет проблемы занятости ПРТ.

Благоприятные процессы в реализации взаимодействия региональных рынков при протекании воспроизводственного процесса ПРТ за рассматриваемый период определялись следующими факторами:

1) *по 1-й фазе*: в некоторых регионах группы “средние значения показателей” за рассматриваемый период произошло существенное улучшение показателей ряда индикаторов (“прием в УПО разного уровня”, “выпуск учащихся общеобразовательных школ”, “доля платных образовательных услуг”), позволивших повысить им свой статус по взаимодействию рынков;

2) *по 2-й фазе*: наиболее важным фактором, определившим изменение в лучшую сторону статусных позиций ряда регионов по 2-й фазе взаимодействия, за рассматриваемый период является учтенный ими “сигнал” РТ о востребованности рабочих профессий и специальностей. Реализация данного фактора нашла отражение в укреплении начального профессионального образования как по количеству учреждений этого уровня, так и по количеству учащихся в них. Большинство регионов усилили процесс связи

образовательной и производственной сфер посредством развития подготовки ПРТ по целевой контрактной подготовки;

3) *по 3-й фазе*: позитивные результаты процессов трудоустройства в ряде регионов страны произошли за счет активизации деятельности УПО, развивающих подготовку и выпуск специалистов по ЦКП. Совпадение структуры выпуска УПО по уровню и профилю образования с имеющейся в регионах структурой рабочих мест, повышения их качественных параметров, активизация службы занятости по реализации программ поддержки выпускников УПО, улучшение общей ситуации регионов в сфере занятости, процессы старения трудовых коллективов также способствовали усилению результативности взаимодействия РУПО и РТ.

Анализ, систематизация и постоянный мониторинг результатов применяемого методологического подхода к оценке этого потенциала по всем регионам страны позволяют получить государству, его субъектам нужную информацию на макро- и мезоуровне для корректировки и планирования параметров воспроизводственного процесса ПРТ.

¹ *Безденежных Т.И.* Занятость, рынок труда и конкурентоспособность рабочей силы: концепции, формы и методы управления на региональном уровне: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. СПб., 2005.

² См.: Образование в России. 2003: стат. сб. / Госкомстат России. М., 2003. С. 293-294; С. 26-31; 131-133; 137-140; 154-157; 234-238; 248-250; 252-254; 256-266; 271-272; 299-300; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2003: стат. сб. / Госкомстат России. М., 2003. С. 80-81; 103-108; 110-111; 114-121; 124-127; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: стат. сб. / Росстат. М., 2009. С. 100; 104-105; 130-131; 138-141; 146-147; 168-169; 246-247; 254-257; 250-261; 266-273; 274-279; 286-289; 291-293; 294-296; Российский статистический ежегодник. 2004: стат. сб. / Росстат. М., 2004. С. 134-139; Статистика российского образования. URL: <http://stat.edu.ru>; Труд и занятость в России. 2009: стат. сб. / Росстат. М., 2009. С. 140-145; Регионы России. Социально-экономические показатели. 2008: стат. сб. / Росстат России. М., 2008. С. 122-123; Экономическая активность населения (по результатам выборочных исследований). 2008: стат. сб. / Росстат. М., 2008. С. 47-49; 124-126.

³ *Лобанова Е.Э., Федченко И.Ф.* Взаимодействие рынков услуг профессионального образования и труда как основа эффективной занятости молодых специалистов // Экон. науки. 2009. □ 12(61). С. 483-486.

Поступила в редакцию 27.10.2010 г.