

Формирование стратегии регионального развития с позиций эколого-экономической сбалансированности

© 2010 А.А. Баширова

кандидат экономических наук

Институт социально-экономических исследований
Дагестанского научного центра РАН, г. Махачкала

E-mail: zeldner@inecon.ru

Формирование и реализация стратегии регионального развития с позиций его устойчивости должны предполагать сбалансированность интересов субъектов социо-эколого-экономической системы. В статье рассматриваются вопросы, отражающие теоретические аспекты обеспечения эколого-экономической сбалансированности на уровне региона.

Ключевые слова: регион, стратегическое развитие региона, эколого-экономическая сбалансированность, социо-эколого-экономическая система.

Стратегическое планирование социально-экономического развития предполагает, прежде всего, обеспечение устойчивости и способности к саморазвитию региональной системы. При этом в качестве основной цели устанавливается создание и поддержание таких условий, при которых будут обеспечены высокий уровень жизни населения, экономический рост, высокое качество окружающей среды.

Традиционный механизм обоснования выбора стратегического развития региона, помимо анализа состояния природно-ресурсного потенциала территории, оценки размеров простого и расширенного воспроизводства ресурсов, услуг, продукции, наличия источников финансирования воспроизводственных процессов и др., включает в себя и анализ экологических и экономических ограничений. К ограничениям экономического и экологического характера относят виды хозяйственной деятельности, развитие которых неприемлемо и (или) нежелательно для конкретной территории, а также международные обязательства в контексте трансграничного загрязнения¹.

При возрастающей роли экологического фактора все большее число экономистов предлагают учитывать при выборе стратегии регионального развития уровень эколого-экономической безопасности региона. При этом оценку безопасности предусматривается проводить по следующим основным критериям: здоровье населения региона (определяется через демографические показатели), уровень техногенного воздействия на объекты природной среды (через показатели объемов выбросов, сбросов и размещения отходов), проводимая региональная политика в области охраны окружающей среды и природопользования (через финансовые по-

казатели, показатели государственной экологической экспертизы, контроля и т.д.), качество природной среды (соответствие качества питьевой воды нормативам, доля нарушенных земель, показатели биомассы и т.д.).

На наш взгляд, применение термина “эколого-экономическая безопасность” по отношению к региону достаточно спорно, прежде всего в области установления приемлемого уровня безопасности эколого-экономической обстановки в нем.

Данное понятие, применимое к хозяйствующему субъекту, когда четко могут быть определены границы безопасности, установлены интересы и выявлены основные угрозы их достижения, не может быть применено к региону. Регион представляет собой сложную систему, состоящую из совокупности различных субъектов, а также их взаимодействия при достижении ими своих, порой достаточно противоречивых интересов. Достичь экологической безопасности, игнорируя интересы хозяйствующих субъектов, или обеспечить экономический рост, не принимая во внимание экологические ограничения? Определить границы безопасности одних, пренебрегая интересами других, это не оптимальный вариант решения задачи обеспечения устойчивости регионального развития.

Дело в том, что понятие безопасности достаточно сложное и противоречивое. В соответствии с “Концепцией национальной безопасности”, принятой в 1997 г. Указом Президента РФ, национальная безопасность понимается как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства, а также национальных ценностей и образа жизни от внешних и внутренних угроз, различных по своей природе - политических, военных, экономических, информационных, экологических и др.

Таким образом, безопасность как понятие включает в себя три основных элемента: интересы различных субъектов - угрозы неосуществления данных интересов - защита от угроз. Интересы - это совокупность потребностей, удовлетворение которых обеспечивает само существование и возможность прогрессивного развития личности, общества и государства. Угрозы - это объективно существующие возможности нанесения какого-либо вреда личности, обществу, государству, окружающей среде, они интерпретируются как определенное состояние системы, при котором жизненно важные интересы ее субъектов находятся в опасности.

Если укрупнить все субъекты, действующие на территории региона до трех основных - хозяйствующих субъектов, природы и общества (в лице его управляющих органов), то можно представить регион как социо-эколого-экономическую систему, под которой понимается интеграция общества, экономики и природы, представляющая собой взаимосвязанное и взаимообусловленное функционирование людей, производства и протекание естественных процессов в природе².

Данные три основных элемента системы взаимодействуют между собой, оказывают друг на друга различного рода влияния, изменяются в результате этого воздействия (см. рисунок).

Для любого предприятия определяющим является именно экономическое развитие, которое

должно быть устойчивым. Основная цель - это максимизация прибыли, для достижения которой руководство предприятия использует различные методы и ресурсы.

Однако предприятие функционирует не в вакууме, а на определенной территории, т.е. в окружающей среде, изменяющейся под его влиянием. Оно использует для осуществления своей производственно-хозяйственной деятельности природные ресурсы, негативно воздействуя на природу (выбросы в атмосферу, сбросы в воду, вырубка лесов, изменение ландшафтов, твердые отходы и т.д.).

И окружающая среда, в свою очередь, влияет на предприятие, его деятельность, вносит коррективы в цели и задачи. Осуществляется это двумя путями. Во-первых, непосредственно окружающей средой, когда нарушается экологическая безопасность самого промышленного предприятия, т.е. защищенность его жизненно важных интересов от отрицательного воздействия окружающей среды в рамках локальной среды (например, в результате стихийных бедствий, природных катастроф). Во-вторых, через общество, которое реагирует на ухудшение природы и либо само предпринимает ответные шаги ("зеленые" движения, проведение забастовок, массовых акций протеста и т.д.), либо делегирует свои полномочия управляющим органам.

Перед управляющими органами же стоит двойная задача. Во-первых, они заинтересованы в эко-



Рис. Структура взаимосвязи участников социо-эколого-экономической системы:

- 1) антропогенная и технологическая нагрузка на природу;
- 2) нарушение экологической и экономической безопасности субъекта;
- 3) ухудшение качества жизни населения

номических достижениях предприятий, но в то же время они должны являться гарантом обеспечения требуемого уровня безопасности региона (или минимизации уровня риска до требуемых границ). Решение ими этой задачи в настоящее время в основном заключается в установлении условий деятельности предприятий (назначении штрафов, предоставлении льгот и т.д.).

Таким образом, каждый из рассматриваемых участников системы при реализации ими своих интересов оказывает так называемые возмущающие воздействия друг на друга. Стабильность данной социо-эколого-экономической системы будет означать возвращение системы в исходное (нехудшее) состояние при всех учитываемых возмущающих воздействиях. То есть если в какой-то момент времени функционирования системы на нее воздействует возмущение, стремящееся ухудшить ее основные показатели качества, то даже при возникновении в первое время отклонения этих показателей от нормы, за некоторый достаточно малый период времени система стабилизируется, а отклонение ее показателей стремится к нулю с некоторой точностью. Точность зависит от совершенства механизма управления. Если механизм управления способен компенсировать упомянутое отклонение, то система устойчива.

Для естественной экосистемы возмущающее воздействие - это антропогенные воздействия в результате производственной деятельности. Причем система не должна терять равновесие, живучесть, безопасность, которые являются основными показателями качества естественной экосистемы.

Для экономической системы возмущающее воздействие - это дополнительные издержки на охрану окружающей среды. Устойчивость экономической системы означает, что вся экономическая нагрузка со стороны естественной экосистемы (в виде экологических издержек различного характера) не ухудшит ее экономических показателей.

Для социальной системы возмущающее воздействие - это совокупное воздействие производственной деятельности предприятия и экосистемы, результатом чего является ухудшение качества жизни населения региона³.

Для решения проблемы соотношения “экономика - экология” было предложено использовать понятие эколого-экономической безопасности.

Распространенно под *эколого-экономической безопасностью* понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества, окружающей природной среды региона от угроз, вызванных воздействием жизнедеятельности людей и отраслей экономики на природную среду и, в свою очередь, природной среды на людей и субъекты хозяйствования.

В то же время применение данного термина безопасности достаточно спорно, как указывалось вначале. В контексте рассматриваемой проблемы можно сказать, что достижение экологической безопасности в принципе невозможно, так как велико воздействие объективного природного фактора, опасности, не зависящей от усилий человека.

Кроме того, возникает вопрос о том, что подразумевается под “экологическими неблагоприятными воздействиями”? Одинаковы ли они по значимости и по последствиям для государства, хозяйствующего субъекта и природной среды? Потому что в принципе сама хозяйственная деятельность человека - это уже угроза устойчивому развитию экосистем. Это изначально угроза самому человеку, как фактор, который неизбежно повлечет за собой дискриминацию его либо третьих лиц на благоприятную окружающую среду. Невозможно достичь абсолютной надежности технических и технологических систем. Невозможно предотвратить нанесение ущерба внешней среде в процессе производства, потому что, как справедливо замечает В. Леонтьев в своей работе “Экономические эссе: Теории, исследования, факты и политика”, “загрязнение окружающей среды является побочным продуктом всякой нормальной экономической деятельности”. И кому определять границы того, что является угрозой, а что нет?

Кроме того, человеческая и экономическая деятельность не всегда носит в отношении природы только деструктивный характер: как срубаются леса, так и создаются новые зеленые насаждения, поддерживаются исчезающие виды представителей флоры и фауны, предотвращаются процессы опустынивания земель и т.д.

Отсюда, более предпочтительным является понятие “эколого-экономическая сбалансированность”, как отражающее реальную вероятность достижения рационального согласования порой достаточно разносторонне направленных интересов государства, хозяйствующих субъектов и природной среды.

И еще одним элементом данного понятия, наряду с уже знакомыми “интересы”, “угрозы интересам”, присущих понятию “безопасность”, является “компромисс интересов”.

Безусловно, современный мир - мир все более растущих потребностей, выливающих в побуждающие мотивы деятельности. И все субъекты социо-эколого-экономической системы стремятся эти интересы удовлетворить, сталкиваясь с другими интересами, противореча им, порой вступая в открытую борьбу. Компромисс же интересов способен данную конфронтацию снять, способствуя устойчивости системы, способности ее противостоять внутренним и внешним угрозам, сбалансированности ее развития.

Понятийный аппарат эколого-экономической сбалансированности

Цель	Развитие устойчивых, долгосрочных, сбалансированных эколого-экономических отношений в благоприятных для общества, экономики и природы направлениях, обеспечивающих повышение уровня и качества жизни человека; сохранение качественного состояния окружающей среды; экономическое благополучие
Задачи	Законодательное закрепление обязательных экологических требований и нормативов, запрещение ведения хозяйственной деятельности, оказывающей негативное влияние на окружающую среду, а также всестороннее введение механизмов экономического стимулирования экологоориентированного бизнеса Совершенствование системы управления природными ресурсами в рамках экономической политики государства Размещение производительных сил в регионе с учетом экофактора Выяснение экономических, социальных, политических, иных причин ухудшения состояния окружающей среды и устранение их, либо минимизация негативных последствий их реализации Проведение грамотной природоохранной политики - снижение уровня выбросов в атмосферный воздух, сбросов в водные объекты и отходов, введение в производственный процесс методов и средств утилизации отходов Использование возобновляемых природных ресурсов, рациональное потребление невозобновляемых природных ресурсов
Предмет	Совокупность эколого-экономических отношений, возникающих между хозяйствующими субъектами, субъектами управления, населением региона и природной средой по поводу поддержания качественного состояния природной среды, реализации экономических интересов природопользователей и прав населения на благоприятную окружающую среду
Объект	Различные природные объекты (земля, ее недра, атмосферный воздух, поверхностные и подземные воды, леса и иная растительность, растительный и животный мир) Условия жизнедеятельности и качество среды обитания человека Различные производственные объекты (субъекты-природопользователи)
Методы оценки	Оценка эколого-экономического состояния региона, основанная на измерении состояния природной среды, соответствия нормативным показателям, а также выделении экономических факторов ее деградации Оценка эколого-экономического состояния региона посредством изучения влияния совокупности взаимообусловленных экологических и экономических факторов на демографические показатели (уровень рождаемости, детской заболеваемости и смертности, темпы прироста населения и т.д.) Оценка эколого-экономического состояния региона, основанная на измерении соотношения экологической техноёмкости и хозяйственного потенциала территории

Рассмотрение сущности данного понятия дает возможность определить предмет, цели, задачи, объект изучения и обозначить методические подходы к оценке уровня эколого-экономической сбалансированности (см. таблицу).

Своего рода показателем сбалансированности эколого-экономического развития могут служить результаты экологических рейтингов регионов России. На основе критериев экологической безопасности и сбалансированного устойчивого развития регионов Российской Федерации проводится комплексная сравнительная оценка позитивных и негативных факторов и тенденций в природоохранной, общественно-социальной и хозяйственной деятельности.

Анализируются три основные сферы (соответственно, выводятся три общих показателя): экосфера - охрана окружающей среды; социосфера - защита и улучшение среды обитания, здоровья человека; техносфера - состояние и развитие промышленности с учетом требований экологической безопасности. Оценка по каждому виду показателя реально отражает картину, складывающуюся в регионах в сфере отношений "природа - человек - экономика". На основе имеющейся информации

определяется сводный индекс региона, а затем устанавливается его итоговый рейтинг.

Получив сводный экологический индекс региона, можно провести оценку эколого-экономической сбалансированности его развития, проследить, каким образом учитываются интересы личности, экономических субъектов, государства и как они ограничиваются интересами природной среды. Исходя из этого, возможно разрабатывать альтернативы стратегического развития региона с позиций его эколого-экономической сбалансированности, учитывать недостатки и преимущества альтернативных решений, а также их последствия для всех субъектов региональной социо-эколого-экономической системы.

¹ Белик И.С. Роль эколого-экономической безопасности в обеспечении устойчивого развития и инвестиционной активности территории // Вестн. УГТУ-УПИ. 2008. □3.

² Баширова А.А. Влияние экологической политики региона на развитие промышленности // Проблемы формирования и реализации промышленной политики депрессивного региона: материалы Всерос. науч.-практ. конф. Махачкала, 2009.

³ Там же.