

Институты и механизмы функционирования технико-внедренческих зон

© 2010 А.Г. Зельднер

доктор экономических наук, профессор

© 2010 И.И. Смотрицкая

доктор экономических наук

Институт экономики Российской академии наук

E-mail: tzeldner@gmail.com

В статье рассматриваются опыт функционирования особых экономических зон и пути повышения эффективности их деятельности.

Ключевые слова: инновация, модернизация, институты, механизмы, особые экономические зоны.

Продолжающаяся кризисная ситуация, бюджетный дефицит, изношенность основных производственных фондов, особенно в инфраструктурной сфере, препятствуют осуществлению широкомасштабной модернизации на инновационной основе в целях обеспечения конкурентоспособности отечественных производителей.

Ограниченность бюджетных средств на региональном и муниципальном уровне экономики остро ставит проблему привлечения внебюджетных источников финансирования процесса модернизации, одним из таких источников выступают различные формы государственно-частного партнерства (ГЧП)¹.

Важнейшим источником привлечения инвестиций выступает такая форма ГЧП, как особые экономические зоны, хорошо зарекомендовавшая себя в развитых и развивающихся странах. Стратегическая цель развития особых экономических зон (ОЭЗ) заключается в формировании точек промышленного и инновационного роста на выделенных территориях со специально созданными льготными условиями для привлечения инвестиций. Данные условия предполагают гарантированную комплексную застройку выделенной территории за счет бюджетных средств и предоставление преференций по следующим ключевым направлениям: налоговые и таможенные льготы, снижение административных барьеров. В федеральном законе “Об особых экономических зонах в Российской Федерации” □ 116-ФЗ (2005) подчеркивается, что особая экономическая зона - это часть территории Российской Федерации, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности. По сути, это экономический оазис, имеющий широкий набор льгот: налоговых, таможенных, инвестиционных.

Сфера деятельности резидентов ОЭЗ определяется в зависимости от типа их зоны. Так,

деятельность резидентов технико-внедренческих зон определяется специальным соглашением. При этом под технико-внедренческой деятельностью понимается создание, производство и реализация научно-технической продукции, формирование и реализация программ для электронных вычислительных машин (программ для ЭВМ), баз данных, топологий интегральных микросхем, информационных систем, оказание услуг по внедрению и обслуживанию такой продукции, программ, баз, топологий и систем. Производство научно-технической продукции в границах технико-внедренческой особой экономической зоны допускается по решению экспертного совета по технико-внедренческим особым экономическим зонам, руководствующегося приоритетными направлениями развития науки, технологий и техники, утвержденными Правительством РФ².

Для оценки состояния развития технико-внедренческих особых экономических зон нами было проведено анкетирование предприятий-резидентов ОЭЗ “Дубна”. Результаты предварительного анализа итогов обследования представлены в данной статье³.

Специальный блок вопросов в анкете был посвящен инновационной деятельности предприятий. Ставилась задача получить экспертную оценку состояния инновационной деятельности резидентов ОЭЗ, в первую очередь, выделив долю продукции (товаров, работ, услуг), относимой к инновационной, в общем объеме производимых товаров, работ, услуг на предприятиях.

По значению показателя “доля продукции, относимой к инновационной, в общем объеме производства” у давших ответ респондентов мы выделили три группы предприятий:

- доля инновационной продукции свыше 50% (44,68% предприятий);

- доля инновационной продукции от 25 до 50% (6,38% предприятий);

• доля инновационной продукции до 10 % (6,38% предприятий).

Однако из общего количества анкетированных предприятий - резидентов ОЭЗ на данный вопрос не дали ответа 40,43% , что, по нашему мнению, предопределено тем, что значительную часть резидентов ОЭЗ "Дубна" составляют инновационные предприятия так называемой "посевной" стадии. "Посевной" проект - это только формирующийся бизнес, когда производство только создается, активно ведется НИОКР, рыночный спрос только складывается, а риски инвестора максимальны. Как показали результаты проведенного опроса, именно НИОКР являются основной инновационной деятельностью у подавляющего большинства (66%) респондентов, а собственно производство - у 19 % предприятий.

Таким образом, полученный результат характеризует состояние инновационной деятельности в ОЭЗ и в определенной мере иллюстрирует причины столь низкого объема частных инвестиций в ОЭЗ (около 1,5 % от запланированного объема).

Очевидно, что основополагающими условиями для развития инновационной деятельности предприятий является наличие источников финансирования разработки и внедрения (организации производства) инновационной продукции (товаров, работ, услуг) и соответствующего потребительского спроса. В этой связи анкета нашего исследования включала вопросы об источниках финансирования разработки инновационной продукции и степени реализуемости (спроса) на данную продукцию.

Результаты опроса показали, что преобладающим финансовым источником развития инновационной деятельности у подавляющего числа предприятий (74,47 % опрошенных резидентов) выступают собственные средства. Кредитные средства банков в качестве основного источника финансирования назвали только 10,64% предприятий. Следует также отметить, что среди источников финансирования инновационной деятельности небольшая часть предприятий - резидентов ОЭЗ (8,51%) выделили и бюджетное финансирование.

Полученные результаты отражают одну из ключевых проблем развития инновационной деятельности в российской экономике - недостаточное обеспечение длинными "дешевыми" деньгами процесса разработки и реализации инновационных проектов. Снижение ставок по кредитам в современный посткризисный период не имеет принципиального значения для инновационной деятельности предприятий. Ведь для них одинаково недоступны кредиты и под 20, и под 14%,

и даже под рекордные 10-12%. При этом около 90% нашей финансовой системы работает в горизонте до одного года, в то время как новые технологии окупаются порой через десятилетия⁴. В современных экономических условиях российские финансисты из-за длительности оборота денежных средств и рисков не заинтересованы вкладываться в инновационные проекты и необходимую модернизацию инфраструктуры.

Таким образом, повышение инновационной активности предприятий ОЭЗ требует развития институтов и механизмов финансового рынка для решения следующих основных задач.

Во-первых, финансовые услуги (кредитование, управление активами, страхование, лизинг и т.д.) должны стать доступными для инновационных предприятий, в первую очередь для средних и малых, как показывает мировая практика, именно они составляют наиболее значительную и активную долю предприятий, осуществляющих технологические инновации. Так, в развитии инновационных технологий в Израиле задействованы многочисленные малые предприятия. По числу компаний, работающих в сфере ИТ-индустрии (более 4 тыс.), Израиль уступает только США. Малый бизнес в сфере высоких технологий обеспечивает более 11% всего валового внутреннего продукта, это самый высокий показатель среди 30 ведущих стран. В свою очередь, в США Акт об инвестициях в малый бизнес и создании инвестиционных компаний был принят еще в 1958 г. с целью обеспечения доступа к кредитным ресурсам и стимулирования развития новейших технологий.

В настоящее время российская банковская система финансирует в основном крупный бизнес и в гораздо меньшей степени малые и средние предприятия. Крупным банкам они не интересны с точки зрения объема привлекаемых средств, для небольших банков - не имеют необходимого залогового обеспечения. При этом инновационные предприятия не могут использовать в качестве залога движимое имущество, оборотные средства, а ряд активов (например, земля), вообще исключен из финансового оборота.

Во-вторых, государство с участием бизнеса должно формировать благоприятные условия для развития инновационной деятельности, в том числе на основе образования специальных венчурных фондов как базовых институтов для финансирования рискованных научно-технологических разработок, наделяемых, в частности, правом предоставлять кредиты предприятию (даже при отсутствии у последнего активов для залога).

В 2006 г. в России было зарегистрировано открытое акционерное общество "Российская вен-

чурная компания (РВК)» со 100%-ным государственным пакетом акций, основной целью которого является инвестирование средств в инновационный процесс через венчурные фонды для поддержки инновационных проектов. Однако формируемая венчурная система, получившая существенную финансовую подпитку (капитал РВК составляет 28,2 млрд. руб.), ориентируется в основном на уже функционирующие инновационные предприятия, производящие и реализующие продукцию. Практически неохваченным остается сектор малых инновационных предприятий так называемой «посевной» стадии, которые и составляют значительную часть резидентов ОЭЗ «Дубна». Так, только 6,38 % от общего числа предприятий в качестве финансового источника разработки инновационной продукции указали средства венчурного фонда и соответствующие гранты.

В свою очередь, для экспертной оценки перспектив реализации (сбыта) инновационной продукции респондентам предложено было охарактеризовать степень спроса на их инновационную продукцию как:

- *устойчиво растущий спрос;*
- *достаточно высокий спрос;*
- *нестабильный, но в целом удовлетворительный спрос;*
- *низкий спрос;*
- *спрос, резко упавший в результате финансово-экономического кризиса.*

Результаты проведенного исследования показали, что как устойчиво растущий (25,53% всех предприятий) и достаточно высокий (23,40%) оценивают спрос значительная часть предприятий ОЭЗ. Как нестабильный, но в целом удовлетворительный оценивают спрос 23,40% респондентов, как низкий - 2,13%. В то же время последствия финансово-экономического кризиса оказали влияние на развитие ОЭЗ - резко упал спрос на инновационную продукцию у 12,77 % предприятий. Таким образом, обобщая результаты анкетирования, можно сделать вывод, что большая часть экспертов удовлетворительно и достаточно высоко оценивают перспективы своей инновационной деятельности, около половины предприятий (48,93%) уверены в высоком рыночном спросе на свою продукцию. По нашему мнению, данная экспертная оценка позволяет в целом позитивно оценить инновационный потенциал свободной экономической зоны, но вместе с тем достаточно остро ставит вопрос о *причинах имеющейся низкой инвестиционной активности частного бизнеса.*

На современном этапе, как показывает анализ результатов деятельности особых экономи-

ческих зон, из всех типов ОЭЗ только промышленно-производственные вследствие быстрого оборота вложенных средств демонстрируют реальный результат по привлечению частных инвестиций на своей территории. Так, в 2009 г. объем частных инвестиций в среднем на одну ОЭЗ промышленно-производственного типа составил 759,6 млн. руб., а в технико-внедренческих зонах всего 25,1 млн. руб. Таким образом, особые экономические зоны технико-внедренческого типа, в том числе и ОЭЗ «Дубна», не смогли привлечь объем частных инвестиций, адекватный общей сумме уже произведенных затрат из федерального и регионального (муниципального) бюджета.

В процессе исследования ставилась задача выделить также группу факторов, оказывающих влияние на активность инвесторов, ранжировать их в соответствии с результатами анкетирования и определить те риски инновационной деятельности в ОЭЗ (как экономического, так и институционального характера), которые вызывают наибольшие опасения у предприятий-резидентов.

В анкетном опросе предприятий-резидентов мы ставили следующие вопросы:

- что сдерживает развитие ОЭЗ и эффективное функционирование ее предприятий-резидентов;
- какие риски вызывают наибольшие опасения при дальнейшем участии в ОЭЗ;
- в какой поддержке со стороны государства (федеральный, региональный и муниципальный уровень) дополнительно нуждается Ваше предприятие для развития инновационной деятельности.

Указанные проблемы предлагалось ранжировать по степени важности в порядке убывания: 1- наиболее важная, далее 2, 3 и пр.

Анализ результатов проведенного опроса позволяет сделать следующие выводы.

1. Значительная часть респондентов (42,5%) считают, что отсутствие государственных заказов на поставку товаров, работ, услуг выступает одним из основных сдерживающих факторов развития ОЭЗ и предприятий-резидентов на современном этапе.

По нашему мнению, причины такого выбора связаны с тем, что предприятия-резиденты нуждаются в привлечении финансовых средств для развития инновационной деятельности и, кроме того, респонденты хотят быть уверены в гарантированном сбыте продукции (товаров, работ, услуг).

2. Существенное место в ранжировании занимает показатель «*низкий спрос предприятий и*

населения на производимую продукцию” (27,6 % всех респондентов). Он поставлен 5 предприятиями на первое место в системе ранжирования по значимости, соответственно, 5 предприятий его поставили на второе место и 3 - на третье. На наш взгляд, полученный результат отражает:

- во-первых, важнейшую макроэкономическую проблему, существующую в российской экономике, - отсутствие платежеспособного спроса на инновации со стороны хозяйствующих субъектов и отсутствие платежеспособного спроса на инновации со стороны большинства населения, что сдерживает распространение инноваций на внутреннем рынке в целом и развитие ОЭЗ технико-внедренческого типа в частности;

- во-вторых, неуверенность части респондентов в устойчивости спроса на производимую ими продукцию (товары, работы, услуги). Данный результат коррелируется с полученными результатами опроса при оценке предприятиями степени спроса на их инновационную продукцию (как удовлетворительный, но нестабильный и низкий оценили спрос около 25,5% респондентов).

3. Среди участвующих в ранжировании необходимо отметить показатель “высокие налоги”. Он отмечен дважды на первом месте, 4 предприятия его поставили на второе место и 1 - на третье. Это подтверждает сделанный в процессе исследования вывод о том, что существующая в ОЭЗ система преференций (предусматривающая, в частности, льготный режим по налоговым платежам), а также процедуры и механизмы ее реализации на практике нуждаются в оптимизации и развитии.

Специальный раздел анкеты был посвящен проблеме рисков. Для того чтобы выяснить, какие риски вызывают наибольшие опасения у резидентов в ОЭЗ, был предложен следующий массив показателей для ранжирования:

- *риски, связанные с внезапным повышением цен и тарифов;*
- *риски, связанные с падением спроса на производимую продукцию;*
- *риски, связанные с изменением нормативно-правовой базы функционирования ОЭЗ;*
- *риски изменения условий бюджетного (со) финансирования инфраструктуры ОЭЗ;*
- *риски, связанные с изменением условий налогообложения;*
- *риски, связанные с нехваткой квалифицированных кадров;*
- *риски роста коррупции;*
- *риски, связанные с недовольством населения;*
- *риски, связанные с изменением условий банковского кредитования;*

- *риски, связанные с ужесточением требований экологии.*

Итоги ранжирования данных показателей по степени важности позволили выявить ряд закономерностей и сделать следующие выводы.

1. При оценке рисков дальнейшего участия в ОЭЗ наши эксперты выделили в качестве *важнейших* риски, связанные с *финансовыми и нормативно-правовыми условиями деятельности* в ОЭЗ. Значительная часть респондентов на первое - третье места поставили риски повышения цен и тарифов (13 предприятий на первое место, 5 - на второе и 5 - на третье), что, по нашему мнению, связано с нарастающими инфляционными процессами в российской экономике. При этом более половины респондентов (51%) высоко оценивают риски, связанные с изменением условий налогообложения, а около 30% предприятий - риски изменения условий бюджетного финансирования инфраструктуры ОЭЗ.

Оказалось, что в выборке весьма велика доля экспертов (44,7%), поставивших риски, связанные с изменением институциональных условий функционирования ОЭЗ “Дубна”, по значимости на первое-третье места. Как *важнейшие* выделяют риски, связанные с изменением нормативно-правовой базы функционирования ОЭЗ, 21 респондент. Риски, связанные с ростом коррупции в целом, отметили 12,8% предприятий, участвующих в опросе. Опасения предприятий, связанные с нестабильностью спроса на производимую продукцию (товары, работы, услуги), нашли отражение и в экспертной оценке рисков дальнейшего развития - 10 респондентов ставят его на первое место.

2. Среди менее значимых, но участвующих в ранжировании, необходимо отметить показатель “риски, связанные с нехваткой квалифицированных кадров”. Он отмечен несколько раз на первом, втором и третьем по значимости местах. Это указывает на то, что часть резидентов понимают: сдерживающим фактором развития их деятельности на современном этапе выступает *отсутствие необходимых компетенций у персонала предприятий для ведения бизнеса в рамках ОЭЗ* и за ее пределами.

В целом, можно сделать вывод, что существующие институциональные условия и нормативно-правовая база функционирования ОЭЗ требуют корректировки и развития для реализации целей и задач особой экономической зоны “Дубна”. В этой связи для разработки предложений по формированию комплекса мер для повышения инновационной активности предприятий - резидентов ОЭЗ мы предложили в анкете респондентам ответить на вопрос: “В какой под-

держке со стороны государства (федеральный, региональный и муниципальный уровень) *дополнительно* нуждается Ваше предприятие для развития инновационной деятельности?” Проведенный статистический анализ показал, что респонденты считают наиболее важными следующие:

1. Налоговые льготы на инновационную деятельность.
2. Финансовую помощь в приобретении оборудования.
3. Финансовую помощь на проведение НИОКР.
4. Помощь в продвижении новой инновационной продукции (услуги) на рынок.
5. Содействие во внедрении в серийное производство.
6. Помощь в установлении кооперационных связей с крупными предприятиями.

По результатам анализа следует также выделить такие показатели, как: содействие в установлении внешнеэкономических связей; помощь в подготовке квалифицированных кадров; помощь в аренде производственных помещений; помощь в приобретении лицензий и сертификатов.

Рамки статьи не позволяют раскрыть все аспекты проведенного анализа, ограничимся кратким заключением.

1. Ключевой проблемой на современном этапе является финансовое обеспечение инновационной деятельности предприятий - резидентов ОЭЗ. Поддержку со стороны государства в финансировании приобретения оборудования и финансовую помощь для проведения НИОКР считает необходимой подавляющая часть (60%) предприятий.

2. В настоящее время особая экономическая зона “Дубна” характеризуется крайне низким объемом частных инвестиций (1,43 % от планируемого объема). Привлечение частных инвестиций в особую экономическую зону возможно только при соблюдении следующих базовых условий ее функционирования:

- выполнение государством своих обязательств по формированию инфраструктуры в ОЭЗ;
- стабильность преференций, налогового режима и нормативно-правовой базы деятельности ОЭЗ;
- регламентация и распределение полномочий между властями разных уровней по принятию и реализации управленческих решений.

В то же время хотелось бы подчеркнуть, что привлечение средств частного бизнеса в ОЭЗ во многом определяется *ростом платежеспособного спроса предприятий и населения на инновацион-*

ную продукцию. Низкий спрос на инновационную продукцию приводит к тому, что из-за рубежа ввозится устаревшая техника, так как зарубежные компании не заинтересованы в трансферте своих знаний и новой высокотехнологичной продукции в нашу страну. Так, лишь 13% поставляемого зарубежного оборудования отвечает современному уровню развития техники. В этой связи представляется необходимым формирование системного подхода к государственной политике, направленной на стимулирование спроса на инновации. Речь идет о реализации мер по стимулированию спроса на инновации со стороны промышленных предприятий. Например, предоставление льгот и преференций промышленным предприятиям, производящим продукцию с применением новых материалов или технологий, стимулировало бы спрос на инновационную продукцию (товары, работы, услуги) особой экономической зоны “Дубна”.

Необходимо также *развитие рынка государственных закупок инновационной продукции*. В 2010 г. государство выделило 1,1 трлн. руб., или свыше 10% федерального бюджета на поддержку инноваций. В этих условиях именно предприятия - резиденты ОЭЗ, имея возможность пользоваться преференциями и налоговыми льготами при разработке и производстве инновационной продукции, по сути, обладают определенными конкурентными преимуществами для получения (на конкурсной основе) государственного контракта на поставку товаров, работ, услуг. Однако в настоящее время только 15 % предприятий ОЭЗ “Дубна” имеют государственный заказ. При этом, как показали результаты проведенного исследования, значительная часть респондентов (42,5%) считают, что отсутствие государственных заказов на поставку товаров, работ, услуг выступает важнейшим сдерживающим фактором развития ОЭЗ и ее предприятий-резидентов.

3. Как показал проведенный анализ, большая часть предприятий-резидентов не пользуются льготами по налоговым платежам, процент предприятий, использующих предусмотренные льготы по каждому из основных налогов и платежей, не превышает 20 % от общего количества респондентов. В то же время более половины предприятий - резидентов ОЭЗ высоко оценивают риски, связанные с изменением условий налогообложения, и в качестве приоритетной дополнительной меры для стимулирования инновационной деятельности со стороны государства называют налоговые льготы.

По нашему мнению, в основе данной сложившейся противоречивой ситуации лежат следующие важнейшие причины.

Во-первых, система оформления и “получения” налоговых льгот для предприятий-резидентов сложна, нет понятных, четко прописанных процедур и действенной помощи со стороны органов управления ОЭЗ.

Во-вторых, в процессе инновационной деятельности предприятия имеют целью создание нового инновационного продукта (товара, работы, услуги), а не коммерческий успех, в результате их менеджмент, как правило, не обладает необходимой квалификацией для оптимизации бизнеса с учетом существующих налоговых льгот. То есть уровень компетенции менеджмента предприятий не соответствует возможностям организации и управления инновационной деятельностью в условиях ОЭЗ, что *требует принятия комплекса мер по популяризации, сопровождению и внедрению предусмотренных налоговых льгот и преференций в деловую практику предприятий-резидентов*. Для развития указанных фун-

кций необходимо создать *специальную консультационно-учебную службу* при Наблюдательном совете особой экономической зоны.

¹ Предварительная оценка, проведенная специалистами Министерства экономического развития, показала, что издержки предприятий-резидентов особых экономических зон будут меньше примерно на 30%, в большей мере за счет инвестиций государства в общую инфраструктуру зон (10%) и налоговых льгот (5%). В свою очередь доходы сотрудников компаний могут увеличиться на 20 %.

² О внесении изменений в Федеральный закон “Об особых экономических зонах в Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 25 дек. 2009 г. □ 340-ФЗ.

³ Для обработки материалов анкетирования использован статистический пакет SPSS.

⁴ Кто оплатит модернизацию? // Эксперт. 2010. □ 39. С. 136.

Поступила в редакцию 02.09.2010 г.