

Трансформация социальных институтов в контексте экономического развития региона

© 2010 Ш.М. Гимбатов
докторант УРАН

Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН,
г. Москва
E-mail: gimba@list.ru

В статье подвергнуты анализу факторы институционального развития региона, в частности исследуются изменения, происходящие в социодемографическом поведении населения, и их социально-экономическая обусловленность. На основе полученной модели, характеризующей трансформацию социальных институтов в Республике Дагестан, сделаны выводы о причинах изменения институциональной среды региона.

Ключевые слова: социодемографическое поведение, социальные институты, институциональное развитие.

В настоящее время большинство регионов России ощутили на себе последствия глобализационных процессов, столкнувшись с трансформацией очередного этапа демографического перехода. Трансформация демографических установок при этом происходит под влиянием комплекса институциональных условий в том или ином обществе. Так, ослабление религиозных, традиционных и определенных этнической принадлежностью индивидуумов установок, а также усиление либеральных ценностных ориентиров в обществе ведет к ослаблению и традиционных социальных институтов (в том числе институтов семьи и брака). Кроме того, склонность к проживанию в городе, развитию карьеры – одни из факторов, снижающих рождаемость, а следовательно и воспроизводство населения.

Институциональная среда, формирующая демографическое поведение в обществе, представляет собой совокупность различных формальных и неформальных социальных институтов, развитие которых способно стать инструментом, регулирующим социально-экономические процессы в обществе. Характеризуют эту среду устойчивые совокупности людей и учреждений, деятельность которых направлена на выполнение конкретных общественных функций, и строятся они на основе определенных норм и правил. Среди этих институтов: институт занятости и карьеры; институт государственной поддержки, институт образования, институт здравоохранения, институт бытового обслуживания, институт культуры, институт семьи и брака, институт социальных сетей, институт общественного мнения¹.

В свою очередь они формируют систему факторов социального и демографического поведения:

1. Экономические и трудовые (уровень денежных доходов, обеспеченность жильем, статус на рынке труда, профессиональный статус).

2. Демографические и социальные (состояние в браке или партнерстве, число имеющихся детей, состояние репродуктивного здоровья, образование, тип поселения, отношение к религии, ценности и т. д.).

3. Инфраструктурные (наличие детских садов, школ, доступ к высшему образованию и т. д.).

Нами был проведен регрессионный анализ показателей, характеризующих происходящие за последнее десятилетие социальные, экономические, демографические трансформации в Республике Дагестан с целью выявления основных взаимозависимых факторов общественного и экономического развития, воздействующих на структурные социодемографические изменения. Эти показатели условно можно сгруппировать по следующим критериям:

1. Показатели, характеризующие уровень экономического развития республики:

1) инвестиции в основной капитал на душу населения;

2) инвестиции в инновации на предприятиях республики;

3) индекс потребительских цен;

4) внутренний региональный продукт;

5) оборот малых предприятий республики.

2. Показатели, характеризующие степень социальной и экономической интегрированности региона:

1) обеспеченность интернет-связью на 10 чел. населения;

2) коэффициент миграционного прироста;

3) количество терминалов мобильной связи на 1000 чел.;

4) объем пассажироперевозок на железнодорожном транспорте;

5) внешнеторговый оборот.

3. Показатели социального развития региона и уровня благосостояния населения:

1) среднедушевые доходы населения;

2) индекс Джини;

3) число студентов, обучающихся в вузах республики;

4) ввод жилищного фонда на 1000 чел.;

5) численность преступлений на 1000 чел.;

6) количество легковых автомобилей на 1000 чел.

4. Группа демографических показателей:

1) число зарегистрированных браков на 1000 чел.;

2) число зарегистрированных разводов на 1000 чел.;

3) коэффициент естественного прироста;

4) суммарный коэффициент рождаемости;

5) коэффициент структурных сдвигов в возрасте вступления в брак.

В качестве зависимой переменной был выбран показатель возраста вступления в брак дагестанцев. По нашему мнению, динамика социодемографического поведения как показателя изменений, происходящих в социальных институтах региона, - один из основных индикаторов трансформаций в институциональной среде региона. В частности, анализ показателей социодемографического поведения в какой-то мере по-

Таблица 1. Браки по возрастам жениха и невесты

Год	Всего браков	По возрасту жениха, лет				
		До 18	18-24	25-34	35 и более	Не указан
1990	18472	11	10625	6652	1178	6
1991	18608	10	10336	7069	1188	5
1992	16295	12	9311	5938	1034	-
1993	14915	17	8452	5481	965	-
1994	15470	18	8431	5989	1030	2
1995	14425	13	7335	5965	1112	-
1996	12555	9	6013	5507	1026	-
1997	12498	10	6164	4985	1339	-
1998	12369	2	5732	5160	1475	-
1999	13094	6	5766	5702	1620	-
2000	14460	8	6936	6200	1316	-
2001	15359	1	6569	7171	1618	-
2002	16717	3	6542	8332	1840	-
2003	17682	6	6817	8884	1975	-
2004	17435	6	6812	8611	2006	-
2005	17619	8	6776	8849	1985	1
2006	20214	9	6962	10765	2477	1
2007	22647	16	7618	12007	3004	2
2008	23813	7	8071	12586	3144	5
Год	Всего браков	По возрасту невесты, лет				
		До 18	18-24	25-34	35 и более	Не указан
1990	18472	222	14538	2988	719	5
1991	18608	300	14441	3125	736	6
1992	16295	300	12886	2509	599	1
1993	14915	300	11737	2287	591	-
1994	15470	313	12165	2367	623	2
1995	14425	179	11239	2360	647	-
1996	12555	176	9731	2048	600	-
1997	12498	206	9163	2251	878	-
1998	12369	334	8808	2401	826	-
1999	13094	189	8791	2964	1150	-
2000	14460	223	10177	3172	888	-
2001	15359	211	10328	3832	988	-
2002	16717	230	11220	3999	1268	-
2003	17682	240	11679	4662	1101	-
2004	17435	263	11998	4168	1006	-
2005	17619	195	11931	4264	1229	-
2006	20214	278	13776	4832	1328	-
2007	22647	353	14946	5808	1534	6
2008	23813	329	15902	5926	1652	4

Источник: Данные ТОФГС по Республике Дагестан.

зволяет зафиксировать институциональные изменения в обществе. Так, исследование значений показателя возраста вступления в брак дагестанцев за период 2000- 2008 г. ² выявляет глубокие изменения в поведенческих установках населения, которые, естественным образом, обусловлены и общими изменениями в институциональной среде Республики Дагестан.

Для более объективной оценки происходящих социодемографических изменений автором был рассчитан показатель коэффициента относительных структурных сдвигов в возрасте вступления в брак дагестанцев, который в конечном итоге и послужил зависимой переменной в полученной нами модели трансформации социальных институтов. При этом использовалась формула расчета среднего квадратичного коэффициента относительных структурных сдвигов (формула 1) в динамике показателя возраста женихов и невест в Дагестане (табл. 1):

$$s_z^{Or} = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^n \left(\frac{d_j}{d_0} - 1\right)^2}{n}}, \quad (1)$$

где s_z^{Or} - средний квадратический коэффициент абсолютных структурных сдвигов с переменной базой сравнения;

d - удельные веса признаков;

n - число градаций в структурах;

j - сопоставляемые периоды.

В результате были получены следующие значения (табл. 2), которые и были использованы при построении модели изменений социальных институтов в Дагестане.

Дальнейшая группировка исследованных нами социально-экономических показателей и

соответствующий анализ позволяют осуществить комплексное исследование закономерностей трансформации институциональной среды Республики Дагестан.

Так, в соответствии с выделенными институтами с помощью программы SPSS v.13 была построена многофакторная регрессионная модель, характеризующаяся высокими показателями детерминации, удовлетворительными значениями критериев Фишера и Дарбина-Уотсона, а также подтвердившимися показателями значимости полученных коэффициентов.

На основе частных F -критериев из 21 переменных в модель включены 5 факторов (бета-коэффициенты): коэффициент миграционного прироста (X_3); коэффициент Джини (X_9); количество автомобилей на 1000 чел. (X_{13}); индекс потребительских цен (X_{19}) и оборот малых предприятий (X_{22}) (табл. 3).

Модель в стандартизированном масштабе имеет следующий вид:

$$Y = -0,182 \cdot X_3 - 0,329 \cdot X_9 + 0,809 \cdot X_{13} - 0,277 \cdot X_{19} + 0,287 \cdot X_{22}.$$

После того как мы определили состав параметров, формирующих структурные сдвиги в изменении возраста вступления в брак, можно определить направление и силу влияния на него каждого из частных параметров. Это позволяет сделать столбец Бета, содержащий стандартизированные бета-коэффициенты регрессии. Данные коэффициенты также дают возможность сравнить силу влияния параметров между собой. Знак (“+” или “-”) перед бета-коэффициентом показывает направление связи между независимой и зависимой переменными. Положительные бета-коэффициенты свидетельствуют о том, что возрастание величины данного частно-

Таблица 2. Коэффициент структурных сдвигов в возрасте вступления в брак дагестанцев

	Годы								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
s_z^{Or}	0,309966	0,391019	0,472363	0,438615	0,425627	0,458675	0,500572	0,574434	0,559339

Таблица 3. Результаты расчетов методом линейной регрессии

Модель	Нестандартизованные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Знч
	B	Стд. ошибка			
Возраст вступления в брак	0,842	0,066		12,763	0,050
Миграционный прирост	-1,095E-5	0,000	-0,182	-6,862	0,092
Коэффициент Джини	-1,613	0,134	-0,329	-12,070	0,053
Количество авто	0,013	0,001	0,809	15,586	0,041
Индекс потребительских цен	-0,005	0,001	-0,277	-9,142	0,069
Оборот малых предприятий	7,079E-7	0,000	0,287	5,767	0,109

го параметра увеличивают зависимую переменную (в нашем случае все независимые переменные ведут себя подобным образом). Отрицательные коэффициенты означают, что при возрастании данного частного параметра общая оценка снижается.

Можно сделать вывод о том, что динамика показателей миграционного прироста, индекса Джини, индекса потребительских цен, количества автомобилей на 1000 чел. и оборота малых предприятий формируют структурные сдвиги в брачном поведении дагестанцев. В частности, влияние факторов, имеющих отрицательное значение (см. табл. 3), на исследуемые изменения в обществе неоднозначно. Так, с увеличением миграционного прироста в Республике Дагестан будут отмечаться снижение структурных сдвигов в социодемографическом поведении, и, наоборот, с увеличением миграционных “убытков”, т.е. с активизацией миграционных межрегиональных обменов, структурные сдвиги в значениях зависимой переменной будут более интенсивными. В целом, надо отметить, что население Республики Дагестан положительно относится к возможности совершения миграции. Миграционные настроения пронизывают дагестанское общество, и как минимум каждый третий дагестанец согласен при определенных условиях на переезд. Миграционным настроениям подвержена самая активная часть населения республики. Это молодые люди, стремящиеся реализовать свой как социальный, так и экономический потенциал в полной мере и независимо от того, у себя на родине придется его реализовать или нет.

Таким же образом строится вывод о влиянии показателя индекса Джини на социодемографическое поведение в регионе. С увеличением

данного индекса, т.е. с увеличением социального неравенства в обществе, интенсивность сдвигов в структуре показателей возраста вступления в брак дагестанцев снижается. И действительно, в регионах, где наблюдается высокий уровень индекса Джини (страны Азии, Африки и Латинской Америки), характерен ранний возраст вступления в брак, а структура этого показателя аналогична дагестанской.

Чем выше индекс потребительских цен, тем ниже интенсивность структурных сдвигов в показателях брачности дагестанцев. А с увеличением таких показателей, как количество автомобилей и оборот малых предприятий, происходит и увеличение интенсивности структурных сдвигов в зависимой переменной.

По результатам данного исследования можно сделать вывод о глубоких изменениях и трансформации социодемографического поведения. Последствия этих изменений еще предстоит ощутить в будущем, и проявятся они во всех сферах социально-экономической жизни в Республике Дагестан.

Существует тесная взаимосвязь между социально-экономической ситуацией и структурными изменениями в социодемографическом поведении населения. Эти изменения являются индикатором неформальных институциональных изменений в обществе, оказывающих непосредственное влияние на особенности и характер социально-экономического развития региона.

¹ Кац И.С. Институциональные факторы демографического выбора // Демографические исследования. 2010. 1 февр. (□ 8-9).

² Регионы России: стат.сб. / Росстат. М., 2009; Российский статистический ежегодник / Росстат. М., 2009.

Поступила в редакцию 05.09.2010 г.