

Особенности развития металлургического комплекса Свердловской области в современный период (1990-2009)

© 2010 Д.Ю. Масленников
Оренбургский государственный университет
E-mail: nek@mail.osu.ru

В статье проводится анализ развития металлургического комплекса Свердловской области за 1990-2009 гг., выделяются его особенности и этапы.

Ключевые слова: металлургический комплекс, черная металлургия, цветная металлургия, приватизация, этапы развития.

Период 1990-2009 гг. развития металлургического комплекса Свердловской области имеет ряд ярко выраженных этапов. Первый этап - 1991-1994 гг., когда после распада СССР и ликвидации единого экономического и политического пространства утратилась единая экономическая политика, а отрасль была разорвана многочисленными территориальными и финансовыми границами, произошли смена собственности в условиях гиперинфляции и падение производства. Программа массовой приватизации и акционирования предприятий черной металлургии в Свердловской области в основном была реализована в данный период. В регионе стал активно развиваться процесс реформирования экономики, включая изменение форм собственности, институциональные преобразования, в том числе образование холдинговых компаний, финансово-промышленных групп (ФПГ), создание совместных предприятий, развитие малого предпринимательства в отрасли.

В период 1995-1997 гг. происходил передел собственности в стране и отрасли, отсутствовали госзаказы. Предприятия были предоставлены сами себе и во многом выжили в результате увеличения экспорта и помощи местных властей, заинтересованных в сохранении промышленности. В 1997 г. металлургический комплекс Свердловской области охватывал 30 предприятий черной и 33 предприятия цветной металлургии. Все они относятся к крупным и средним и традиционно являются базовыми для развития промышленности региона. В структуре выпуска продукции промышленности области доля металлургии в отдельные годы доходила до 50%.

В 1997 г. наблюдаются внешние проявления кризисного состояния металлургии области, а именно:

- ослабление межотраслевого взаимодействия вследствие разрушения производственно-технологических, экономических, финансовых связей;
- сужение экспортного рынка металлопродукции и искусственное сжатие спросовых ограни-

чений внутреннего рынка, связанных с возрастанием затратности продукции, снижением качества и проведением антидемпинговой политики;

- внутренняя и внешняя неконкурентоспособность, рост затратоемкости продукции, задолженности в бюджеты всех уровней вследствие жесткой налоговой политики, применяемой государством к отечественным производителям.

Кризисные процессы 1998 г. имели место по всем направлениям производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности. Из 63 предприятий металлургического комплекса Свердловской области только 29 работали прибыльно. В 1999 г. начался новый этап приватизации - по индивидуальным проектам и с принципиальным отказом от рассмотрения процесса как средства пополнения доходов бюджета. Главными целями приватизации на данном этапе являлись: привлечение инвестиций в производство, уменьшение бюджетных расходов на управление экономикой и поддержку нерентабельных предприятий. Насущной задачей стало формирование устойчивого слоя эффективных собственников, государственной защиты их прав и интересов.

Покажем динамику производства основных видов продукции черной металлургии за 1990-1999 гг. (табл. 1).

Из таблицы видно, что за 1990-1999 гг. в Свердловской области происходит спад производства, связанный с нестабильностью экономико-политических явлений в стране и области.

С 1999 г. в производстве продукции черной металлургии наблюдается положительная тенденция роста по всему ассортименту. Так, производство стали за 2000-2009 гг. выросло в 1,7 раза, выплавка чугуна - в 1,5 раза. Анализируя производство отдельных видов продукции черной металлургии Свердловской области (см. табл. 2), можно отметить преимущественное развитие горнодобывающей отрасли. В 2000 г. в металлургическом комплексе Свердловской об-

Таблица 1. Динамика производства основных видов продукции черной металлургии (1990-1999)*

Продукция	1985	1990	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Руда железная, млн. т	15,9	14,7	11,6	11,6	11,4	11,4	10,6	9,3	8,6	9,8
Сталь, млн. т	11,7	10,5	8,1	7,1	6,5	6,7	6,5	5,4	3,9	5,4
Прокат черных металлов, готовый, тыс. т	7,2	6,8	4,6	4,7	4,3	4,6	4,7	3,8	2,6	3,4
Трубы стальные, млн. т	3,2	3,4	2,4	2,1	1,5	1,4	1,3	1,4	1,1	1,1

* Составлено автором по: Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации: стат. сб. М., 2001. С. 446-447.

Таблица 2. Динамика производства основных видов продукции черной металлургии в Свердловской области, млн. т*

Продукция	Годы									
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Железная руда	10,6	10,8	10,8	11,5	11,8	11,5	12,5	12,6	11,3	10,6
Чугун	4,7	5,1	5,2	5,3	5,3	5,5	5,5	5,9	5,3	4,5
Сталь	6,5	7,0	7,1	7,4	7,6	8,0	8,3	9,2	8,8	6,9
Готовый прокат черных металлов	4,3	4,9	5,1	5,3	5,9	6,6	6,6	7,0	6,7	5,6
Трубы стальные	1,6	1,8	1,8	1,9	1,9	2,1	2,2	2,3	2,1	1,7

* Составлено автором по: Свердловская область: стат. сб. Екатеринбург, 2009. С. 199; Свердловская область в 2005-2009 гг.: стат. сб., Екатеринбург, 2010. С. 204.

ласти 96% предприятий было акционировано. При проведении приватизации в уставные капиталы предприятий было включено все находящееся на балансе имущество. В результате на многих металлургических предприятиях сложилась крайне неэффективная структура, что привело к появлению избыточных мощностей и необходимости оптимизации структуры предприятий за счет выделения непрофильных производств.

Процесс приватизации прошел неоднозначно, он имел как положительные, так и позитивные последствия для предприятий черной металлургии Свердловской области. Так, результативность Северского трубного завода - одного из крупнейших производителей труб в России - в связи с приватизацией ухудшилась по всем экономическим показателям: среднегодовой объем реализации продукции снизился на 53% в физическом измерении и на 41% в ценах промышленности; объем добавленной стоимости - на 47%; объем балансовой прибыли - на 46%. Предприятие потеряло 21% регионального отраслевого рынка. В то же время следует отметить и положительное влияние постприватизационных процессов, которые выражены в тенденции роста среднегодовых объемов реализации продукции, добавленной стоимости, балансовой прибыли, доли рынка. Для государства бюджетный эффект в абсолютном выражении вырос почти в 2 раза. Потенциальный доход акционеров вырос в 12,5 раза за счет роста курсовой стоимости акций. Также стоит отметить повышение мобильности в использовании собственных средств (в 1,7 раза), рост обеспеченности собственными оборотными средствами (в 1,22 раза), независимости от внешних источников финансирования и

финансовой устойчивости (на 6,5%), абсолютной ликвидности (в 1,43 раза)¹.

Общий рост производства продукции черной металлургии составил 55%. В 2008-2009 гг. вновь наблюдается снижение объемов производства, что вызвано влиянием на отрасль финансово-экономического кризиса, который повлек за собой снижение спроса на представленные виды продукции. Спад производства по всему ассортименту за 2008-2009 гг. составил 20%.

В настоящее время Свердловская область является важнейшей по наличию предприятий металлургической промышленности территорией. На долю металлургии в различные периоды приходилось 20-30% уральского производства черных металлов (10-12% российского), 60-65% - стальных труб (35-40% российского). Область располагает существенными запасами руд черных и цветных металлов, добывая 22% железных руд, 65% бокситов, 20% огнеупорной глины, почти 100% ванадия от общероссийской добычи.

Доля металлургии Свердловской области в структуре объема отгруженных товаров собственного производства в 2009 г. составила 56,8%, т.е. металлургический комплекс играет ключевую роль в экономике региона.

Среди крупнейших предприятий черной металлургии Свердловской области следует выделить следующие:

- в горнодобывающей отрасли ОАО «Качканарский ГОК «Ванадий»», ЗАО «Высокогорский ГОК», ОАО «Гороблагодатское рудоуправление» и др.;
- в сфере производства металлопроката ООО «ВИЗ-Сталь», ООО «Нижнесалдинский метал-

лургический завод”, ОАО “Нижнетагильский металлургический комбинат”, ОАО “Северский металлургический завод” и др.;

- в сфере производства стальных труб ОАО “Синарский трубный завод”, ОАО “Северский трубный завод”, ОАО “Первоуральский новотрубный завод”;

- в сфере производства ферросплавов ОАО “Серовский завод ферросплавов”, ОАО “Ключевский завод ферросплавов”;

- в сфере производства огнеупорных изделий ОАО “Первоуральский завод”, ОАО “НТМК”, Богдановичское ОАО “Огнеупоры” и др.

По производству цветных металлов Свердловская область занимает первое место среди предприятий Уральского федерального округа. Например, в 2003 г. Свердловская область превзошла Челябинскую более чем в 4 раза по производству продукции цветной металлургии. При этом в Свердловской области развиты различные отрасли цветной металлургии: горнодобывающая, алюминиевая, медная, производство твердых сплавов, тугоплавких и жаропрочных металлов и др.

Среди крупнейших предприятий цветной металлургии области выделяются следующие:

- в горнодобывающей отрасли ОАО “Североуральский бокситовый рудник”, ОАО “Святогор” (Волковский рудник - медная гора), ОАО “Уралэлектромедь” (“Сафьяновская медь” - медная и медно-цинковая руда), ООО “Березовское рудоуправление” (золотосодержащий концентрат) и др.;

- в медной промышленности ОАО “Каменск-Уральский завод по обработке цветных металлов”, ОАО “Среднеуральский медеплавильный завод” (ОАО “СУМЗ”), ОАО “Уралэлектромедь”, ОАО “Святогор” и др.;

- в алюминиевой промышленности (по всему Уральскому федеральному округу представлены предприятия исключительно Свердловской области) ОАО “Богословский алюминиевый завод” (ОАО “БАЗ”), ОАО “Уральская фольга”, ОАО “Каменск-Уральский металлургический за-

вод” (ОАО “КУМЗ”), “Уральский алюминиевый завод (ОАО “СУАЛ”) и др.;

- никель-кобальтовая промышленность развита в небольших масштабах ЗАО «ПО “Режникель»».

За 1990-2007 гг. в наиболее значимых отраслях цветной металлургии происходили положительные изменения, о чем свидетельствует рост темпов производства продукции. Особенно значительны приросты объемов производства в наиболее сильно развитых отраслях - алюминиевой и медной промышленности (см. табл. 3).

Индекс производства меди в анализируемый период вырос на 14,8%, при этом Свердловская область занимает первое место по производству данного вида продукции среди других регионов России.

За 2008 г. спад промышленного производства превысил 16%, несмотря на то, что в первом полугодии прирост составил 7,3%. Для большинства региональных компаний такое развитие было ожидаемым. Наблюдаемый спад производства во многом был отягощен спекулятивным фактором. В 2005-2007 гг. на товарные рынки стали поступать средства инвестиционных фондов. Привлекательность такой формы вложений стала следствием сырьевого дефицита и медленного роста цен на металлы. В результате спрос на металлопродукцию существенно превысил потребности реального сектора (на 20%). По оценке ряда аналитиков, спекулятивная составляющая еще выше (40%). В отечественных условиях негативным фактором явилось наличие посредника между металлургическими компаниями и рынком в лице металлоторговцев.

В конце 2008 г. - начале 2009 г. металлургические предприятия региона ощутили серьезное ухудшение положения, связанное со снижением внутреннего спроса и стоимости акций на мировом рынке. Все это повлекло за собой сокращение инвестиционных программ, замораживание крупных проектов, связанных с модернизацией производства.

В большей степени кризисные явления можно наблюдать в производстве сварных и бесшов-

Таблица 3. Выпуск отдельных видов продукции цветной металлургии в Свердловской области, % к предыдущему году*

Продукция	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Место, занимаемое в Российской Федерации, 2008 г.
Алюминий	104,8	107,5	100,5	101,6	100,4	100,6	63,9	5
Медь	92,0	114,1	102,7	102,7	106,8	92,1	*	1
Никель				Рост в 2,0 раза	108,2	77,9	*	5
Глинозем	*	*	100,5	100,1	100,3	99,1	95,5	*

* Возможности модернизации металлургии региона: проблемы и перспективы / О.А. Романович [и др.]. Екатеринбург, 2009. С. 38.

ных труб промышленного назначения. Среди уральских производителей больше всего пострадало от кризиса предприятие ЗАО «Уральский трубный завод», на котором выпуск продукции сократился практически в 2 раза. По состоянию на 2009 г. индекс производства металлургической продукции снизился на 31,5% по отношению к показателю 2007 г.

На сегодняшний день предприятия металлургического комплекса обеспечивают до 70% прибыли промышленности области, почти 50% налоговых поступлений, до 60% экспортной выручки.

Наиболее значимыми факторами, повлекшими за собой снижение практически всех показателей деятельности комплекса, являются: неопределенность экономической ситуации (65%), недостаток финансовых средств (57%), недостаточный спрос на продукцию на внутреннем рынке (56%).

Из всех возможных сценариев выхода металлургического комплекса из кризиса наиболее реалистичным является сценарий, связанный с возрастанием роли государства, которое сможет обеспечить спрос, поддержать темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП) за счет перераспределения ресурсов. В условиях неопределенности для металлургического комплекса приоритетным должно стать формирование спроса на внутреннем рынке, который может быть обеспечен за счет осуществления проектов по строительству автодорог, обновлению изношенного хозяйства ЖКХ, а также по реализации национальных проектов в области машиностроения, нефтегазового комплекса и т.д. Перспектива развития внутреннего рынка может стать основой для осуществления модернизации и развития металлургии.

Таким образом, в развитии металлургического комплекса в Свердловской области нами выделены 4 этапа: первый этап - 1991-1998 гг., он характеризуется разрывом отрасли на многочисленные территориальные подразделения, приватизацией, отсутствием поддержки государства, спадом производства; второй этап - 1999-2007 гг.; основные его черты: рост производства продукции, повышение спроса на продукцию на внутреннем рынке, внедрение инноваций, реструктуризация предприятий и создание вертикально и горизонтально интегрированных бизнес-групп, холдингов и альянсов, рост экспорта, усиление влияния на мировом рынке за счет размещения акций на биржах; третий этап - 2008-2009 гг.: влияние мирового финансового кризиса, сокращение спроса на продукцию на внутреннем и мировом рынках, снижение инновационной активности; четвертый этап - 2009 - 2010 гг.: восстановление функционирования металлургического комплекса, рост государственной поддержки.

В настоящее время промышленная политика в металлургическом комплексе в ряде случаев не отвечает современным представлениям рыночной экономики и потенциальным возможностям развития региона. В частности, не происходит сокращения доли сырьевого фактора, заметного роста наукоемких видов экономической деятельности, не получают должного развития инновационные формы бизнеса. В данном случае необходима промышленная политика, направленная на нивелирование данных проблем и осуществление мер по повышению конкурентоспособности предприятий комплекса.

¹ Возможности модернизации металлургии региона: проблемы и перспективы / О.А. Романова [и др.]. Екатеринбург, 2009. С. 38.

Поступила в редакцию 05.09.2010 г.