

Формирование эффективных инновационных стратегий предприятий: проблемы и решения

© 2010 О.В. Трофимов

кандидат экономических наук, доцент

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

E-mail: nauka@sseu.ru

В статье рассматриваются проблемные вопросы формирования инновационных стратегий развития предприятий. На основе анализа научно-практических разработок показывается неэффективность инновационного развития предприятий и определяются основные направления совершенствования механизмов разработки инновационных стратегий.

Ключевые слова: инновации, стратегия, инновационная стратегия, инновационные проекты, эффективность.

В современных условиях перед российской экономикой стоит задача по ее модернизации. Решение данной задачи возможно только лишь при условии активизации деятельности предприятий по разработке и реализации инновационных стратегий развития. Текущая ситуация характеризуется низкой степенью инновационной активности предприятий, что показывает неэффективность работы промышленного сектора, а следовательно, и наличие комплекса научно-практических проблем, связанных с формированием эффективных инновационных стратегий развития. Рассмотрим наиболее значимые из них.

1. Недостаточная разработанность подходов к достоверной оценке эффективности реализации инновационных стратегий развития предприятий.

В настоящее время в связи с отсутствием официально закрепленных федеральных нормативно-правовых положений по осуществлению инновационной деятельности в Российской Федерации (в частности до сих пор не принят федеральный закон “Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике в РФ”) оценка эффективности инновационной деятельности производится на основе Методических рекомендаций по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для финансирования от 26 июня 1999 г.

Безусловно, что инновационные и инвестиционные проекты предполагают достижение определенных целей, направленных на повышение эффективности. В то же время данная методика не совсем подходит для оценки эффективности инновационных стратегий в силу ряда причин. Наиболее значимые из них отражены в работе Ф.Ф. Юрлова, С.Н. Яшина, А.Ф. Плехановой, Д.А. Корнилова¹. К ним относятся:

- длительность инновационного проекта, как правило, более высокая, чем у инвестиционного;

- новизна, жизненный цикл инновации, ее конкурентоспособность;

- более высокий риск;

- достижение лучших показателей технико-экономического развития предприятия по сравнению с аналогами. В то же время в основе инвестиционного проекта лежат целесообразность его осуществления и ориентация исключительно на получение коммерческой, бюджетной и экономической эффективности и т.д.

Наличие данных диспропорций в оценке предполагает необходимость совершенствования методики оценки инновационных стратегий в следующих направлениях:

- методика оценки инвестиционных проектов ориентирована на оценку исключительно абсолютной эффективности, в результате чего не берется в расчет сравнительная оценка эффективности, предполагающая выбор наиболее перспективных направлений инновационного развития. Ориентация на максимальную отдачу от реализации проекта абсолютно не учитывает перспективы развития инновации. В этой связи первоначальным этапом оценки эффективности должен стать сравнительный анализ инновационных проектов с учетом не только инвестиционных критериев, но и показателей инновационной привлекательности;

- методы оценки инновационных проектов должны учитывать оценку интегрального показателя, что позволит оценить общую эффективность реализации стратегии.

2. Недостаточная степень изученности отраслевого инновационного рынка при выборе конкурентоспособных направлений инновационного развития предприятия вследствие отсутствия эффективной системы управления предприятиями.

Развитие предприятия возможно лишь при условии его постоянного приспособления к из-

менениям внешней среды. Ориентация мировой экономики на инновационный путь экономического развития, в рамках которого инновации уже не являются элементом внутреннего потребления стран, их разработавших, заставляет отечественные предприятия соответствовать новым условиям хозяйствования. Усиление конкуренции и сокращение жизненных циклов товаров во многих отраслях промышленности привело к значительному отставанию отечественных предприятий от мировых производителей.

Основной причиной такого состояния дел, на наш взгляд, является практическое отсутствие информационной базы о перспективных инновационных разработках. Отсутствие информации для анализа и оценки изменений, происходящих в мировой науке и технике, не способствует повышению конкурентоспособности предприятий в условиях глобализации экономики и предполагающего вступления страны в ВТО. Кроме того, снижается возможность правильного выбора наиболее эффективных инновационных проектов.

Наличие проблемы информационной обеспеченности инновационной экономики усиливается наличием проблем в управлении предприятиями. Наиболее значимыми управленческими проблемами, не способствующими формированию эффективных инновационных стратегий развития предприятия, являются следующие:

- отсутствие эффективных собственников, которое привело к тому, что основная цель функционирования предприятий сводится исключительно к получению прибыли и “выкачиванию” ресурсов из предприятия, без учета стратегического (качественного) развития предприятий;
- отсутствие системного подхода в управлении предприятием, вследствие чего сохраняется замкнутость отечественных предприятий на собственный потенциал с опорой на свои внутренние источники. Сфера приобретения и заимствования научно-технических достижений сводится по большей части к закупке овестьствованных технологий, воплощенных в готовом технологическом оборудовании, где изначально заложена добавленная стоимость, основанная на зарубежном интеллектуальном капитале;
- столкновением интересов менеджмента и собственников при определении путей и способов достижения поставленных целей в рамках стратегий;
- недостаточная квалификация управленческих кадров, что не позволяет им определить основные направления развития организации, не говоря уже об инновационном развитии, и т.д.

Таким образом, для решения данных проблем необходимо создание в организационной

структуре предприятий отделов инновационного развития, выполняющих следующие функции:

- мониторинг перспективных инновационных разработок с целью их реализации;
- определение направлений инновационного развития;
- отбор наиболее перспективных инновационных проектов и т.д.

Наличие данного отдела в структуре предприятия позволит решить проблемы выбора наиболее эффективных инноваций, исходя из потребностей текущего времени.

3. Недостаточная разработанность методов прогнозирования жизненных циклов инноваций.

Прогнозирование инновационной деятельности относится к научно-техническому прогнозу и является, пожалуй, одной из самых трудных областей прогнозирования. А на разных ее стадиях прогноз не может быть одинаковым по срокам и методам прогнозирования. Уход от единой системы прогнозирования обусловлен неоднородностью стадий инновационного процесса, барьерами, возникающими в ходе его реализации, трудностями с массовым внедрением в производство, нестабильностью экономической и политической обстановки в государстве, а в настоящее время с экономическим кризисом. Возникающие в ходе инновационного процесса проблемы вызывают увеличение его продолжительности.

Прогнозирование как инновационной, так и других видов деятельности в большей степени основывается на данных прошлых лет. Для инновационной деятельности это будут данные о времени прохождения всего инновационного цикла от стадии возникновения идеи до стадии распространения продукции.

4. Ограниченность собственных инвестиционных ресурсов и неэффективное финансовое планирование при реализации инновационных стратегий.

В условиях кризиса и сложной экономической обстановки вопрос внедрения инновационных разработок напрямую зависит от степени благосостояния предприятия. В этой ситуации возможность для инновационного развития имеют только те отрасли и предприятия, у которых нет зарубежных конкурентов (например, добыча полезных ископаемых, транспортные услуги, торговля и т.д.). Эти предприятия в докризисный период имели возможность накопить достаточный капитал за счет высокой нормы прибыли, что и предопределяет их более выгодное положение по сравнению с отраслями, функционирующими в условиях жесткой конкуренции.

В то же время большая часть предприятий, относящихся к промышленному комплексу, находится в очень тяжелом положении и на сегодня

няшний момент не имеет достаточных ресурсов для осуществления инновационной деятельности. При этом заметим, что главным источником финансирования новых разработок являются в основном собственные средства.

Вместе с тем собственных средств для реализации инновационной стратегии у предприятий недостаточно. Следовательно, возникает потребность в привлечении дополнительных средств со стороны.

В данной ситуации появляется необходимость в разработке модели оценки целесообразности привлечения дополнительных источников финансирования, обеспечивающих сохранение собственной эффективности предприятия.

5. Необеспеченность получения максимальной отдачи от конкурентоспособных инноваций в условиях развития отечественных промышленных технологий.

В отечественной практике бытует мнение о том, что если речь идет о заимствовании инновации, то необходимо ориентироваться только на самые передовые технологии. На наш взгляд, это далеко не так. Технология, которая может приносить максимальную отдачу на высокотехнологичном предприятии за рубежом, не обязательно будет давать такую же отдачу на отечественных предприятиях, которые ее приобрели.

Основной причиной такого положения дел является отсталая технологическая база большинства предприятий. В этой ситуации только системное обновление оборудования позволит получить максимальную отдачу. Приобретение же единичной инновации (например, высокопроизводительного станка), скорее всего, не принесет ожидаемой пользы, так как не будут задействованы остальные звенья производственной системы. Поэтому, прежде чем что-то внедрять, необходимо оценить собственные технологические возможности, а значит, нужно заимствовать только те инновации, которые предприятие может сразу же освоить и на их основе продвинуться в перспективе вперед.

Таким образом, при выборе инновационного проекта необходимо ориентироваться не только на достижение потенциально возможных абсолютных показателей, но и на собственную технологическую базу.

Пренебрежение данным фактором при разработке инновационных стратегий может привести к тому, что ожидаемая эффективность может быть не достигнута в силу недооценки фактора технологической реализуемости проекта.

6. Отсутствие комплексной методологии оценки инновационных рисков при формировании инновационных стратегий.

Проблема оценки рисков приобретает все большую актуальность в условиях развития глобализационных процессов и усиления конкуренции на различных рынках.

В экономической теории существует большое количество различных подходов к оценке рисков. Можно выделить следующие наиболее значимые методы: оценка риска на основе методов анализа финансового состояния предприятия; оценка риска на основе целесообразности затрат; статистические методы оценки рисков; метод аналогий; экспертный метод; метод сценариев; метод Монте-Карло и др.

Однако существующие методы оценки рисков не позволяют дать комплексную оценку риска инновационной деятельности предприятия. Предприятие в условиях динамичной экономики при реализации инновационной стратегии взаимодействует с различными контрагентами рынка (государством, инвесторами, потребителями, поставщиками и т.д.), каждый из которых стремится минимизировать собственные риски. Таким образом, ориентация на прошлые достигнутые показатели деятельности предприятия не может быть основой для принятия однозначного управленческого решения. В этой связи возникает необходимость в разработке комплексной методологии оценки рисков реализации инновационной стратегии, учитывающей не только текущее состояние предприятия, но и перспективы его развития.

7. Нехватка квалифицированных кадров.

Человеческий капитал компании является главным создателем новых продуктов и поставщиком их на рынок. Постоянное его развитие и стимулирование оказывают положительный эффект на формирование инновационных стратегий, а значит, и на будущее компании.

В то же время на отечественных предприятиях наблюдается дефицит квалифицированных кадров, вызванный оттоком большого количества специалистов за рубеж и снижением качества отечественного образования. Данную тему поднимает в своей работе Р.А. Фатхутдинов², который отмечает, что основная проблема кроется в образовательном процессе подготовки специалистов. Ориентация на гуманитарный подход привела к примитивизации методов и процедур принятия управленческих решений. Кроме того, сокращение интереса к техническим направлениям образования привело к значительному перекосу на рынке труда. В этой связи перспективное направление развития образования должно быть связано с развитием инженерно-экономических специальностей, в процессе овладения которыми будущий специалист получал бы навыки не только в управлении предпри-

ям, но и понимал бы технологические особенности производственного процесса и возможности его усовершенствования.

8. Несовершенство законодательной базы для развития инновационной экономики.

Основные правовые вопросы, сдерживающие формирование инновационных стратегий и требующие безотлагательного решения, следующие³:

- принятие закона об инновациях, использование норм общегражданского законодательства при формировании инновационной инфраструктуры, отсутствие законодательно закрепленного статуса научного работника, мер его социальной защиты, меры стимулирования создания и деятельности малых инновационных предприятий;

- постановка на баланс объектов интеллектуальной собственности, механизм комплексного нормативно-правового регулирования вопросов инновационной политики;

- усовершенствование законодательства о госзаказе;

- урегулирование законодательных норм по прямой и косвенной финансовой поддержке науки со стороны научных фондов;

- противоречивость законодательства, регулирующего коммерциализацию результатов научно-технической деятельности.

При этом несовершенство законодательной базы увеличивает риски ведения бизнеса, который по своему характеру уже считается высокорисковым.

Наличие данных проблем не способствует формированию эффективных инновационных стратегий, что в конечном итоге отрицательно влияет на конкурентоспособность предприятий и неопределенность их перспектив в будущем, что проявляется в наличии противоречий между возрастающей потребностью в инновациях и существующими организационно-экономическими отношениями, что в свою очередь требует пересмотра текущей концепции стратегического управления предприятиями.

¹ Оценка эффективности и выбор инновационных проектов для инвестирования / Ф.Ф. Юрлов [и др.]. Н. Новгород, 2008. С. 46-47.

² Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. СПб., 2008. С. 7.

³ Новая экономика. Инновационный портрет России: информ.-аналит. изд. М., 2008. С. 30.

Поступила в редакцию 01.08.2010 г.